



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-252/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad TONA TIM TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 94881513832, Zagreb, Čepinski odvojak 6, dana 11. travnja 2025. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom TONA TIM TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 94881513832, Zagreb, Čepinski odvojak 6, u roku 15 dana predujmiti iznos od 12.664,53 eur za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 252-25.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TONA TIM TRANSPORT j.d.o.o., OIB: 94881513832, Zagreb, Čepinski odvojak 6.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 29. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.681,71 eur, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, utvrdio da je dužnik vlasnik vozila i to: N3 marka vozila: IVECO, tip vozila: ML150E21, model vozila: EURO CARGO C-141809, godina proizvodnje: 2005, registarska oznaka: ZG8315JP, broj šasije: ZCFA1LF0202464509, datum stjecanja: 13.02.2024., datum objave: 18.07.2024.

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 27. veljače 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 13. ožujka 2025. (list 49-112 spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Nadalje je utvrđeno da je vozilo dužnika objavljeno 18. srpnja 2024. te da navedeno vozilo nije iskazano na kontu 0 – dugotrajna imovina te se ne može utvrditi njegova vrijednost, a da zbog izostanka komunikacije sa zakonskim zastupnikom dužnika nije moguće utvrditi stvarno stanje i mjesto gdje se predmetno vozilo nalazi. Nadalje je utvrđeno da dužnik ima potraživanja prema zakonskom zastupniku dužnika na ime danih pozajmica u iznosu od 13.633,84 eur, kao i potraživanja od kupaca u tuzemstvu u iznosu od 5.797,50 eur, te potraživanja prema kupcima iz trećih zemalja u iznosu od 4.299,37 eur. Dužnik ima iskazana i potraživanja po osnovi pretporeza u iznosu od 85,00 eur, no uvidom u porezno knjigovodstvenu karticu dužnika na dan 12. ožujka 2025. g. razvidno je da dužnik ima nepodmireni dug po osnovi javnih davanja, stoga potraživanje u ovom dijelu ne bi bilo realno naplativo. Nadalje je utvrđeno da iz navedene bruto bilance proizlazi da dužnik ima iskazana potraživanja u ukupnom iznosu od 24.305,41 eur, međutim da u ovom trenutku nije moguće ispitati naplativost potraživanja dužnika prema kupcima, te eventualni povrat pozajmica izvršen od zakonskog zastupnika dužnika, a sve radi nedostatka relevantne knjigovodstvene dokumentacije. Na ročištu održanom 10. travnja 2025. stečajni upravitelj je naveo da obzirom da predmetno vozilo dužnika nije registrirano skoro godinu dana te da dužnik nema druge imovine, smatra da bi u konkretnom slučaju valjalo pozvati vjerovnike koji imaju interes na uplatu predujma troškova u iznosu 12.664,53 eura, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U konkretnom slučaju imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, jer je predmetno vozilo koje je u vlasništvu dužnika,

prema pribavljenim podacima objavljeno još 18. srpnja 2024., a iz podneska predlagatelja proizlazi da je vrijednost navedenog vozila 3.187,50 eura (list 8 spisa), dok procjena privremenog stečajnog upravitelja iznosi 5.959,25 eura. Dakle, njegova vrijednost svakako ne bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a pri tome svakako valja cijeliti činjenicu da je vozilo objavljeno još od 18. srpnja 2024.

9. Postojanje potraživanja prema zakonskom zastupniku dužnika na ime danih pozajmica u iznosu od 13.633,84 eur, potraživanja od kupaca u tuzemstvu u iznosu od 5.797,50 eur, potraživanja prema kupcima iz trećih zemalja u iznosu od 4.299,37 eur te potraživanja po osnovi pretporeza u iznosu od 85,00 eur samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

10. Slijedom svega navedenog, iz spisa proizlazi da u ovom trenutku imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 12.664,53 eur, a koji se sastoje od troškova: knjigovodstvenih usluga za 12 mjeseci u iznosu od 1.500,00 eura, naknade banke za vođenje i zatvaranje računa u iznosu od 200,00 eura, trošak procjene vrijednosti vozila dužnika u iznosu od 400,00 eura, trošak oglašavanja prodaje vozila u iznosu od 100,00 eura, trošak ovršnih postupaka radi naplate potraživanja dužnika u iznosu od 10.000,00 eura te nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 463,53 eura (točka I. izreke). Isto tako su navedene osobe upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 11. travnja 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. e-oglasna ploča,
6. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **9-30876-2748d**

Kontrolni broj: **00a4d-36c20-e772b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.