

**Zajednički odvjetnički ured  
Dražan Crnković & Alen Pešušić**

Vlaška 77  
10 000 Zagreb

Tel. 01 4636 828, 4636 819  
Fax. 01 4664 610

odvjetnici@crnkovicpesusic.com

---

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
Na broj: St-71/2018  
21 000 SPLIT

Razlučni vjerovnik: Garden Maksimir d.o.o., Radnička cesta 45, Zagreb,  
OIB: 25738979611, zastupano po odvjetniku Alenu Pešušiću iz  
Zagreba, Vlaška 77

Stečajni dužnik: CLEUNA d.o.o. u stečaju, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A,  
Kaštel Kambelovac, OIB: 76575738436

**PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA – KUPCA**

1x-----

Razlučni vjerovnik i kupac Garden Maksimir d.o.o. se očituje na podnesak treće osobe - Vinka Mihaljevića od 6. lipnja 2022.g.

Razlučni vjerovnik ponovno ističe kako nije jasno po kojoj to osnovi treća osoba potražuje naknadu troškova postupka. Naime, odredbama Stečajnog zakona nije predviđena naknada troškova sudionicima postupka, te je očito zahtjev trećih osoba, pa i zahtjev Vinka Mihaljevića za naknadnom troškova neosnovan.

Svrha stečajnog postupka je namirenje vjerovnika, te stečajni sud ne odlučuje o zahtjevima za naknadu troškova koje stavljaju pojedine stranke, već isključivo donosi odluke koje se tiču tijeka samog postupka. Uostalom, sukladno čl. 20. Stečajnog zakona propisano je da svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka.

Nejasno je također, zašto bi razlučni vjerovnik/kupac koji pokušava ostvariti svoje pravo, odnosno ući u posjed nekretnine koju je stekao temeljem odluke suda, trebao snositi nekakve troškove trećim osobama, odnosno u čemu se to sastoji *cupla* razlučnog vjerovnika.

S obzirom da razlučni vjerovnik ujedno i kupac nije ušao u posjed predmetnih nekretnina, njegovo je legitimno pravo tražiti od stečajnog suda da naloži osobama

koje su bez pravne osnove u posjedu cijele nekretnine da nekretnine predaju u suposjed razlučnog vjerovnika i kupca.

Kupac nije pritom dužan voditi istražni postupak kako bi utvrdio tko je u posjedu ili suposjedu kojeg dijela nekretnine, već je njegovo osnovano pravo da mu sud omogući pravo na posjed, odnosno konkretno suposjed nekretnine.

Razlučni vjerovnik ujedno ističe kako je sukladno Tbr. 11., toč. 2. za ovršne postupke radi iseljenja predviđena jednokratna naknada za cijeli postupak u visini od 80 bodova, pa nije jasno po kojoj je to tarifnoj odredbi zatražen trošak trećih osoba.

Razlučni vjerovnik stoga ponavlja kako ne postoji osnova po kojoj bi stečajni sud u stečajnom postupku naložio vjerovniku da snosi troškove trećim osobama, te se predlaže sudu zahtjev za naknadnom troškova odbaciti, podredno odbiti.

U Zagrebu, dana 14. lipnja 2022.g.

Garden Maksimir d.o.o.  
po punomoćniku: