

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
 Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
 28-04-2020 god. u ... prijatelja sa ... prilozi  
 rubrika ...  
 Na broj: 5 St-78/2011  
 27-4-2020  
 TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU  
 31000 Osijek, Zagrebačka 2  
 Plaćeno ... kuna - podnesak primljen bez pristojbe  
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)  
 RF 64391/15 1/11  
 Potpis djelatnika: ...

STEČAJNI DUŽNIK: R.I.G. – TEHNIČKI SERVISI GRUPA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju, Vukovar, Kudeljarska 4, MBS 030098988, OIB 18681887593, koga zastupa Ivan Mikić, stečajni upravitelj, 35400 Nova Gradiška, Gundulićeva bb

## P O D N E S A K

stečajnog upravitelja

kojim dostavlja Sudu podatak o žiro računu  
 te navodi radnje koje je kao stečajni upravitelj  
 poduzeo u dosadašnjem stečajnom postupku  
 u odnosu na stečajnog dužnika

2x

**I** Ovime obavještavam naslovni Sud da je kod **KENT banke d.d.**, Zagreb, Gundulićeva 1, OIB: 73656725926 otvoren transakcijski račun stečajnog dužnika R.I.G. – TEHNIČKI SERVISI GRUPA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 18681887593, MB: 030098988, Kudeljarska 4, 32000 Vukovar, broj:

**HR4441240031122002429**

za redovno poslovanje, a kako bi se mogla doznačiti novčana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka i za namirenje dijela ostalih obveza stečajne mase.

**II** Kao stečajni upravitelj, od dana imenovanja, u odnosu na stečajnog dužnika R.I.G. – TEHNIČKI SERVISI GRUPA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju, Vukovar, Kudeljarska 4, MBS 030098988, OIB 18681887593 poduzeo sam ili sudjelovao u sljedećim radnjama:

-nakon odluke Skupštine vjerovnika dana 08. svibnja 2013. godine o mome imenovanju za stečajnog upravitelja i **rješenja naslovnog Suda o potvrdi moga imenovanja broj 13 St-78/11-158 od 03. travnja 2014. godine, dana 11. travnja 2014. godine obavljena je primopredaja** te potpisan Zapisnik o primopredaji dokumentacije R.I.G. – TEHNIČKI SERVISI GRUPA i ZAPISNIK o primopredaji arhivskog gradiva R.I.G.-TEHNIČKI SERVISI GRUPA d.o.o. u stečaju sa dosadašnjim stečajnim upraviteljem Šimom Bošnjak iz Osijeka, A. Reisnera 10; dokumentacija je smještena na adresi Gundulićeva bb, Nova Gradiška (**36 registratora i kartonske kutije**);

-također je obavljena primopredaja te potpisan Zapisnik o primopredaji finansijsko-računovodstvene dokumentacije sa dosadašnjim stečajnim upraviteljem te sa Tučanac Petrom, dipl. oec. za Ažurnost d.o.o., Osijek, Gornjodravaska obala 89/1 (**6 registratora**).

-prije donošenja rješenja o potvrdi moga imenovanja (03.travnja 2014.) dana 26. ožujka 2014. godine imao sam u Trgovačkom sudu u Osijeku konzultativni sastanak sa stečajnom sutkinjom vezano uz moje imenovanje za stečajnog upravitelja i primopredaju;

-Podnesak o obavljenoj primopredaji i drugim radnjama je dostavljen Sudu 06.05.2014., te je u njemu navedeno da sam preuzeo spise sudskih predmeta od prethodnog stečajnog upravitelja Šime Bošnjaka i to:

**\*spis upravnog spora koji se vodio pod brojem US-881/11 kod Upravnog suda RH po tužbi stečajnog dužnika protiv RH, Ministarstva financija i**

**\*spis parničnog postupka koji se vodi pod brojem P-2/12 kod Trgovačkog suda u Zadru, stalne službe u Šibeniku po tužbi stečajnog dužnika protiv NAUTA LAMJANA d.o.o. u stečaju, Kali;**

-obzirom na nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova daljeg zastupanja stečajnog dužnika u parničnim postupcima po odvjetnicima (pod uvjetom plaćanja punog iznosa po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika), otkazane su punomoći za zastupanje odvjetnici Julki Bandić (**Đuro Đaković, Centar za istraživanje i razvoj d.o.o. Slavonski Brod, TS Osijek P-92/2013 i CROSCO, naftni servisi d.o.o. Zagreb, TS Zagreb 26 P-1502/2012**); dana 29. 05. 2014. obavio sam u Osijeku primopredaju spisa navedenih parničnih postupaka TS Osijek (P-92/2013) i TS Zagreb (26 P-1502/2012) sa odv. Julkom Bandić;

-Podneskom od 21.07.2014., nakon što je odvjetnica Julka Bandić dostavila stečajnoj sutkinji i stečajnom upravitelju „Obračun neplaćenih troškova po otkazu punomoći“ u iznosu od ukupno 317.804,00 kuna, sam predložio stečajnoj sutkinji da se o zahtjevu za isplatu pribavi mišljenje vjerovnika a također sam **predložio da sazove Odbor vjerovnika radi izbora njegovog predsjednika.** (Pri tome napominjem da sam kao sadašnji stečajni upravitelj prilikom preuzimanja dužnosti od dosadašnjeg stečajnog upravitelja obaviješten, da su svi do tada nastali troškovi zastupanja po odvjetnicima u cijelosti podmireni).

- Podneskom od 26. rujna 2014. sam izvijestio Sud da je u parničnom postupku kod Trgovačkog suda Osijek, Stalne službe u Slavonskom Brodu br. P-92/2013, po tužbi stečajnog dužnika protiv tuženika ĐURO ĐAKOVIĆ, Centar za istraživanje i razvoj d.o.o. Slavonski Brod prvostupanjskom presudom odbijena tužba stečajnog dužnika, te je izjavljena žalba.

- U podnesku od 08. siječnja 2015. sam obavijestio naslovni Sud da je 06. listopada 2014. presudom Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku broj 9 P-2/12 odbijena tužba i tužbeni zahtjev stečajnog dužnika protiv tuženika Nauta Lamjana d.o.o. u stečaju iz Kali, Vela Lamjana bb, radi utvrđenja postojanja tražbine stečajnog dužnika R.I.G. – T.S.G. d.o.o. u iznosu od 2.234.804,85 kuna, te je protiv navedene presude izjavljena žalba. Također je ponovo predložen saziv Odbora vjerovnika radi izbora njegovog predsjednika.

- Podneskom od 10. veljače 2015. stečajni upravitelj je **predložio sazivanje Skupštine vjerovnika, koju je sazvala stečajna sutkinja za dan 09. travnja 2015. godine, kada je i održana.** Pod prvom točkom dnevnog reda stečajni upravitelj je podnio izvješće o zatečenom stanju i poduzetim mjerama, koje je prihvaćeno većinom glasova. Pod točkom 2. većinom glasova je **prihvaćen prijedlog za davanje suglasnosti vjerovnika za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u sudskim i upravnim postupcima te na Ugovor o zastupanju;** Pod točkom 3. **prihvaćena je ostavka jednog člana Odbora vjerovnika i izabran novi član.**

- Dana 8. lipnja 2015. upućen je podnesak stečajnoj sutkinji sa 6 obračuna putnih naloga i molbom za naknadu putnih troškova (korištenja privatnog automobila u službene svrhe).

- Dana 21. lipnja 2015. uz podnesak stečajnom sudu je dostavljen primjerak dopisa-narudžbe Narodnim novinama za objavu oglasa o prijavi nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase, sa tekstom oglasa, radi ulaganja u sudski spis.

- Podneskom od 06. srpnja 2015. stečajni upravitelj je izvijestio Sud o troškovima stečajnog postupka i evidentiranim zahtjevima za plaćanja na teret ostalih obveza stečajne mase, odnosno nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih obveza stečajne mase te predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka temeljem odredaba članka 204. i 207. stavak 1. Stečajnog zakona.

- **Prijavu stečajnom sudu o nedostatnosti stečajne mase za namirenje dospjelih i dospijevajućih ostalih obveza stečajne mase, sa pozivom vjerovnicima da u roku 8 dana od objave oglasa u Narodnim novinama dostave svoje mišljenje o prijavi nedostatnosti, stečajni upravitelj je objavio u Narodnim novinama broj 81 od 22. srpnja 2015. godine. Ni jedan stečajni vjerovnik niti vjerovnik stečajne mase u danom roku nije dostavio mišljenje o objavljenoj prijavi nedostatnosti.**

- **Podneskom od 08. rujna 2015. stečajni upravitelj je predložio da stečajna sutkinja: odredi konačnu nagradu stečajnom upravitelju Šimi Bošnjaku u iznosu od 141.250,00 kuna neto, sa porezima i doprinosima, odnosno u do sada obračunatom i isplaćenom iznosu; odobri stečajnom upravitelju otvaranje žiro računa kod poslovne banke, te naloži računovodstvu naslovnog Suda prijenos novčanih sredstava sa depozitnog računa Suda na taj račun; odobri isplatu putnih troškova sadašnjem stečajnom upravitelju; odobri stečajnom upravitelju refundaciju troškova poštarine; odobri naknadu troškova vođenja poslovnih knjiga; odredi konačnu nagradu tadašnjem stečajnom upravitelju; odredi plaćanje ostalih obveza stečajne mase, kako su one navedene u podnesku od 06. srpnja 2015. godine, u skladu sa odredbom članka 205. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 184/04, 82/06, 116/10 i 25/12 u vezi sa člankom 441. Stečajnog zakona, Narodne novine broj 71/2015), odnosno razmjerno visini njihovih iznosa. Zatim navodi da će stečajni upravitelj, nakon raspodjele novčanih sredstava, u skladu sa odredbama članka 207. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 184/04, 82/06, 116/10 i 25/12 u vezi sa člankom 441. Stečajnog zakona, Narodne novine broj 71/2015, 104/17), posebno položiti račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase, predložiti zaključenje stečajnog postupka te izraditi konačni završni račun i posebno izraditi konačna financijska izvješća u skladu sa računovodstvenim propisima.**

- **Podneskom naslovnom Sudu od 29. veljače 2016. godine stečajni upravitelj je zamolio stečajnu sutkinju:**

**\*ovjeru prijepisa zapisnika sa Skupštine vjerovnika tužitelja (stečajnog dužnika) broj 13 St-78/2011-193 od 9. travnja 2015. godine, u skladu sa nalogom rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 26 P-1502/2012-63 od 23. veljače 2016. i**

**\*da naloži službi računovodstva plaćanje sudske pristojbe za Prijedlog za osiguranje dokaza u ukupnom iznosu od 2.600,00 kuna, u skladu sa rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 26 P-1502/2012-64 od 23. veljače 2016.**

- **Podneskom od 12. travnja 2016. stečajni upravitelj je izvijestio naslovni Sud da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem broj 26 P-1502/2012-69 od 06. travnja odbacio punomoć tužitelja (stečajnog dužnika) danu odvjetniku Miji Kladariću zbog nedostavljanja traženog Zapisnika br. 13 St-78/2011-193 od 9. travnja 2015. godine; stečajni upravitelj je ponovno zamolio naslovni Sud da ovjereni Zapisnik dostavi izravno Trgovačkom sudu u Zagrebu, ili osobno stečajnom upravitelju.**

- **Rješenjem naslovnog Suda 13 St-78/11-209 od 19. travnja 2016. ispravljena je tablica ispitanih tražbina St-78/11-45 od 12. rujna 2011. godine u II višem isplatnom redu na način da je pod red. brojem 49 (Stečajni vjerovnik RH, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA VUKOVAR, ŽDO VUKOVAR) osporeni iznos od 8.912.239,04 kuna prenesen iz stupca „Osporenih“ u stupac „Priznatih“ tražbina. Ispravak je proveden po prijedlogu navedenog Stečajnog vjerovnika, a temeljem presude Visokog upravnog suda RH posl.br. Us-8281/11-4 od 12. ožujka 2015. godine.**

- **Stečajni upravitelj je dana 29. 04. 2016. podnio žalbu protiv rješenja naslovnog Suda 13 St-78/11-209 od 19. travnja 2016. godine, u kojoj navodi da su u točki 2. Rješenja 13 St-78/11-45 od 12. rujna 2011. godine upućeni vjerovnici, čije su tražbine u cijelosti ili djelomično osporene, da radi dokazivanja osnovanosti osporenih tražbina pokrenu pred**

nadležnim sudom parnicu u roku 8 dana; također su navedeni propusti iz razloga što je stečajni dužnik prije otvaranja stečaja izvršio ispravak potraživanja za pretporez (u iznosu 11.122.525,69 kn) i dao izjave svojim vjerovnicima u svrhu umanjivanja njihove porezne obveze, što je učinio manji broj vjerovnika, a većina nije umanjila poreznu obvezu niti prijavljenu tražbinu (21 vjerovnik, 8.852.843,29 kn); uz to, za jednu tražbinu (MICK d.o.o. Kukuljanovo) nije u rješenju utvrđeno niti daje priznata, niti da je osporena.

**- Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Ref. 54 Pž-3758/2016-2 od 12. srpnja 2016. godine uvažena je dužnikova žalba, preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl. broj St-78/11-209 od 19. travnja 2016. i riješeno: „Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske od 5. travnja 2016. za ispravak rješenja poslovnog broj St-78/11-45 od 12. rujna 2011. kao neosnovan.“** RH, ŽDO u Vukovaru je podnijelo Reviziju broj DO-4/2011-35 od 5. rujna 2016., koju je Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem Revt 446/2016-2 od 27. ožujka 2019. odbacio kao nedopuštenu.

- Podneskom od 09. siječnja 2017. stečajni upravitelj je zamolio stečajnu sutkinju da naloži računovodstvu naslovnog Suda, da ispis kartice predmeta broj ST-78/11 (13) za razdoblje nakon 15.12.2014. godine dostavi stečajnom upravitelju radi knjiženja eventualnih promjena, kako bi bile obuhvaćene godišnjim financijskim izvješćima za 2016. godinu.

- Podneskom od 02. studenog 2018. stečajni upravitelj je zamolio stečajnu sutkinju izdavanje naloga računovodstvu Suda za plaćanje u parničnom postupku pod brojem P-267/2017 stečajnog dužnika kao tužitelja protiv NAUTA LAMJANA d.o.o. u stečaju, OIB: 87200166350, sudske pristojbe na žalbu protiv presude u iznosu 10.000,00 kuna te dostavio obrazac za plaćanje sudske pristojbe na presudu u iznosu od 5.000,00 kuna, sve na račun prihoda Državnog proračuna, a pod prijetnjom ovrhe putem FINA-e.

- Podneskom od 23. studenog 2019. godine stečajni upravitelj se očitovao na navode iz **Prijedloga vjerovnika RH, ŽDO u Vukovaru broj: S-DO-4/2011-40 od 09. listopada 2019. za donošenje novog ispravljenog rješenja o upućivanju u parnicu za osporenu tražbinu Republike Hrvatske.** U podnesku je naveden sažetak postupanja od donošenja rješenja naslovnog Suda posl. broj St-78/11-45 od 12. rujna 2011. do donošenja rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revt-446/2016-2 od 27.ožujka 2019., kojim je reviziju odbacio kao nedopuštenu. U poglavlju IV podneska je citirana točka 2. izreke rješenja broj St-78/11-45 te uputa o pravnom lijeku. **Dana 09. prosinca 2019. naslovni Sud, stečajni sudac gosp. Željko Jakšić je rješenjem posl. broj 5 St-78/11-236 odbio prijedlog stečajnog vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar; RH, ŽDO u Vukovaru se Podneskom broj: S-DO-4/2011-44 od 10. prosinca 2019. očitovalo na navode iz podneska stečajnog upravitelja, a RH, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem posl. broj: 78 Pž-192/2020-2 od 22. siječnja 2020. odbio kao neosnovanu žalbu vjerovnika Republika Hrvatska i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl. broj St-78/2011-236 od 09. prosinca 2019.**

- Podneskom od 17. siječnja 2020. godine stečajni upravitelj je predložio naslovnom Sudu izmjenu rješenja o utvrđivanju tražbina broj St-78/11-45 od 12. rujna 2011. u II višem isplatnom redu pod red.br. 25. i red.br. 37. promjenom vjerovnika te red. br. 36. upisom priznatog iznosa u stupac „priznato“. **Naslovni Sud, po stečajnom sucu Željku Jakšić je rješenjem posl. broj: 5 St-78/11-244 od 04. veljače 2020. odredio ispravke tablice rješenja naslovnog Suda posl. broja St-78/11-45 od 12.9.2011. te sačinio ispravljenju tablicu utvrđenih tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda.**

- Podnescima od 04. veljače 2020. i 15. veljače 2020. stečajni upravitelj je naslovni Sud zamolio izdavanje naloga računovodstvu Suda za plaćanje sudskih pristojbi na prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Zagrebu broj 26 P-1502/2012-103 od 31. siječnja 2020. u iznosu 5.000,00 kuna te na žalbu protiv cit. presude u iznosu od 10.000,00 kuna i pristojbu na rješenje u iznosu od 100,00 kuna, odnosno ukupno 10.100,00 kuna. **Naslovni Sud, stečajni**

sudac gosp. Željko Jakšić je Zaključcima br. 5 St-78/11-248 i br. 5 St-78/11-250 naložio računovodstvu Suda plaćanje navedenih pristojbi, što je i provedeno 11. i 21. veljače 2020.

- Podneskom od 06. ožujka 2020. stečajni upravitelj je izvijestio Sud o troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase, predložio namirenje troškova i dijela ostalih obveza stečajne mase, a nakon toga obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Uz podnesak su dostavljeni prilozi – preslike isprava o plaćenim troškovima, privremenog završnog računa, ugovora o vođenju knjigovodstva i ispostavljenih novih računa odvjetnika.

III Napominjem da sam u obavljanju dužnosti stečajnog upravitelja imao nekoliko konsultacijskih sastanaka sa sucem, odvjetnicima i sa nekoliko stečajnih vjerovnika te još nekoliko korištenja privatnog automobila u službene svrhe, koje nisam posebno naveo. Međutim, obavljeni razgovori doprinijeli su kvalitetnijem poduzimanju naprijed navedenih radnji.

U Novoj Gradiški, 27. travnja 2020.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Mr.sc. Ivan Mikić



