



Hrvatska banka za obnovu i razvitak
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i naplati potraživanja
Odjel pravne podrške naplati potraživanja
U Zagrebu, 04.10.2024. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na posl. broj: St-1984/2013

RAZLUČNI I STEČAJNI

VJEROVNIK: HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb,
Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390

STEČAJNI

DUŽNIK: DIOKI d.d. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026

ODBOR VJEROVNIKA: Ivica Ratković, predstavnik vjerovnika bivših zaposlenika
Renata Vugrinčić, predstavnik vjerovnika Grada Zagreba
Damir Drlić, predstavnik vjerovnika RH Ministarstvo financija,
Porezna uprava

ZAHTJEV

ZA UKIDANJEM ODLUKE ODBORA VJEROVNIKA

od 28. svibnja 2024. godine

sukladno čl. 37. st. 7. u svezi čl. 38.f Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 161/98, 29/99,
129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12 dalje: Stečajni zakon)

e-komunikacijom, punomoć

Dana 28. svibnja 2024. godine održana je 16. sjednica Odbora vjerovnika stečajnog dužnika DIOKI d.d. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026, na kojoj je pod točkom 3. Dnevnog reda donesena odluka o drugoj djelomičnoj diobi vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda. Navedena odluka je u protivnosti sa Stečajnim zakonom i štetna za različite vjerovnike. Naime, iz zapisnika sa navedene sjednice Odbora vjerovnika proizlazi da je pod točkom 3. Dnevnog reda u odnosu na prijedlog donošenja odluke o drugoj djelomičnoj diobi vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, Odbor vjerovnika jednoglasno donio odluku kojom se temeljem članka 183. stavak 3. Stečajnog zakona (N.N, 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) daje suglasnost stečajnoj upraviteljici da, po pravomoćnosti odluke o namirenju troškova stečajnoga postupka iz iznosa kupovnine i uplaćenih troškova od prodaje nekretnina stečajnog dužnika i to:

- kčbr. 1321/1 - Čulinečka cesta tvorničko dvorište, površine 138664 m², 1321/9-Slavonska avenija, Tvorničko dvorište, površine 32005 m², kčbr. 1321/10 - Žitnjak put, površine 7099, sveukupne površine 177768, upisano u zk.ul. 6408 k.o. 335541 Resnik

- kčbr. 9674 — Žitnjak, Tvorničko dvorište, površine 4963 m², kčbr. 9675 - Žitnjak put, površine 745 m², kčbr. 9676 - Žitnjak, tvorničko dvorište površine 225 m², ukupne površine 5933 m², upisano u zk.ul. 224831 k.o. 999901 Grad Zagreb (dalje u tekstu samo: nekretnina) rasporedi sredstva u iznosu od 950.000,00 EUR-a za namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i to kao druga djelomična dioba, a preostali iznos da rasporedi za podmirenje troškova stečajnoga postupka prema prijedlogu stečajne upraviteljice koji je dužna napraviti specificirano u roku 15 dana od dana pravomoćnosti odluke, te s njime upoznati članove Odbora vjerovnika.

Istovremeno, dana je i suglasnost stečajnoj upraviteljici da prvi slijedeći radni dan nakon pravomoćnosti predmetne odluke o namirenju troškova stečajnog postupka iz iznosa kupovnine od prodaje nekretnina stečajnog dužnika Gradu Zagrebu da neopozivu izjavu kojom priznaje dospjeli nepodmireni dug s osnova komunalne i vodne naknade, slijedom čega se zastara prekida i počinje teći iznova.

Dokaz: -Zapisnik sa 16. sjednice Odbora vjerovnika od 28.05.2024.g.

Člankom 37. stavkom 7. Stečajnog zakona je određeno:

„(7) Stečajni sudac može ukinuti odluku odbora vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbe iz članka 38.f ovoga Zakona.“,

dok je člankom 38.f Stečajnog zakona na koji se poziva navedeni stavak određeno:

„(1) Ako je koja od odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, stečajni će sudac na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda ili stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, tu odluku ukinuti.

(2) O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka stečajni sudac će odlučiti odmah na toj skupštini, ali u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za 8 dana od dana održanja skupštine vjerovnika.

(3) Rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika javno se objavljuje. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik te svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda.“

Navedenom odlukom Odbora vjerovnika dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici da se po pravomoćnosti odluke o namirenju za prodanu nekretninu na kojoj je bilo zasnovano založno pravo u korist više razlučnih vjerovnika, čije osigurane tražbine nisu namirene, i to:

1. ISTOK 2 PROJEKT d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 24 c, OIB: 12696669558,

2. HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390,

4. PROSPERUS ULAGANJA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 23, OIB: 386597847523,

4. MAMIĆ, PERIĆ, REBERSKI, RIMAC, ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o., Zagreb, ulica Ivana Lučića 2a,

novčana sredstva u iznosu od 950.000,00 EUR-a predviđena za namirenje troškova stečajnog postupka koji se odnose na tu nekretninu preusmjeri na podmirenje obveza prema vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda odnosno da se ta sredstva isplate putem druge djelomične diobe vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda.

Dokaz: - zk izvadci za nekretninu sa upisanim razlučnim (založnim) pravima

Navedeno postupanje je u protivnosti sa Stečajnim zakonom, zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, te se istom odlukom izravno oštećuju razlučni vjerovnici budući da se navedenom odlukom pogoduje samo određenoj skupini stečajnih vjerovnika dok bi svim vjerovnicima trebalo biti u interesu da se stečajni postupak provodi u skladu sa Stečajnim zakonom, zatim zbog toga jer će navedena sredstva ionako trebati namiriti unovčenjem druge imovine stečajnog dužnika odnosno umanjnjem naplate razlučnih vjerovnika, odnosno naplatom iz imovine na kojoj pravo odvojenog namirenja imaju samo razlučni vjerovnici budući da stečajni dužnik nema druge imovine koja nije opterećana razlučnim pravima.

Isto tako, predmetna dioba odnosno odluka Odbora vjerovnika je također u suprotnosti sa odlukom Naslovnog suda kojom se utvrđuje koja je namjena tih sredstava odnosno rješenju o namirenju Naslovnog suda poslovni broj: St-1984/2013-1196 od 22. srpnja 2024. godine kojim je određeno da se stečajna masa namiruje na ime troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.261.365,73 EUR-a, pri čemu u obrazloženju navedene sudske odluke se niti jednom jedinom riječju ne navodi da bi se navedena sredstva koristila za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika, pa radilo se i o vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda.

Dapače, u obrazloženju navedene sudske odluke jasno se naznačuje da se radi o novčanim sredstvima koja služe za namirenje troškova iz čl. 254. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje SZ, a koji se sukladno čl. 441. st. 2. istog zakona primjenjuje u ovom postupku), pa se čak i detaljno navodi da se radi o troškovima stečajnog postupka koja se odnose na unovčenu nekretninu, tzv. „troškovi unovčenja stvari“ i to:

„Utvrdjeni iznos od 1.261.356,73 Eura, kao razmjerni iznos, koji treba teretiti kupca ISTOK 2 PROJEKT d.o.o., sadržan je u Tablici 3. i specificiran prema razmjernom dijelu u iznosima za svaki trošak pojedinačno, od otvaranja stečajnoga postupka, pa do pravomoćnosti rješenja o dosudi. Svi troškovi su razmjerni, što znači da nema troškova, koji bi teretili samo predmetne čestice, a sastoje se od troškova komunalne naknade i NUV, zaštitarske službe, vodoopskrbe i odvodnje, električne energije, uporabe telefona i interneta, osiguranja imovine, knjigovodstvenih usluga, arhiviranja, stečajnog upravitelja, odvjetničkih, bilježničkih toškova, sudskih pristojbi, procjene nekretnina, odvoza komunalnog otpada i zbrinjavanja otpada, poreza na tvrtku, objave oglasa, najma nekretnina za 1. ročište vjerovnika i skupštinu, SKDD, u ukupnom iznosu od 1.261.365,73 € . Time su, u skladu s uputom drugostupanjskog suda, kao troškovi unovčenja stvari uzeti, osim troškova, koji su u vezi s prodajom nekretnine, i drugi troškovi, koji izravno terete prodanu stvar, a i oni koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase te se, sukladno navedenom, namiruju iz cijene postignute prodajom stvari, razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.“

Dapače, dana 7.6.2024.g. održan je i sastanak razlučnih vjerovnika i stečajne upraviteljice, a na kojem je stečajna upraviteljica upoznala razlučne vjerovnike koji sve troškovi će se namirivati iz unovčene nekretnine iz ove točke, a o čemu je sastavljena i bilješka, pri čemu niti jednom jedinom riječju nije bilo rečeno da bi se ta sredstva upotrijebila za namirenje tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, već je razlučnim vjerovnicima prezentirano da će se ta sredstva upotrijebiti za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno čl. 254. Stečajnog zakona.

Stečajna upraviteljica je čak navedene troškove specificirala u tablicama, u kojima je eksplicitno navela troškove stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 254. Stečajnog zakona, a koji se namiruju iz iznosa od 1.261.356,73 EUR-a koji je isplaćen u stečajnu masu, te u tim tablicama odnosno specifikaciji troškova nije navedeno da bi se iz tih sredstava namirivale tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Dokaz: - rješenje o namirenju Naslovnog suda poslovni broj: St-1984/2013-1196 od 22. srpnja 2024. godine

- Bilješka sa sastanka o troškovima unovčenja nekretnina sukladno članku 254. Stečajnog zakona od 7.6.2024.

- tablice stečajnog upravitelja u kojima su specificirani troškovi koji se namiruju iz iznosa od 1.261.356,73 Eura

Navedenom odlukom Odbora vjerovnika daje se prednost u namirenju samo određenoj skupini stečajnih vjerovnika, na način na koji to pravo isti ne bi imali prema Stečajnom zakonu, dok se razlučnim vjerovnicima uskraćuje mogućnost naplate iz nekretnina na kojima imaju pravo odvojenog namirenja. Dapače, navedenom odlukom Odbora vjerovnika odobrava se namirenje vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iz imovine stečajnog dužnika na kojoj je postojalo razlučno pravo i na kojoj je dakle postojalo pravo odvojenog namirenja razlučnih vjerovnika (koji nisu u cijelosti namireni), koji imaju prednost u namirenju iz te imovine odnosno pravo odvojenog namirenja u odnosu na sve stečajne vjerovnike, pa i vjerovnike prvog višeg isplatnog reda.

Slijedom svega iznijetog, predlaže se da Trgovački sud u Zagrebu, sukladno čl. 37. st. 7. u svezi čl. 38.f Stečajnog zakona, ukine Odluku o drugoj djelomičnoj diobi vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda donesenu 28. svibnja 2024. godine na 16. sjednici Odbora vjerovnika stečajnog dužnika DIOKI d.d. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026, s obzirom da je namjena navedenih sredstava sukladno rješenju Naslovnog suda poslovni broj: St-1984/2013-1196 od 22. srpnja 2024. godine namirenje troškova stečajnog postupka, a ne dioba vjerovnicima.

ZA HBOR

Punomoćnik

Željko Dimnjaković

Na znanje:

Stečajna upraviteljica

Marija Vujčić Turkulin