



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-19307/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice: Estera Gović, OIB: 42411447516, Obala 1 51, Krapanj, Šibenik, koju zastupa punomoćnik Luka Marčić, odvjetnik u Šibeniku, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 2. travnja 2026. g.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu čestice:

- kat. čest. 3546, Krapanj, oranica, površine 65 m2, Z. U. 6440 K. O. Krapanj

a) brišu se upisi u listu B i to upisano pravo suvlasništva sa imena: JURIĆ ANE UD. GRGE, TANFARA DRAGO PK. IVE, TANFARA RUDOLF PK. IVE, TANFARA ŠIME PK. IVE, MEIĆ RUŽICA Ž. JAKOVA, MEIĆ ZORKA Ž. ANTE, TANFARA FRANE PK. IVE, MEIĆ ZORKA Ž. ANTE, GOVIĆ JOSO, GOVIĆ DRAGAN,

b) nalaže se otpis gore navedene čestice i **besteretni** pripis iste u zk uložak koji će se naknadno formirati za K.O. Krapanj, te se nalaže uknjižba prava vlasništva na gore navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Estera Gović, OIB: 42411447516, Obala 1 51, Krapanj, Šibenik, **za cijelo (1/1).**

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-19307/2023 u svim gore navedenim Z.U., u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je podnijela prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na čestici poblježe označenoj pod točkom I. izreke ovog rješenja, navodeći da je vlasnica i posjednica iste.

2. Budući da predlagateljica redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njezinu korist, za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovnj broj Z-19307/2023 od 5. rujna 2025. g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Šibenika i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik, te u roku za podnošenje prijave ili prigovora nije pristigao niti jedna prijava niti prigovor.

4. Prijedlog je osnovan.

5. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevca, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana: Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-514/99, od 20. prosinca 1999.g., iza smrti Zorke Danice Meić, ud. Ante, rođ. Tanfara, uz ispravak istog od 20. rujna 2002.g.; prijepis posjedovnog lista br. 302, K.O. Krapanj (prije ulaska čestice u BZP); povijest promjena na katastarskim česticama za predmetnu česticu, izdan od DGU PUK Šibenik, od 23. rujna 2025.g.

6. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevca, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geo portala, izvod iz katastarskog plana, ustanovljeno je da se predmetna nekretnina identificira kao čest. zem. 3546, k.o. Krapanj, koja u naravi vrtal ograđen betonskim zidom, dijelom metalnom žicom.

6. 2. Uvidom u prijepis posjedovnog lista br. 302, K.O. Krapanj (prije ulaska čestice u BZP); povijest promjena na katastarskim česticama za predmetnu česticu, izdan od DGU PUK Šibenik, od 23. rujna 2025.g., razvidno je da su kao posjednici na predmetnoj nekretnini bili upisani Frana Gović ud. Ante i Zorka Meić ž. Ante.

6. 3. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-514/99, od 20. prosinca 1999.g., iza smrti Zorke Danice Meić, ud. Ante, rođ. Tanfara, razvidno je da je kao njezina nasljednica u odnosu na nekretninu označenu kao „vrt kod bratske škole“ proglašena predlagateljica.

7. 1. Svjedok Anđelko Curavić, naveo je da je predmetna nekretnina u vlasništvu i posjedu predlagateljice, a koja da je istu stekla od svoje majke Zorke Meić, a koja da je istu dugi niz godina, odnosno od njegovog djetinjstva obrađivala. Naveo je da predmetna nekretnina nosi narodni naziv „Vrt kod bratske škole“. Koliko je njemu poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao predlagateljicu i njezine pravne prednike u vlasništvu i posjedu.

7. 2. Svjedok Rudolf Meić Tanfara, brat predlagateljice, naveo je da predmetna nekretnina nosi narodni naziv „Vrt kod bratske škole“, koja da je u vlasništvu i posjedu predlagateljice, a koja da je istu stekla od njihove majke Zorke Meić, a koja da je istu stekla od svog djeda Mate Govića p. Šime, kojeg da je uzdržavala pa na taj način i stekla predmetnu

nekretninu. Na poseban upit je li mu poznato tko su Frana Gović i Divna Gović, isti je naveo da je Frana Gović njihova teta, koja da nije polagala prava na predmetnoj nekretnini, dok da je Divna Gović njihova sestra, koja da je naslijedila druge čestice, a ne predmetnu. Koliko je njemu poznato, oko vlasništva predmetne nekretnine nikada nije bilo spora, niti je itko ometao predlagateljicu i njezine pravne prednike u vlasništvu i posjedu.

7. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

8. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza, proizlazi da je predlagateljica predmetnu nekretninu, opisanu kao „vrt kod bratske škole“, stekla nasljeđivanjem iza smrti majke Zorke Danice Meić ud- Ante. Također, iz iskaza svjedoka proizlazi da predlagateljicu ni njezine pravne prednike nitko nije uznemiravao u vlasništvu i posjedu, niti je ikada bilo spora oko vlasništva predmetnih nekretnina.

8. 2. S obzirom na navedeno, zaključak je suda da je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetne nekretnine pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, te je sud na temelju članaka 209. – 215. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24., dalje ZZK) riješio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

9. Točka II. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavaka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 2. travnja 2026.

SUDSKI SAVJETNIK
Toma Mitrić

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. GOVIĆ ESTERA po opunomoćeniku Marčić Luka,

O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3
3. Grad Šibenik, Trg Palih Branitelja Domovinskog Rata 1, Šibenik - objaviti na oglasnu ploču
4. E-oglasna ploča



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

07.04.2026 10:
01

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z1847214785a02404

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-