



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-771/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad AUTOPROMET ZAGREB d.o.o., OIB14091625576, Zagreb, Kneza Mislava 13, kojeg zastupa punomoćnik Ante Dragičević, odvjetnik u Zagrebu, 23. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Borisu Hmelini iz Zagreba, Frateršćica 81, OIB 35220441313, određuje se jednokratna nagrada za njegov rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 4.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 23. ožujka 2021. stečajni upravitelj Boris Hmelina zahtijevao je od suda da mu odredi jednokratnu nagradu za njegov rad u prethodnom postupku, kao privremenom stečajnom upravitelju, u bruto iznosu od 4.000,00 kn.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 17. lipnja 2020. Boris Hmelina imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika i dopunu izvješća u kojem je utvrdio što ulazi u imovinu dužnika kolika je vrijednost te imovine te je utvrdio stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovao o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je u prethodnom postupku stupio u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika te pribavio podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to od sudskog registra, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Stanice za tehnički pregled, Državne geodetske uprave te Financijske agencije. Nadalje, po uputi suda je izradio dopunu izvješća u odnosu na procjenu tri vozila u vlasništvu dužnika i to na način da je u odnosu na jedno vozilo pribavio katalošku procjenu od Centra za vozila Hrvatska d.d., dok u odnosu na ostala dva nije mogao pribaviti procjenu od Centra za vozila Hrvatska d.d. jer se radilo o vozilima starijim od 25 godina pa ih je procijenio na temelju podataka pribavljenih pretragom portala koji se bave on line prodajom vozila. U svrhu izrade izvješća privremeni stečajni upravitelj je pregledao dužnikovu bilancu za 2019. godinu i analizirao u podnesenom izvješću, što je ponovio i na ročištu 16. listopada 2020. Da je privremeni stečajni upravitelj obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće i dopunu izvješća. Osim toga, izvješće je usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 16. listopada 2020. te je pristupio i na ročište 16. veljače 2021.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je stečajni upravitelj izvršio u prethodnom postupku i vodeći računa o njihovoj složenosti, sud je utvrdio kako stečajni upravitelj ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 4.000,00 kn.

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 4.000,00 kn za njegov rad u prethodnom postupku.

U Zagrebu 23. prosinca 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb303-af053**

Kontrolni broj: **0530c-bb4e9-3f356**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.