



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

28-848/16
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

13-03-2018

PRIMLJENO

Broj: Gr1 75/18-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sutkinji Marini Paulić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, (OIB: 23057039320), kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Buterin, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Buterin & Posavec iz Zagreba protiv ovršenika IDRO d.o.o. u stečaju, Zadar, Polačišće 11, (OIB: 28714184552), kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Krpina, odvjetnik iz Varaždina, radi naplate novčane tražbine, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Zadru koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem broj Ovr-2983/14 od 20. rujna 2017. i Trgovačkog suda u Zadru koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom od 12. veljače 2018. broj St-848/16-83, 27. veljače 2018.,

riješio je:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Općinski sud u Zadru.

Obrazloženje

Rješenjem broj Ovr-2983/14 od 20. rujna 2017. Općinski sud u Zadru oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zadru smatrajući da je on stvarno nadležan.

Općinski sud u Zadru otklonio je svoju nadležnost pozivajući se na odredbe čl. 169. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 – dalje: SZ), a u svezi odredbe čl. 212. st. 1. toč. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 - dalje: ZPP), odnosno u svezi čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14) smatrajući da je stvarno i mjesno nadležan za postupanje u ovoj pravnoj stvari Trgovački sud u Zadru.

Trgovački sud u Zadru dopisom poslovni broj St-848/16-83 od 12. veljače 2018. izazvao je sukob smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ nadležan Općinski sud u Zadru.

Prema ocjeni ovog suda, budući:

- da je uvidom u predmet broj St-848/16 utvrđeno da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom IDRO d.o.o. otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zadru St-848/16-25 od 21. rujna 2016.,

- da je 2. studenog 2017. stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ/17),

- da je odredbom čl. 149. SZ/17 propisano da vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo odvojenog namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama čl. 248. tog Zakona,

- da je odredbama čl. 169. st. 6. do 8. SZ/17 propisano,

- da nakon otvaranja stečajnog postupka različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja,

- da se postupci ovrhe i osiguranja iz st. 5. ovog članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju,

- da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji različno pravo u stečajnom postupku,

- da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak,

- da je odredbom čl. 441. st. 1. SZ/17 propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ/17 propisano da se, između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ/17 iznimno primjenjuju na postupke koje se u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona,

- da je odredbom čl. 98. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 - dalje: SZ/96), između ostalog, bilo propisano da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli različni vjerovnici prije otvaranja stečajnog postupka, nastaviti i provesti ovršni sud po pravilima ovršnog postupka,

- da je postupak ovrhe u ovoj ovršnoj stvari pokrenut 29. prosinca 2014., a rješenje o ovrsi doneseno 8. siječnja 2015. pod poslovnim brojem Ovr-2983/14,

- da se prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13 i 93/14 - dalje: OZ) ovrha na nekretnini provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom,

- da je 13. siječnja 2015., pod brojem Z-473/15, provedena zabilježba rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi, dakle, da je provedena ovršna radnja,

nema mjesta iznimnoj primjeni odredbi čl. 169. st. 5. do 8. SZ/17 u ovoj ovršnoj stvari u smislu čl. 441. st. 2. SZ/17, već je za postupanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ/17 u vezi čl. 98. st. 5. SZ/96, nadležan Općinski sud u Zadru, kao sud koji je u vrijeme otvaranja stečaja nad ovršenikom već proveo ovršnu radnju zabilježbe rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi.

Slijedom iznesenog na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 27. veljače 2018.

Sutkinja:
Marina Paulić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu



