



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18.St-195/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VENTISS d.o.o. u stečaju, OIB: 38715697939, Strmec, Nova cesta 4, 6. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Ani Ikić iz Zagreba, Brazilska 3, određuje se nagrada za rad u prethodnom postupku u iznosu od 650,00 eura bruto.

II. Stečajnoj upraviteljici Ani Ikić iz Zagreba, Brazilska 3, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 21.418,82 eura bruto.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim 24. siječnja 2024. stečajna upraviteljica Ana Ikić zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku u iznosu od 650,00 eura bruto te nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 21.418,82 eura bruto koji iznosi odgovaraju iznosima nagrade naznačenima u završnom računu u tablici rashodi točke 7. i 8. U podnesku od 24. siječnja 2024. i 8. ožujka 2023. popisala je radnje koje je obavila tijekom prethodnog postupka te nakon otvaranja stečajnog postupka kao stečajna upraviteljica.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe

SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 12. ožujka 2021. Ana Ikić imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Navedena je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika, kolika je njezina vrijednost te je utvrdila stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka te je predložila otvaranje postupka. Iz podataka u spisu te izvješća koje je podnijela proizlazi da je u prethodnom postupku otišla na adresu dužnika i tamo fotodokumentirala pokretnine te je pribavila podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika. Stupila je u kontakt s ranijim zastupnikom po zakonu i kontaktirala je dužnikov knjigovodstveni servis, izvršila je analizu poslovne dokumentacije dužnika, poglavito dokumentacije vezane za kupoprodaju nekretnine koja je činila stečajnu masu i pokretnina (vozila odnosno dijelove vozila) zavedenih u upisnik Ministarstva unutarnjih poslova (dalje: MUP) i vozila navedenih u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 12. rujna 2021., utvrdila je stanje obveza prema podacima iz poslovnih knjiga, izvršila uvid u spis broj Ovr-920/20, pribavila uvjerenje MUP-a vezano za vlasništvo vozila, pribavila potvrdu Financijske agencije (Pdb obrazac). S obzirom na to da je dužnik uknjižio vlasništvo nekretnine 10. ožujka 2021. unatoč činjenici da je bila uknjižena zabilježba ovrhe od 13. studenoga 2020. pod brojem Z-23855/2020, pričekala je da odluka kojom se dopušta upis vlasništva postane pravomoćna. Da je obavila navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko-financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće. Navedeno izvješće je usmeno iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća koje je detaljno sastavljeno te je potkrijepljeno ispravama, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je stečajna upraviteljica obavila u prethodnom postupku do otvaranja stečajnog postupka, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe.

7. U skladu s čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila u prethodnom postupku, a radi se o postupku u kojem je imala više radnji i koji se može ocijeniti kao srednje složen, kao i njezino zalaganje i kvalitetu podnesenog izvješća, sud joj odredio nagradu za rad u prethodnom postupku u zahtijevanom iznosu od 650,00 eura bruto, ranije 4.897,43 kn bruto. Dakle, tek nešto više od minimalne nagrade propisane Uredbom koja iznosi 3.000,00 kn odnosno 398,17 eura.

8. Slijedom navedenog, u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

9. Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

10. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

11.1. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase. Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike 26. listopada 2021. visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Nadalje, prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike 29. studenoga 2023. u stečajnom postupku u kojemu nije bilo imovine za unovčenje visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina. Osnovica za obračun ne može biti iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika koji nije rezultat unovčenja stečajne mase ili rada stečajnog upravitelja, primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

12. U konkretnom slučaju unovčena je cjelokupna imovina dužnika koja je bila unovčiva, a koju je činila nekretnina za koju je plaćena kupovna od 243.878,16 eura koju je uplatio drugi u redu najpovoljniji ponuditelj uvećano za iznos od 1.327,23 eura na ime razlike do izdražbovane cijene odnosno ponude koju je dao prvi ponuditelj koji nije uplatio kupovninu u roku, tako da je od nekretnine ukupno uprihodovano odnosno naplaćeno u stečajnu masu 245.205,39 eura te je naplaćena najamnina u iznosu od 3.981,68 eura koja je naplaćena na temelju ugovora koji je sastavila i sklopila stečajna upraviteljica, tako da su ta novčana sredstva rezultat njezinog rada, kao što je rezultat njezinog rada i povrat pretplaćenog PDV u iznosu od 711,26 eura budući da je stečajna upraviteljica istražila pravo na povrat poreza i podnijela zahtjev za povrat i ostvarila ga je. U svezi povrata poreza napominje da je prilikom obračuna visine nagrade uzela u obzir vraćen porez od 578,54 eura ostvaren do 29. lipnja 2023. (list 470 spisa), a ne u iznosu od 711,26 eura koliko je navedeno u završnom računu koje je kasnije podnesen (16. siječnja 2024.) i koje je do tog datuma ostvaren, a što je vidljivo iz obračuna troškova od 29. lipnja 2023. u kojem je između ostalog obračunala nagradu u zahtijevanoj visini od 21.418,82 eura. Izjavila je da je unovčena cjelokupna unovčiva

stečajna masa te da dužnik nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti jer su dvije pokretne (odnosno njihovi dijelovi) neunovčive što je obrazloženo u izvješću o gospodarsko-financijskom stanju sastavljenom za izvještajno ročište pod točkama 2.2. i 2.3., a koje izvješće je prihvatila skupština vjerovnika.

13.1. Imajući u vidu kriterije za određivanje nagrade, sud je na temelju podnesaka stečajne upraviteljice i stanja spisa utvrdio da je navedena tijekom postupka imala sljedeće radnje:

- u više navrata održala sastanak s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika radi preuzimanja poslovne dokumentacije, pojašnjenja pojedinih pozicija bilance i sl.
- u više navrata održala sastanak s ranijim knjigovodstvom Numeriko d.o.o., radi pribavljanja poslovne dokumentacije koju joj zastupnik po zakonu nije dostavio,
- sastavila početnu stečajnu bilancu,
- dala izraditi pečat dužnika
- preuzela u posjed imovinu koja je činila stečajnu masu
- poslala zahtjev Hrvatskoj gospodarskoj komori za oslobađanje od plaćanja članarine
- od Državnog zavoda za statistiku ishodila NKD obavijest
- promijenila podatke u Registru stvarnih vlasnika
- prijavila promjenu podataka obveznika doprinosa Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje
- 13. srpnja 2021. uložila prigovor na rješenje o ovrsi broj Ovr- 3361/21 koji prigovor je i uvažen, ovrhovoditelj je bio HEP Elektra d.o.o.
- 25. rujna 2021. očitovala se na prigovor razlučnog vjerovnika u zemljišno-knjižnom postupku koji se vodio pod brojem Z-18932/2021 kojim je osporavao da je nekretnina vlasništvo stečajnog dužnika; prigovor razlučnog vjerovnika je odbačen što ukazuje da je odgovor stečajnog upravitelja bio koristan i osnovan,
- ispitala jednu prijavu tražbine I. višeg isplatnog reda
- ispitala deset prijava tražbina II. višeg isplatnog reda
- sastavila tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava te predračun troškova, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obaveza
- sastavila izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima, te do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja
- 15. listopada 2021. sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu
- sastavila ugovor o najmu stana i 16. studenoga 2021. s najomprimcem pristupila kod bilježnika radi solemnizacije
- s obzirom na to da se nad nekretninom vodio ovršni postupak kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe Samobor pod brojem Ovr-920/20 u taj spis su poslani 5. srpnja 2021., 29. srpnja 2021., 23. kolovoza 2021., 5. studenoga 2021. i 6. prosinca 2021. prijedlozi za obustavu sukladno čl.168. st. 1. SZ-a i požurnice, te je navela da je neposredno otišla kod suca kako bi ubrzala donošenje odluke o obustavi postupka koja odluka je i donesena 11. veljače 2021.
- 22. prosinca 2021. dostavila ispravljenu tablicu u odnosu na vjerovnika Zapad stan d.o.o. s obzirom na to da je taj vjerovnik zaključkom suda pozvan ispraviti prijavu tražbine u odnosu na zakonske zatezne kamate i troškove
- pristupila na ispitno ročište 18. siječnja 2022. vezano za ispravljenu prijavu tražbine Zapad stan d.o.o. te sjednici skupštine vjerovnika 18. siječnja 2022.
- otvorila poslovni račun dužnika kod HPB d.d.
- 7. travnja 2022. sastavila i uputila prijedlog stečajnom sudu za donošenje rješenja o prodaji

- angažirala Centar akcija d.o.o. radi izrade procjemenog elaborata, jer iako je postojala procjena razlučnog vjerovnika kojom je nekretnina procijenjena na 136.000,00 eura, stečajna upraviteljica je smatrala da je ta vrijednost prenisko određena, te je angažirala vještaka radi izrade nove procjene što je bilo korisno za stečajnu masu,
- 2. lipnja 2022. pristupila na ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine
- 4. lipnja 2022. dostavila FINA-i zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku elektroničkom javnom dražbom s podacima sukladno zaključku o prodaji
- izvršila uplatu predujma troškova provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom
- zainteresiranim kupcima pokazivala nekretninu te dostavljala podatke i dokumentaciju koju su tražili vezano za predmetnu nekretninu,
- dostavljala izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase (ukupno četiri)
- istražila pravo na povrat poreza i zatražila povrat pretplaćenog predujma od FINA-e
- 2. ožujka 2023. i 29. lipnja 2023. dostavila obračun troškova sukladno čl. 254 SZ-a,

13.2. Pored navedenog, navela je i da stečajna masa nije opterećena troškovima komunalne naknade, naknade za uređenje voda, komunalnim doprinosom ni drugim troškovima koje inače terete vlasnike nekretnina, a s obzirom da je uspjela ugovoriti da sve troškove vezane za nekretninu snosi najmoprimac. Nadalje, za pisanje prigovora na rješenje o ovrsi, odgovora na prigovor u zemljišnoknjižnom postupku te za sudjelovanje u ovršnom postupku nije angažirala punomoćnika tj. odvjetnika, već je osobno poduzimala sve radnje i to uspješno tako da stečajnoj masi nisu nastali dodatni troškovi i obveze.

13.3. Navela je i da je do kraja stečajnog postupka potrebno poduzeti sljedeće radnje, s time da iz spisa proizlazi da je neke od ovih radnji i međuvremenu izvršila:

- pristupiti ročištu diobu kupovnine (kojem je pristupila 29. studenoga 2023.)
- izraditi i predati završni račun, što je i učinila
- izraditi završni diobni popis, što je i učinila
- izraditi završno izvješće, što je i učinila
- sudjelovati na završnom ročištu (kojem je pristupila 5. ožujka 2024.)
- od Porezne uprave zatražiti povrat pretplaćenog PDV (što je i učinila)
- pripremila i izvršila isplate stečajnim vjerovnicima što je i učinila i obavijestila o tome sud
- predati PD prijavu i GFI za javnu objavu i statističke i druge potrebe za 2023. i 2024. godinu te nakon zaključenja stečaja zatvoriti račun dužnika.

14. Po ocjeni ovog suda, stečajnoj upraviteljici pripada nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u zahtijevanom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (a ispitala je jednu prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda i deset prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda), obujam i složenost poslova te ukupnu vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom slučaju radi se o srednje složenom postupku s velikim brojem radnji koje su popisane u ranijem odlomku (13.) i u kojem visina unovčenja stečajne mase (pa i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina te obujam i složenost obavljenih poslova jer je stečajna upraviteljica pored radnji vezanih uz ugovaranje knjigovodstva, preuzimanje dokumentacije od ranijeg zastupnika po zakonu te njegovog knjigovodstva, izrade pečata, otvaranja novog računa, poduzimala radnje vezane uz unovčenje nekretnine (dala je izraditi elaborat za procjenu nekretnine kojim je nekretnina procijenjena (i unovčena) na veću vrijednost nego u ovrsi, očitovala se o

poreznom statusu nekretnine, sudjelovala na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine te za diobu kupovnine, podnijela je FINA-i zahtjev za provođenje dražbe te je sastavila obračune troškova unovčenja), te je sudjelovala na ispitnom ročištu i skupštinama vjerovnika, podnosila izvješća o stanju stečajne mase (četiri) i očitovala se na zaključke suda, poduzimala radnje kako ne bi stečajnu masu opteretila troškovima komunalne naknade, naknade za uređenje voda, komunalnim doprinosom ni drugim troškovima koje inače terete vlasnike nekretnina, budući da je uspjela ugovoriti da sve troškove vezane za nekretninu snosi najmoprimac, kao i da je sama sastavila ugovor o najmu tako da je naplaćena najamnina rezultat njezinog rada. Nadalje, sud je cijenio i da je sama napisala prigovor protiv rješenja o ovrsi, odgovor na prigovor u zemljišnoknjižnom postupku te da je sudjelovala u ovršnom postupku, dakle da nije angažirala odvjetnika, iako nije pravica po struci, tako da nisu nastali dodatni troškovi u ovom postupku. Sud je uzeo u obzir i da je poduzimala radnje radi povrata poreza i da je svojim radom uspjela ishoditi povrat dijela poreza od 711,26 eura. Također, cijenio je da je sastavila i predala sudu završni račun, završni diobni popis i završno izvješće, da je sudjelovala na završnom ročištu, pripremila i izvršila isplate stečajnim vjerovnicima nakon završnog ročišta te da će predati PD prijavu i GFI za javnu objavu i statističke i druge potrebe za 2023. i 2024. godinu, kao i zatvoriti račun dužnika.

15. Slijedom svega navedenog, primjenom čl. 94. st. 1. SZ i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe, sud joj odredio nagradu u zahtijevanom iznosu od 21.418,82 eura bruto jer nagrada u ovoj visini akceptira obujam i složenost poslova stečajne upraviteljice, njezin rad na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase koja je rezultat unovčenja imovine i rada stečajne upraviteljice. Osim toga, s visinom nagrade su se suglasili i stečajni vjerovnici koji su sudjelovali na završnom ročištu na kojem su prihvatili završni račun. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Zagrebu 6. ožujka 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

- e-Oglasna ploča
- stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30864-7de7b**

Kontrolni broj: **09e77-97dd9-77937**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.