



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO  
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU  
Zagreb, Slavonska avenija 6

Broj: XXXVII-Sp-DO-9/2023  
Zagreb, 13. ožujka 2023.  
MPG/NB

Na broj: Sp-2578/22

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 84

POTROŠAČ: ANTUN TOMKIĆ, OIB: 28842378252

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po  
Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Radi: stečaj potrošača

### Ž A L B A

Republike Hrvatske

Sukladno članku 79.g. stavak 5. Zakona o stečaju potrošača Republika Hrvatska izjavljuje žalbu.

Dana 3. ožujka 2023 godine na e-oglasnoj ploči Općinskog građanskog suda u Zagrebu objavljeno je Rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača pod poslovnim brojem: 10 Sp-2578/22 za Tomkić Antun, OIB 28842378252 temeljem kojeg se navedeni potrošač oslobađa obveza po osnovi/rješenju Klasa:UP/I-415-02/2021-001/07902 izdavatelja Porezne Uprave Zagreb, a vjerovnika Grad Zagreb i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu: glavnica 601,04 EUR, kamate 57,53 EUR i trošak 26,54 EUR.

U obrazloženju gore navedenog rješenja sud, između ostalog, navodi da se potrošač nije očitovao po pozivu FINA-e, pa se smatra da je suglasan da se provede predmetni postupak, te da je sud utvrdio da potrošač nema kakve pokretne ili nepokretne imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Potrošaču je izdano ovršno rješenje Porezne uprave, Područni ured Zagreb Klasa: UP/I- 415-02/2021-001/07902 dana 19.10.2021 godine temeljem duga s osnove računa 1783 koji nije podmiren. Nadalje, dug s osnove troškova postupka prisilne naplate koju provodi PU (4251) u iznosu od 26,54 EUR također nije podmiren.

Člankom 79.a ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku Financijske agencije na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u obrazloženje Rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača razvidno je da je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja utvrdio da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine.

Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava smatra da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz razloga što nije ispunjen uvjet trajanja razdoblja u kojem je gore navedena osnova bila upisana u Očevidnik obzirom se trajanje tog razdoblja ne utvrđuje na temelju trajanja ukupne blokade potrošača po svim osnovama koje su ikada bile upisane u Očevidnik nego obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja. Obzirom se u postupku jednostavnog stečaja potrošač trajno oslobađa obveze namirenja vjerovnikove tražbine iako istu nije namirio, razdoblje od tri godine jest vrijeme koje je omogućeno vjerovniku da pokuša namiriti svoju tražbinu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava na potrošačevim računima i tek ako vjerovnik u tome ne uspije, može se smatrati da predmetnu tražbinu niti neće biti moguće namiriti odnosno da trajanje i troškovi postupka njezinog namirenja neće biti razmjerni njezinoj visini, a čine će biti ispunjeni i uvjeti propisani člankom 79.a stavak 2. ZSP-a. Vjerovniku se ne može uskratiti njegovo pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu na zakonitom predmetu prisilnog namirenja (novčana sredstva na računima potrošača) a to pravo mu je omogućeno upravo uvjetom da osnova za plaćanje mora biti najmanje tri godine upisana u Očevidnik.

Budući da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, te budući da od dana upisa u Očevidnik osnova koje su predmet ovog postupka pa do dana donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu protekle tri godine, smatramo da isti nije pošten i da nisu ispunjeni niti uvjeti za pokretanje postupka jednostavnog stečaja potrošača propisani člankom 79.a stavak 2. ZSP-a.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Mirjana Protić Gardenal