

3/ ST - 741 / 2021

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

**TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU  
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU  
Trg pobjede 13  
35 000 Slavonski Brod**

U Zagrebu, 20.04.2022. godine

25 **TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Primljeno neposredno - preko pošte (obitno - preporučeno)  
25-04-2022 od u 2 primjeraka

sa \_\_\_\_\_

Podnes- \_\_\_\_\_

Predn- \_\_\_\_\_

Plaćena \_\_\_\_\_

manje po \_\_\_\_\_

poslova \_\_\_\_\_

Primljeno vrij. prosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis: \_\_\_\_\_

Na posl. br.: St-741/2021

**STEČAJNI I RAZLUČNI VJEROVNIK:**

**SLATINSKA BANKA d.d.**, Slatina, Vladimira Nazora 2,  
OIB: 42252496579

**STEČAJNI DUŽNIK:**

**SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge u stečaju,**  
Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 88873118849

### **ŽALBA STEČAJNOG I RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

protiv rješenja gornji poslovni broj od 04.04.2022. godine

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, posl. broj gornji, od 04.04.2022. godine, riješeno je:

„ I Utvrđuje se da su danom otvaranja stečajnog postupka nad SHIP FUEL AND REPAIR SERVICE d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 88873118849, 19. studenog 2021. prestala razlučna prava stečajnog vjerovnika Slatinske banke d.d. Slatina, OIB: 42252496579, na nekretninama označenim kao k.č.br. 1226/3 LIVADA UKOSI, koja su upisana na teretnom listu u zk.ul. 962 k.o. Gromačnik, Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod i to pod brojem:

-Z-1952/2019 dana 22. veljače 2022. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 880.000,00 HRK uz valutnu klauzulu preračunato u EUR-e prema srednjem tečaju HNB-a na dan plasmana sredstava s ugovorenim redovnom kamatom po stopi od 6,70% godišnje promjenjiva, uvećano za sve ugovorene kamate i troškove, a temeljem ugovora o dugoročnom kreditu broj Ov-1314/2019 14. veljače 2019. te Sporazumom o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretninama založnog dužnika broj Ov-1263/2019 14. veljače 2019.;

-Z-4775/2021 dana 16. travnja 2021. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 300.000,00 kn uz promjenjivu ugovornu kamatu po stopi od 9,64% godišnje, uvećanu za sve pripadajuće kamate, naknade, troškove i ostale

obveze iz ugovora po sporazumu o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava broj 36/03-2021 Ov-2725/2021 31. ožujka 2021, ugovorom o okvirnom kreditu broj ugovora: 500180-73926026985 Ov-2724/2021 31. ožujka 2021.

II Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu da na nekretninama u teretovnici označenim kao k.č.br. 1226/3 LIVADA UKOSI u zk.ul. 962 k.o. Gromačnik, izvrši brisanje založnih prava označenih u točki I ovog rješenja.“

2. U otvorenom zakonskom roku stečajni i razlučni vjerovnik, ulaže žalbu kojom pobija u cijelosti točke I i II Izreke rješenja naslovnog Suda poslovni broj gornji od 04.04.2022. godine (dalje u tekstu: **Rješenje**), i to zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

### Obrazloženje

U prvom redu vidljiva je **proturječnost između onoga što Naslov u razlozima citiranog Rješenja od 04.04.2022. godine navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava**, a što predstavlja **bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 13. Zakona o parničnom postupku** (dalje u tekstu: **ZPP**) što čini **predmetno Rješenje nezakonitim i nepravilnim**, a navedena proturječnost vidljiva je u sljedećem:

-u prvoj alineji točke I Izreke citiranog Rješenja navodi se da je razlučno pravo upisano, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 880.000,00 HRK, u teretnom listu u zk.ul. 962 k.o. Gromačnik (dalje u tekstu: **Nekretnina**) upisano dana 22.02.2022. godine, dok je iz priložene neslužbene kopije izvotka iz zemljišne knjige za navedenu Nekretninu jasno vidljivo da je predmetno razlučno pravo upisano 22. 02. 2019.,

-u drugoj alineji točke 2. obrazloženja Rješenja ističe se da je „**prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom podnesen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu dana 22.02.2021. kako proizlazi prijemnog pečata na zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka**“ – iz priloženog statusa skraćenog stečajnog postupka koji se kod Naslova vodio protiv stečajnog dužnika u predmetu posl.br. St-538/2021 (e-predmet) u rubrici „pismena“ pod točkom 1. navodi se da je 30.06.2021. zaprimljen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te identično navodi i Naslov u točki 1. obrazloženja rješenja gornji poslovni broj od 19.11.2021. kojim je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom,

-u točki 3. obrazloženja Rješenja Naslov obrazlaže kako je utvrdio činjenice iznesene pod točkom I Izreke Rješenja no ovdje navodi da je dokazni postupak proveden radi utvrđenja navedenih činjenica za nekretninu upisanu u zk.ul. 941 k.o. Gromačnik, k.č.br. 1226/16, a ne za Nekretninu za koju je Izrekom predmetnog Rješenja u **potpunosti neosnovano i nezakonito utvrđeno** da su temeljem članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona danom otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom prestala razlučna prava koja su ju teretila. Ujedno se i ovdje ponovo ističe da je razlučno pravo upisano, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 880.000,00 HRK, upisano 22.02.2022. (iako je u zemljišnim knjigama kao datum upisa istog navedeno 22.02.2019.),

-u točki 5. ponavlja se ista greška kao i u prvoj alineji točke I Izreke Rješenja i točki 3. obrazloženja Rješenja.

Nadalje, treba naglasiti da je Naslovu **promaknula iznimno bitna činjenica, da se odredba članka 168. Stečajnog zakona primjenjuje samo i isključivo** na razlučno i slično pravo zasnovano na imovini koja ulazi u stečajnu masu, a koje je stečeno isključivo prisilnim putem (sudska ili izvansudska

ovrha ili prisilno sudsko osiguranje), što znači da **intencija zakonodavca nije bila da se ovdje citirana odredba primijeni na razlučna ili slična prava** zasnovana na imovini koja ulazi u stečajnu masu koja su **stečena dobrovoljno** (npr. sklapanjem sporazuma), a iz opisa založnih prava danih u točki I Izreke predmetnog Rješenja **jasno se i nedvojbeno može utvrditi da su ista zasnovana i uknjižena dobrovoljno**, a ne prisilno sudskim/izvansudskim putem. Slijedom navedenog Naslov je predmetnim Rješenjem **nepravilno primijenio odredbu članka 168.** Stečajnog zakona, a što je **imalo za rezultat donošenje nezakonitog i nepravilnog Rješenja** u ovom predmetu (članak 354. stavak 1. ZPP-a), čime je **počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.**

**DOKAZ:**-uvid u rješenje Naslova gornji poslovni broj od 19.11.2021. u predmetnom stečajnom spisu,  
- status skraćenog stečajnog postupka koji se kod Naslova vodio protiv stečajnog dužnika u predmetu posl.br. St-538/2021 (e-predmet),  
-neslužbena kopija izvotka iz zemljišne knjige za nekretnine upisane u zemljišne knjige za k.o. Gromačnik u zk.ul. 962 i 941, sa stanjem na dan 19.04.2022.

Slijedom svega iznesenog, SLATINSKA BANKA, kao stečajni i razlučni vjerovnik, predlaže da **se ovdje izneseni žalbeni navodi utvrde i usvoje kao opravdani i osnovani, te da se pobijano rješenje ukine u cijelosti.**

**STEČAJNI I RAZLUČNI VJEROVNIK:**  
**SLATINSKA BANKA d.d.**

po punomoćniku:

Amra Kadić, dipl. iur.



**SLATINSKA**  
**BANKA d.d.** 29