

**STEČAJNI UPRAVITELJ
DOMAGOJ REPAČ**

Đorđićeva 24, 10000 Zagreb, OIB:24977406612, +385(98)690491, domagoj.repac@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: St-2380/2019

**Naziv stečajnog dužnika: EURO-SKY d.o.o. u stečaju,
Kralja Zvonimira 13, Kutina, OIB: 72224563997**

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nastavno na zaključak suda kojim se nalaže očitovanje o tražbini bivše direktorice dužnika gđe Gelešić, iznosim kako slijedi.

Na ročištu 11.2.2021. direktorica je putem punomoćnika iznijela prigovor da joj stečajni upravitelj nije zaveo tražbinu na ime neisplaćenih neto plaća u tablicu prijavljenih tražbina a kako mu zakon nalaže.

Bivšu sam direktoricu višekratno kontaktirao, uputio u potrebu dostavljanja dokumentacije i suradnje, tim više što njeno s dužnikom povezano društvo ima aktivan ugovor o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu dužnika, uputio ju u potrebu prijave tražbina po svakom osnovu jer je stečajna masa dovoljna i za moguće zajmove članova društva i uprave te kao stečajni upravitelj nemam interes takve tražbine osporavati.

Povrh toga, tijekom cijelog prethodnog postupka i redovnog stečajnog postupka, bivša direktorica ima zastupanje punomoćnika odvjetnika koje je uz to i stečajni upravitelj.

Dokaz: uvid u spis St-2380/2019 TSZG.

Sve prijavljene tražbine kao i dokumentaciju detaljno ispitujem i u slučaju gđe Gelešić sam utvrdio slijedeće:

Bivša je direktorica bila direktor i radnik prijavljena od 15.12.1994. do dana otvaranja stečajnog postupka. Kao direktorici joj nisu mogle biti nepoznate činjenice: 1. nelikvidnosti društva, 2. da društvo dužnika posluje s gubitkom od 2012. g. i 3. neisplaćivanja plaće i doprinosa; pa ipak nije pokretala stečajni postupak što je dužnost po čl. 251. u vezi s čl. 431.c. i čl. 626. *Zakona o trgovačkim društvima*, što je kazneno djelo za koje je zapriječena kazna od 2 godine zatvora.

**STEČAJNI UPRAVITELJ
DOMAGOJ REPAČ**

Đorđićeva 24, 10000 Zagreb, OIB:24977406612, +385(98)690491, domagoj.repac@gmail.com

Također, po čl. 33. *Zakona o osiguranju radničkih tražbina*, gđa Gelešić je bila dužna dostaviti FINI obračun plaće i zahtjev za izravnu naplatu za svaki mjesec neisplate plaće, za koji je prekršaj zapriječena novčana kazna po istom zakonu.

Uz sve to, gđa Gelešić se uz punomoćnika odvjetnika Mrkonjića koji je ujedno i stečajni upravitelj na ročištu 4. veljače 2020. aktivno protivi otvaranju stečajnog postupka.

Dokaz: zapisnik s ročišta 4. veljače 2020. u ovom premetu.

Iz činjenica da je kao direktor društava gđa Gelešić bila svjesna da si ne isplaćuje plaću i da ne pokreće postupke i radnje po gore navedenim zakonima, ista pristala da ti iznosi postaju zajam koji potražuje od društva a zajam članova uprave društvu po čl. 408 ZTD-a i čl. 139. SZ-a predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, ne i jedinu u ovom postupku, za što će doći vrijeme.

Ja sam po pregledu dokumentacije zaključio da kod gđe Gelešić nije postojala namjera na činenje kaznenih djela već da je kao i mnogi gospodarstvenici pozajmila novac društvu no zakon je jasan po pitanju tražbina direktora prema društvu te sam se sukladno tome i očitovao.

U Zagrebu, 24.02.2021.

Stečajni upravitelj Domagoj Repać, v.r.