

18-23/15

66 PŽ-1639/2018-3



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

03-34-2018

REPUBLIKA HRVATSKA **PRIMLJENO**

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FUZUL INTERNATIONAL d.o.o., OIB 40314449316, Zadar, Andrije Hebranga 7, odlučujući o žalbi ponuditelja ARSENA MARINA iz Zadra, Put Dikla 75, OIB 08862379913, i žalbi društva MARINA PETROL d.o.o., OIB 69366915161, Zadar, Andrije Hebranga 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-23/2015-139 od 13. veljače 2018., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2018.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Arsena Marina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-23/2015-139 od 13. veljače 2018.

II. Odbacuje se žalba Marina Petrol d.o.o., OIB 69366915161, Zadar, Andrije Hebranga 7, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-23/2015-139 od 13. veljače 2018., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odlučeno je:

„I. Nekretnina stečajnog dužnika FUZUL INTERNATIONAL d.o.o., Zadar, i to: kat. oznake čest. zem. 3731/2, zk. ul. br. 13517 k.o. Zadar, etaža 1 (E-1) u naravi poslovni prosor površine 231,18 m², na adresi u Zadru, dosuđuje se kupcu IT Global d.o.o., Osijek, Trpanjska 10, OIB: 94837209331, te se utvrđuje da je ovaj kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se ova imovina stečajnog dužnika dosudi.

II. Utvrđuje se da je IT Global d.o.o., Osijek, Trpanjska 10, OIB: 94837209331, uplatio kupovninu obzirom da je iznos uplaćene jamčevine od 224.602,70 kuna veći od iznosa zadnje najviše valjane ponude koja je 100.001,00 kuna.

III. Po pravomoćnosti ovog rješenja nekretnina će se predati kupcu te će se brisati založna prava sa iste.

IV. Smatrat će se da je ovo rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči suda, a te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak ovog rješenja.

V. Nalaže se Općinskom sudu u Zadru, Zemljišno-knjižni odjel Zadar, da upiše zabilježbu toč. I. izreke ovog rješenja o dosudi za navedenu nekretninu.“

Svoju odluku sud temelji na odredbi čl. 103., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14), u vezi s odredbom čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Arsen Marin zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je u postupku e-Dražbe došlo do nepravilnosti, odnosno poteškoća u izvršavanju dražbenih koraka u odnosu na njega, a koje FINA nije okarakterizirala tehničkim poteškoćama u smislu čl. 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, a priroda kojih je takva da je žalitelj onemogućen ravnopravno sudjelovati u predmetnoj e-Dražbi. Posebno naglašava da je prema tehničkim postavkama e-Dražbe potrebno 30 sekundi za verifikaciju potpisa na ponudi, a iz predmetnog sadržaja proizlazi da su dvije ponude predane i verificirane u isto vrijeme. Navodi kako ponuda od 70.001,00 kn nije uopće bila razvidna u aplikaciji, a ponuda od 85.001,00 kn, se u djeliću sekunde povećala na iznos od 100.001,00 kn. Smatra da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 103. OZ-a, za donošenjem pobijanog rješenja o dosudi. Predlaže ovome sudu prihvatiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu na ponovan postupak.

Žalbu identičnog sadržaja podnijelo je i društvo Marina Petrol d.o.o., uz obavijest sudu da je Državnom odvjetništvu uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta podnesena kaznena prijava protiv nepoznatih počinitelja zbog zlouporabe položaja i ovlasti, računalne prijave te zlouporabe naprave.

Odgovori na žalbe nisu podneseni.

Žalba Arsena Marina nije osnovana.

Žalba društva Marina Petrol d.o.o. nije dopuštena.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

O žalbi Arsena Marina.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Split o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 5333) Klasa: O/110-10/17-01/25, Ur. br: 04-09-18-59 od 25. siječnja 2018. (dalje: Izvještaj), koji je dostavljen prvostupanjskom sudu 29. siječnja 2018. Radi se o četvrtoj dražbi koja je započela 2. studenog 2017. u 15:00:00 sati, završila je 24. siječnja 2018. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 11. siječnja 2018. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 24. siječnja 2018. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da je bilo 15 ponuđača, te da je bilo 7 valjanih ponuda u nadmetanju, 4 nevaljane ponude, a 4 ponude su odbijene jer je istekao rok za predaju ponuda, što proizlazi iz kronološkog prikaza ponuda.

Prema dnevniku nadmetanja zadnju ponudu pod rednim brojem 11. predao je IT Global d.o.o. OIB 94837209331, 24. siječnja 2018. u 23:59:50 u iznosu od 100.001,00 kn. Ponuda je valjana.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je, u glavi 1.IX. (čl. 17. - 24.) Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik). Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika). Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Elektronička javna dražba dovršava se u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje. Nakon završetka elektroničke javne dražbe FINA je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje (čl. 103. st. 1. do 4. OZ-a), što je prvostupanjski sud i učinio.

Taj se proces, promatrano s tehničke strane, sastoji od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj procesa. Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade.

Žalbeni navodi koji se odnose na tehničke mogućnosti odnosno nepravilnosti sustava nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kojeg je prvostupanjski sud donio nakon provedenog postupka elektroničke javne dražbe, uz pravilu primjenu materijalnog prava.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu Arsena Marina, kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

O žalbi Marina Petrol d.o.o.

Prema odredbi čl. 105. st. 2. OZ-a, protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi pravo na žalbu imaju osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

Iz isprava u spisu - Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Split, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 5333) proizlazi da sudionik dražbe nije bilo društvo Marina Petrol d.o.o. OIB 69366915161, Zadar, Andrije Hebranga 7, već Arsen Marin, OIB 08862379913, Zadar, Put Dikla 75, koji je 2. siječnja 2018. uplatio jamčevinu za sudjelovanje na dražbi i bio ponuditelj na dražbi.

Dakle, žalbu je podnijelo društvo Marina Petrol d.o.o. koje nije bilo sudionik dražbe i nadmetanja, odnosno ponuditelj.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s odredbom 105. st. 2. OZ-a i čl. 10. SZ-a, žalba društva Marina Petrol d.o.o. odbačena je kao nedopuštena.

Zagreb, 21. ožujka 2018.



Predsjednik vijeća
Ivica Omazić, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman