

POSREDOVANJE PRAVNIČKIM
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SP 111
25 -11- 2016

TRGOVAČKI SUD SPLIT
11. ST – 26/08.

INCON d.o.o. u stečaju

OIB: 84749761045

Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.

Mazuranićevo šet. 35, Split, mob: 098 251 181, email: basicanci@yahoo.com

U Splitu, 25.11.2016.

PREDMET: Prijedlog sazivanje završnog ročišta i zaključenje stečaja
Isplata po djelomičnoj diobi

Stečajni postupak nad društvom Incon d.o.o. otvoren je rješenjem stečajnog suca dana 23.09.2008. godine. Dana 18.11.2008. održano je prvo ispitno ročište, dna 20.01.2009. drugo ispitno ročište te posebno ispitno ročište dana 03.03.2009. godine.

U tijeku stečajnog postupka stečajna upraviteljica unovčika je ukupnu raspoloživu stečajnu masu u iznosu od 973.517,72 kn, s osnova prodaje imovine i naplate potraživanja, kao i redovnih kamata i ostvarenog povrata pdv-a.

Potraživanje koje nije unovčeno temelji se:

- na nepravomoćnoj presudi koja je po žalbi na VTS-u (parnica sa obitelji Vataavuk),
- neriješenim imovinsko pravnom pitanju za dvije čestice (čest.zem. 518/13, 518/14 otkupljene od Grada Splita za koje stanari postavljaju izlučni zahtjev),
- nemogućnosti naplate u ovršnom postupku zbog blokade računa.

U odnosu na gore navedeno stečajni upravitelj ne može sa sigurnošću tvrditi da li će se ostvariti naplata kada i u kojem iznosu.

Budući da su ispitane sve tražbine vjerovnika te da je unovčena ovom trenutku raspoloživa imovina stečajnog dužnika to su sukladno čl. 192. i 193. SZ (2012.) ispunjeni uvjeti da se pristupi diobi i održi završno ročište.

Temeljem članka 196 SZ iz 2006. a u svezi čl. 441 SZ iz 2015. stečajni upravitelj predlaže zaključiti stečajni postupak nad dužnikom, a u odnosu na potencijalnu imovinu stečajnog dužnika da se nastavi postupak u ime i za račun stečajne mase, te da se nakon okončanja postupaka i naplate potraživanja provede naknadna dioba.

U prilogu dostavljam obrazac 22. Završni račun stečajnog upravitelja sa pregledom završnog računa, insolventijskom bilancom, završnog izvješća i diobenog popisa.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

incon d.o.o.
USTEČAJU
SPLIT

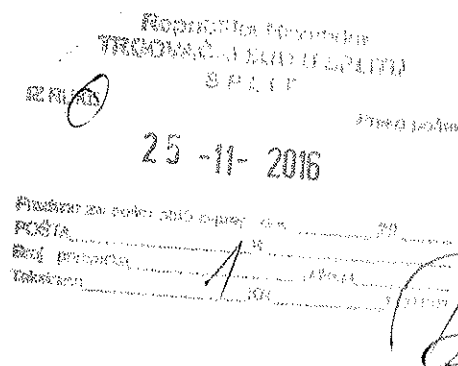
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA

Obrazac 22

TRGOVAČKI SUD SPLIT
11. ST – 26/08.

INCON d.o.o. u stečaju
OIB: 84749761045

U Splitu, 25.11.2016.



I – RAČUN PRIHODA I RASHODA

Stečajni postupak otvoren je Rješenjem stečajnog suca od 23.09.2008. godine, te imenovan stečajni upravitelj.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj otvorio je žiro račun kod Podravske banke d.d. pod brojem HR6323860021000010160, preko kojeg računa je vršen platni promet.

Pregled prihoda i rashoda od otvaranja stečaja 23.09.2008. do 25.11.2016.

Pregled prihoda

1. Prihod od prodaje vozila	9.042,91 kn
2. Naplata potraživanja	925.336,73 kn
3. Naplata pozajmice od vlasnika	3.000,00 kn
4. Prihod od kamata	26.754,30 kn
5. Prihod povrat pdv-a	10.079,36 kn
UKUPAN PRIHOD	974.213,30 kn

Pregled rashoda

1. Trošak osiguranja	20.000,00 kn
2. Trošak bank.poslovanja	2.155,67 kn
3. Trošak Fine	595,37 kn
4. Trošak sudske pristojbe	47.455,00 kn
5. Trošak odvjetnika	128.546,83 kn
6. Trošak javnog bilježnika	958,58 kn
7. Trošak oglašavanja Slob.Dalmacija	3.896,64 kn
8. trošak električne energije	5.467,81 kn
9. Trošak kancelarijskog materijala	6.240,86 kn
10. Trošak tonera i fotokopiranja	214,47 kn
11. Trošak vođenja knjigovodstva	80.550,00 kn
12. Porez i prirez	33.570,64 kn
13. Trošak pdv-a	1.312,46 kn
14. Trošak komunalne usluge (za vozilo)	1.700,00 kn
15. Trošak stečajnog upravitelja	17.882,00 kn
16. Tr.doprinosa i poreza na tr.st.upr.	11.462,93 kn
17. Trošak odvjetnika po presudi	3.750,00 kn
18. Trošak blagajne(pečat, ht,biljezi,ovjera)	1.725,00 kn

19. Nagrada stečajnog upravitelja neto	78.038,33 kn
20. Porez i prirez na nagradu st.uprav.	29.600,73 kn
21. Trošak oglašavanja Narodne novine	508,10 kn
22. Trošak knjig. usluge za 2015. god.bruto	20.689,65 kn
23. Isplata prva djel.dioba I –ispl.red	38.599,58 kn
UKUPNO RASHODI	534.920,65 kn

Rekapitulacija prihoda i rashoda:

- **PRIHODI** 974.213,30 kn
- **RASHODI** 534.920,65 kn
- **RAZLIKA** 439.292,63 kn - stanje žiro računa izvodu br.28. dana 11.11.2016. godine, (izvod br. 28 u privitku)

II - ZAVRŠNA BILANCA

IMOVINA

Nakon što sam izvršila preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije, te provela inventuru imovine utvrdila sam što čini imovinu dužnika te istu iskazala u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Utvrđene tražbine po rješenju suda
Dugotrajna imovina	0,00	Utvrđena tražbina vjerovnika prvi viši ispl. red	38.599,58
Kratkotrajna imovina:			
- novac	114,84		
- finansijska imovina	1.123.620,31	Utvrđene tražbine vjerovnika drugi viši ispl.	11.780.416,18
- potraživanja	5.591.582,91		
- zalihe	3.812.530,49		
UKUPNO	9.812.530,49	UKUPNO	11.819.015,76

Iz pregleda imovine i obveza evidentno je da su obveze dužnika veće od iskazane imovine. Stečajni dužnik nema dugotrajne imovine, a u odnosu na iskazanu kratkotrajnu imovinu još na izvještajnom ročištu, a kasnije i tijekom stečajnog postupka konstatirano je da najveći dio iskazanih potraživanja kao i finansijske imovine nije moguće unovčiti, a isto tako da nisu ispunjeni uvjeti za pobijanje pravnih radnji.

Tijekom stečaja nastupile su promjene na pojedinim oblicima imovine i to kako slijedi:

1. Na kratkotrajnoj imovini imovini - novcu iskazano je saldo u iznosu od 114,84 kn koji iznos nije zatečen u blagajni ni na žiro račun jer je račun bio blokiran pa se navedeni iznos otpisuje. U tijeku stečaja unovčena je raspoloživa stečajna masa te ostvaren prihod u iznosu od 974.213,30 kn, od kojeg su u tijeku postupka isplaćeni troškovi u ukupnom iznos od 534.920,65 kn te stanje novčanih sredstava iznosi 439.292,65 kn.

2. Financijska imovina iskazana je u ukupnom iznosu od 1.123.620,31 kn naplaćena je u iznosu od 3.000,00 kn dok se preostali iznos otpisuje.

a) kredit za Dražen Lukšića u iznosu od 23.620,31 kn, u tijeku postupka naplaćen je iznos od 3.000,00 kn dok je za preostali iznos dugovanja pokrenut postupak prisilne naplate putem Fine. Prema podacima Fine u Očevidniku redosljeda Incon d.o.o. u stečaju je na 7. mjestu a iznos obveza prije stečajnog dužnika iznosi 140.540,61 kn. Sukladno navedenom postupak prisilne naplate nastavlja se do naplate dugovanja.

b) ulaganje u otkupe Splitska banka - u iznosu od 1.100.000,00 kn već u trenutku otvaranja stečaja je utvrđeno da je za navedeno ulaganje nastupila zastara te nije bilo moguće pokrenuti tužbu radi pobijanja pa se navedeno potraživanje otpisuje u cijelosti.

c) Na kratkotrajnoj imovini stavka potraživanja u ukupnom iznosu od 5.591.582 kn potraživanja dijelom su naplaćena i to iznos od 925.336,73 kn dok se preostali iznos 4.666.245,27 od kn otpisuje. Po pojedinim stavkama kako slijedi:

- potraživanja od kupaca ukupno 4.156.763,37 kn u tijeku stečaja naplaćeno 495.374,73 kn od čega dio po računu kupca te dio po pravomoćnoj sudskoj presudi.
- potraživanje od Regionalne veletržnice Split u iznos od 780.000,00 kn naplaćeno u tijeku predstečajne nagodbe nad RTV iznos od 390.000,00 kn dok se ostali iznos otpisuje,
- potraživanja za cesije u iznosu od 208.852,50 kn iznos se otpisuje budući da je nastupila zastara i nije bilo moguće naplatiti potraživanja po cesijama.
- potraživanja za dane avanse u iznosu od 445.977,04 kn nije bilo moguće naplatiti zbog nedostatne dokumentacije i zastare pa se isto potraživanje otpisuje u cijelosti.

d) Zalihe sirovina i gotovih proizvoda iskazana vrijednost od 3.097.202,42 kn otpis u cijelosti

- zalihe granulata u kamenolomu Čemernica, u iznosu od 121.096,49 kn, se otpisuju jer je nakon očitovanja stečajnog upravitelja društva Sinj d.d. u stečaju i Alkasin d.o.o. u stečaju utvrđeno da navedene zalihe nisu vlasništvo ovog stečajnog dužnika.

- zalihe gotovih proizvoda -u iznosu od 2.570.561,35 kn odnose se na poslovne prostore koji se nalaze u stambeno-poslovnog zgradi na Križinama, za koje je pravomoćnom presudom utvrđeno da poslovni prostori nisu vlasništvo stečajnog dužnika, te su predati u ovršnom postupku vlasnicima, stoga je potrebno provesti otpis imovine.

Pregled imovine i unovčenja pojedinih stavki u tijeku stečaja:

Kratkotrajna imovina	Iznos imovine	Unovčena imovina	Iznos
1. Novac	114,84		
2. financijska imovina			
- kredit D. Lukšić	23.620,31	- ovrha za D. Lukšić	3.000,00
- ulaganje SPB d.d.	1.100.000,00		
3. potraživanja	5.591.582,91	- RTV	390.000,00
		- Po računu	32.452,00
		- po presudi Brodom.	495.374,73
		- naplata troška post.	7.510,00
4. Zalihe			
- granulat	121.096,49		

- posl.prostori i stan na Križinama	2.976.105,93		
		- otpisano vozilo	9.042,91
		- kamata na nov. sredstva	26.754,30
		- povrat pdv-a	10.079,36
UKUPNO	9.812.405,64	UKUPNO PRIHOD	974.213,30

Iz pregleda proizlazi da je 9,93 % vrijednosti imovine unovčeno u tijeku stečajnog postupka. OBEVEZE:

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prema radnicima 449.829,80 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 14.318.911,28 kn

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. U poslovnim knjigama nisu provedena vrijednosna usklađenja za obveze za koje je nastupila zastara pa je stoga iznos obveza iskazan u poslovnim knjigama veći od obveza koje su utvrđene kao tražbine u stečaju.

Tražbina	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
I-isplatni red	53.669,58	38.599,58	15.070,00
Opći ispl.red	36.176.478,10	11.780.416,18	24.396.061,92
UKUPNO	36.230.147,68	11.819.015,76	24.411.131,92

Vjerovnik ARTEM d.o.o. kojem je osporena tražbine u iznosu od 896.526,54 kn nastavio je postupak radi utvrđivanja tražbine i postupak još nije pravomoćno završen. Dio vjerovnika kojima su osporene tražbine nije pokrenuo parnice, a dio vjerovnika je pokrenuo parnice radi utvrđivanja tražbine ali su u tijeku postupka tužbe povučene, ili su pravomoćno konačne tako da se po pravomoćnim presudama povećao iznos utvrđenih tražbina u tablici tražbina.

Parnice koje je pokrenuo stečajni dužnik:

- Na Trgovačkom sudu u Splitu vodi se parnični postupak po tužbi stečajnog dužnika radi pobijanja pravne radnje neulaganja revizije od strane stečajnog dužnika protiv drugostupanjske presude u predmetu Općinskog suda u Splitu IP 3811/99, te podredno na povrat u stečajnu masu iznosa ulaganja u objekat na Križinama. Parnica P-1954/10 nije pravomoćno okončana već je na VTS-u po žalbi.

- parnica koja se vodila protiv društva Merec d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji prekinuta je zbog stečaja nad tuženikom te je prijavljeno potraživanje u stečajnom postupku društva Merec d.o.o. prema stanju u knjigovodstvu društva koje zajedno s kamatama iznosi 406.669,84 kn. Za navedeno potraživanje stečajni dužnik je vodio parnicu radi pobijanja prave radnje te je presuda donesena u korist Merec d.o.o. ali je Incon d.o.o. u stečaju uložio žalbu na VTS, koja nije riješena do otvaranja stečajnog postupka nad društvom Merec d.o.o.

Nakon ispitnog ročišta stečajni sudac je izdao rješenje o osporenim tražbinama te sam upućena na nastavak parnice u zakonskom roku. Uvidom u stečajnu masu Merec d.o.o. utvrdila sam da nema imovine iz koje bi se mogla eventualno namiriti tražbina Incon d.o.o. u stečaju, uz pretpostavku da bi u nastavljenom postupku bila donesena presuda u korist Incon d.o.o. u

stečaju, stoga nisam nastavila postupak radi utvrđivanja tražbine, jer bi nastavak parnice značio samo dodatni trošak odvjetnika i umanjeње postojećę stečajne mase bez pozitivnog efekta.

U tijeku postupka stečajni dužnik je izmirio dio obveza s osnova ostalih obveza stečajne mase, stečajnog troška te je provedena prva djelomična dioba prvog višeg isplatnog reda 100% iznosu.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze i to:

- a) na ime troškova stečajnog postupka na ime sudske pristojbe,
- b) troškove koji se odnose na ostale obveze stečajne mase od kojih je dio dospio, a dio još nije dospio ali ih stečajni upravitelj mora evidentirati i osigurati prije zaključenja stečajnog postupka, budući je obveza stečajnog upravitelja da osigura plaćanje ostalih obveza stečajne mase prije završne diobe sukladno čl. 157 stavak 1 SZ/2015.

Sukladno navedenom stečajni upravitelj predlaže rezervaciju na ime obveza i to:

Rezervacija obveza u bruto iznosu

R.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak knjig. usluga 2016.završni, GFI, PD i dr.	25.000,00
2.	Trošak sortiranja i arhiviranja dokumentacije	30.000,00
3.	Trošak banke, Fine, javne objave, statistike	2.000,00
4.	Sudske pristojbe	5.000,00
5.	Rezervacija do okončanja parnica	300.000,00
	UKUPNO	362.000,00

Obrazloženje uz stavke rezervacije:

1. **Trošak knjiženja** za 2016. godinu sa izradom završnog računa, izradom i predajom obračuna i drugih obrazaca i izvješća Poreznoj upravi i Fini.

2. **Trošak arhiviranja dokumentacije** – Sukladno Zakonu o arhivskoj građi st.upravitelj je dužan izdvojiti, sortirati i arhivirati dokumentaciju dužnika. Prema cjeniku Fine čuvanje 1 metra dužnog za mjesec dana iznosi 20 kn/m x 12 mjeseci iznosi 240 kn po godini x 10 godina iznosi 2.400,00 kn 1m/10 godina. U odnosu na dokumentaciju dužnika koja je u posjedu dužnika koju je potrebno sortirati, izdvojiti i arhivirati predviđa se trošak od 30.000,00 kn.

3. **Trošak banke, Fine -javne objave i statistike** - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini, te dostave podataka za statistiku predviđa se iznos od 2.000,00 kn.

4. **Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka** – za sudsku pristojbu zaključenja stečaja te sudske pristojbe za parnične postupke koji nisu pravomoćno okončani, predviđa se iznos od 7.000,00 kn.

5. **Rezervacija do okončanja parničnih troškova** - predviđa se u iznos od 300.000,00 kn a odnosi se na dvije preostale parnice u kojima nije donesena pravomoćna presuda, a stečajni upravitelj ne može sa sigurnošću utvrditi koliki će biti trošak odvjetnika koji treba rezervirati za protivnu stranu u parničnom postupku.

III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Preuzela od ranijeg z.z. pečate dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, kadrovsku i parnične spise za parnice koje su bile u tijeku. Dovala u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečaja. Izradila završni račun do stečaja te za 2008. godinu u cijelosti.

2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari i otvorila novi žiro račun u stečaju.

3. Izvršila popis imovine - inventuru te zatražila saslušanje ranijeg z.z. na razne okolnosti koje sam utvrdila iz dokumentacije.

4. Ispitala sve tražbine vjerovnika na ispitnom i posebnom ispitnom ročištu.

5. Ispitala stvarno stanje imovine, te mogućnost pokretanja parnica radi pobijanja pravnih radnji sve kako bi se unovčila imovina koja je iskazana u bilanci Društva. U tijeku postupka utvrdila sam da u postupcima koji su bili vezani uz ulaganja u izgradnju objekata te ulaganja u otkup potraživanja od Splitske banke, nisu ispunjeni uvjeti za pobijanje pravnih radnji o čemu sam detaljno obavijestila vjerovnike na skupštini vjerovnika nakon čega su vjerovnici donijeli odluku da se izvrši otpis ovih potraživanja. U odnosu na mogućnost pokretanja parnice radi pobijanja pravne radnje isplate koja je izvršena u korist Sinj d.d. u stečaju zatraženo je dodatno očitovanju stečajne upraviteljice Sinj d.d., o kojem se raspravljalo na skupštini vjerovnika Incon d.o.o. u stečaju, te je utvrđeno da je stečajna upraviteljica poduzimala sve radnje sukladno čl. 25 SZ, a da su se od naplaćenog iznosa izvršile isplate stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku Sinj d.d. i to bivših radnika, pa su stoga vjerovnici jednoglasno donijeli odluku da se ne pobija ova pravna radnja.

6. Kontrolom i analizom plaćanja koje je provodilo Društvo prije otvaranja stečaja, utvrdila sam da su provedene cesije prema kojima se pogodovalo jednom vjerovniku u odnosu na druge vjerovnike. Budući da se radilo ujedno i o ranijem zakonskom zastupniku i njegovom povezanom društvu to je donesena odluka o pobijanju pravne radnje. U parničnom postupku donesena je nepravomoćna presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev Dužnika. U međuvremenu je nad povezanim društvom Mereć d.o.o. otvoren stečajni postupak u kojem je prijavljeno potraživanje, ali prema stanju u spisu tog dužnika nije izvjesno da bi se ovaj Dužnik mogao naplatiti tim više što još uvijek nemamo presudu kojom se utvrđuje naše potraživanje.

7. U odnosu na problematiku vezanu uz nekretninu na Križinama, u kojoj se nalaze poslovni prostori koji su bili iskazani u imovini Dužnika i to u stavci zaliha gotovih proizvoda mogu istaći slijedeće:

- u parničnom postupku koji je vodila obitelj Vatać protiv investitora Incon d.o.o. donesena je pravomoćna sudska presuda kojom je Incon d.o.o. bio dužan izvršiti predaju u posjed nekretnina čest.zem. 522/961 k.o. Split,
- u tijeku izgradnje objekta obitelj Vatać je sa Incon d.o.o. potpisala Sporazum kojim se reguliraju obveze u svezi izgradnje objekta ali je taj sporazum naknadno raskinut.
- na navedenoj čestici je Incon d.o.o. sagradio stambeno-poslovni objekt za čiju izgradnju je Incon d.o.o. imao troškove koji su iskazani u poslovnim knjigama.
- objekt je sagrađen temeljem lokacijske dozvole bez ishoda građevinske dozvole.
- u ovršnom postupku koji je provodio Općinski sud Split sudjelovala sam na ročištima sve uz želju da se postigne dogovor sa obitelji Vatać ali je u konačnici u ovršnom postupku

izvršena predaja slobodnih poslovnih prostora u korist obitelji Vatavuk, čime se umanjuje imovina dužnika koja je bila iskazana kao zalihe gotovih proizvoda u bilanci društva.

- Predajom čest.zem. obitelj Vatavuk je dobila zemljište zajedno sa zgradom čiju je izgradnju investirao Incon d.o.o. iz sredstava ostvarenih prodajom stanova te iz sredstava ostvarenih u tijeku poslovanja društva, pa je sukladno odluci vjrovnika donesenoj na skupštini pokrenut parnični postupak radi pobijanja pravne radnje zbog neizjavljivanja revizije drugostupanjske odluke te podredno, na povrat ulaganja koji je izvršen u objekat na Križinama. Parnica P-1954/10 nije pravomoćno okončana već je na VTS-u po žalbi.

U odnosu na problematiku vezanu uz zgradu na Križinama, održano je nekoliko sastanaka sa vlasnicima nekretnine, stanarima i većinskim stečajnim vjerovnicima, sve sa ciljem da se postigne sporazum i dogovori mirni način rješenja problema i to uzevši u obzir sve relevantne činjenice. Nažalost nije postignut nikakav dogovor sa ovrhovoditeljem te su u ovršnom postupku vlasnici zemljišta zatražili nastavk ovrhe. U ovršnom postupku obitelj Vatavuk je obustavila ovrhu za stanare sa kojima je postigla dogovor prema kojem su stanari obeštetili obitelj Vatavuk isplatama razlike cijene po m2 za otkupljene stanove ili poslovne prostore.

8. Nakon izvršenog popisa imovine te uvidom u podatke MUP stečajni upravitelj je utvrdio da je Dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Mazda koje vozilo je otpisano i bez knjigovodstvene vrijednosti. Vozilo nije bilo registrirano od 2007. godine i nije bilo u voznom stanju, a nalazilo je na javnoj površini Grada Splita. Služba komunalnog redara izvršila izmještanje vozila na odlagalište na Sirobuji. Izvršena je prodaja vozila za cijenu od 9.042,91 kn, što je odgovaralo prodajnoj cijeni prema procjeni Porezne uprave Split.

9. Stečajni upravitelj poduzeo je sve radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su bila iskazana u poslovnim knjigama dužnika, pa je tako naplaćeno:

- potraživanje po računu iz 2002. godine, koje je u poslovnim knjigama bilo otpisano, a za koje potraživanje je stečajni upravitelj saznao prilikom registracije vozila koju je pokušao provesti novi vlasnik. Naime, vozilo je prodano 2002. godine, kupac je dobio fakturu ali u poslovnim knjigama nije bilo dokaza o plaćanju ukupne cijene, a kupac isto tako nije imao dokaz o izvršenom plaćanju pa stoga nisam dala suglasnost o prijenosu vozila. Nakon što je kupac uplatio kupovinu u iznosu od 32.452,00 kn u korist računa stečajne mase, izdata je suglasnost za prijenos vlasništva Policijskoj upravi.

- naplaćeno potraživanje od Brodomercur d.d. u iznosu od 495.374,73 kn.

- naplaćeno je potraživanje od dužnika Regionalna veletržnica u postupku predstečajne nagodbe, u iznosu od 390.000,00 kn a što čini 50 % vrijednosti iskazanog potraživanja u bilanci dužnika. U tijeku parničnog postupka Regionalan veletržnica je prijavila postupak predstečajne nagodbe u kojem postupku je stečajni dužnik bio manjinski vjerovnik i nije bio presudan za glasovanje o planu, a planom koji je usvojen je planirano umanjeње utvrđene tražbine te isplata u roku od 30 dana što je i izvršeno.

- u tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa na žiro računu, te ostvaren i povrat pdv-a prema ulaznim računima.

Stečajni dužnik nema druge imovine koju bi u ovom trenutku mogao unovčiti, a moguća potencijalna imovina koja bi se mogla unovčiti predstavlja:

- imovina koju bi Dužnik mogao naplatiti ukoliko presudu u parničnom postupku P-1954/10 potvrdi Visoki trgovački sud u Zagrebu, do pravomoćnosti presude Dužnik je u obvezi rezervirati na ime parničnog i odvjetničkog troška iznosu od cca 200.000,00 kn.

10. U odnosu na ostvarene prihode provedena je prva djelomična dioba kojom je isplaćen vjerovnik prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 38.599,58 kn.

11. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu u iznosu 439.292,65 kn predlaže se rezervirati iznos od 362.000,00 kn prema tablici iskazanoj na str.5 ovog izvješća, na ime troškova vezanih uz zaključenje stečajnog postupku te parničnih i odvjetničkih troškova za postupke koji su u tijeku i za koje nije donesena pravomoćna sudska presuda, a za razliku se predlaže isplata prema diobenom popisu u točki IV. izvješća

12. U odnosu na zahtjev odvjetnika Joško Atlagić - punomoćnik stana u zgradi Dinka Šimunović 2a u Splitu, mogu istaći da sam još jednom izvršila pregled i kontrolu cjelokupne dokumentacije vezane uz sporne dvije čestice 518/13 i 518/14 te, kao što sam u izvješću od svibnja 2016. godine istakla, mogu ponovno rekapitulirati.

Incon d.o.o. je bio investitor na izgradnji poslovno – stambenog objekta na adresi Dinka Šimunovića 2A u Splitu. Da bi se moglo pristupiti izgradnji objekta bilo je potrebno da se izvrši formiranje građevinske čestice. Formiranje građevinske čestice provedeno je od ovlaštenog društva Meja d.o.o. na način da je od čest. 518/13, 518/14. i 522/61 formirana jedna čestica 522/61. U svrhu formiranja građevinske čestice. Incon d.o.o. je sklopio kupoprodajni ugovor sa Gradom Split za otkup čestica 518/13 i 518/14., pa je formirana građevinska čestica 522/61 a vlasnici su bili 1259/1429 dijelova vlasnik Mihovil Vataavuk i 170/1429 dijelova Incon d.o.o., što je bilo provedeno i u zemljišnim knjigama.

U ovršnom postupku OVR 749/07. na Općinskom sudu u Splitu provedeno je vještačenje sudskog vještaka za geodeziju te preslik vještva dostavljam u privitku iz kojeg je vidljivo gdje se nalaze čestice 518/13 i 518/14.

Nakon što je provedeno formiranje građevinske čestice i dobijena lokacijska dozvola, obitelj Vataavuk se zbog nesređenih odnosa sa investitorom žalila na rješenje Općinskog suda Split o formiranju građevinske čestice, žalba je na višem sudu usvojena i poništeno rješenje o formiranju građevinske čestice, i danas egzistiraju stare čestice, a zgrada se ne može legalizirati.

Stambeno poslovna zgrada je sagrađena bez građevinske dozvole, u tijeku izgradnje investitor je vršio prodaju nekretnina – stanove i poslovnih prostora te je u kupoprodajnim ugovorima naveo da je „prodavatelj ishodio lokacijsku dozvolu klase 350-07/98-01/00248 od 22.rujna 1998.godine za izgradnju poslovnog objekta radnog naziva C9-Križine u Splitu na nekretnini označenoj kao čest.zem. 522/61 z.u. 6489 k.o. Split.“

Iz gore navedenog proizlazi da je INCON d.o.o. prilikom prodaje nekretnine u prodajnu cijenu uračunao i čest.zem. koje je otkupio od Grada Splita, pa se stoga ove dvije čestice ne mogu smatrati stačajnom masom ovog stečajnog dužnika jer su već jednom prodane.

U ovom trenutku stečajni dužnik nije uknjižen kao vlasnik čestica 518/13. i 518/14. jer je prijedlog odbačen budući da stečajni dužnik nije imao potvrdu o izvršenom plaćanju. Služba za imovinsko pravne poslove izgradnju i geodeziju nije izdala potvrdu o plaćanju po Ugovoru iz 1999. godine, ali me Grad Split obavijestio da je dostavio prijedlog za uknjižbu Općinskom sudu Split brisanjem prava vlasništva sa Grada na INCON d.o.o. u stečaju (preslik prijedloga u privitku).

U ovom trenutku u zemljišnim knjigama je još uvijek upisano društveno vlasništvo, a nosilac prava korištenja Poduzeće za izgradnju Splita u Splitu, dakle prvo bi bilo potrebno da se izvrši upis na Grad Split, a tek nakon upisa Grada slijedi upis na Incon d.o.o. u stečaju.

13. Temeljem čl. 196 SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441 SZ (N.N. 71/15.) stečajni upravitelj predlaže zaključiti stečajni postupak nad dužnikom Incon d.o.o. u stečaju Split, da stečajni upravitelj nastavi voditi postupke do pravomoćnog okončanja istih, provoditi naplatu u ime i za račun stečajne mase te po naplati predložiti naknadnu diobu.

IV - DIOBNI POPIS

U ovom trenutku raspoloživa masa sredstava koja može biti predložena za diobu obračuna na način da se od stanja na žiro računu umanje sredstva predviđena za rezervaciju obveza i to kako slijedi:

Saldo novčanih sredstava u iznosu od 439.292,65 kn
 Rezervacija troškova tablica str.5 362.000,00 kn
RAZLIKA ZA ZAVRŠNU DIOBU 77.292,65 kn

Sukladno gore navedenom predlažem diobu kojom bi bili obuhvaćeni vjerovnici općeg isplatnog reda koji su utvrđeni u iznosu od 11.780.416,18 kn, što znači da bi se vjerovnicima općeg isplatnog reda isplatilo 0,65 % utvrđene tražbine što iznosi 76.572,71 kn, pa molim stečajnog suca da izda odobrenje za provođenje diobe sukladno čl. 273. st. 3 SZ.

Diobni popis

Vjerovnici - Općeg isplatnog reda

Broj tražb.	VJEROVNIK	PRIZNATO	Isplata dioba 0,65 %
1.	FLUTIN d.o.o. Poljičkih knezova 49 21312 Podstrana	83.199,41	540,80
2.	INSTITUT GRAĐEVINSRSTVA HRVATSKE d.d. Zast.po odv. Batarelo	37.115,64	241,25
3.	JADRANKA BAUČIĆ, zast.po odv. Mate Vučica, Lička 23, Split	493.355,26	3.206,81
7.	STATIKA d.o.o. Hercegovačka 34, Split	9.030,69	58,70
8.	HEP ELEKTRODALMACIJA SPLIT	29.594,31	192,36
9.	SINJ D.D. U STEČAJU zast.po odv. Mate Vučica, Split	1.675.580,98	10.891,28
10.	GRAD SPLIT - Upravni odjel za financije	79.348,86	515,77
11.	RH - zast. Po ŽDO	7.598.087,05	49.387,57
13.	PODRAVSKA BANKA D.D. Koprivnica	5.728,70	37,24
15.	MEREC d.o.o. Driš , Zast.po odv. Rozita Vidan Kesić, Gundulićeva 2, Split	156.068,42	1.014,44

16.	Odvjetnik MLADEN VUJČIĆ, Ivana gundulića 44/I - Split	39.369,40	255,90
17.	DINA TOMASOVIĆ vl. Obrta KARMEN, zast.po odv. Blagoje Mstilović, Split Gundulićeva 26/3	408.772,19	2.657,02
19.	VINKO BRKAN, vl. Transkop gr. Obrta, Plano b.b., Plano	83.000,00	539,50
20.	HRVATSKE VODE Ul.grada Vukovara 220, Zagreb	5.073,68	32,98
21.	ĐNP INTERIJER d.o.o Split zast.po odv. Ivica Restović i Vedrana G.Kukoč, Gorička 12, St	71.845,80	467,00
23.	ARTEM d.o.o. Zast.po odv. Krka Tomislav, Starčevićeva 13, Split	149.907,43	974,40
24.	ARTEM d.o.o. Zast.po odv. Krka Tomislav, Starčevićeva 13, Split	261.404,70	1.699,13
25.	ARCHING d.o.o. Šimićeva 56, Split, zast.po odv. Tomislav Krka Starčevićeva 13, Split	117.958,95	766,73
26.	HT -Hrvatske komunikacije d.d. Regija 2- Jug Split	169.032,22	1.098,71
27.	IVAN FRANIĆ vl. Ker.obrt Šarampov	306.942,49	1.995,13
	UKUPNO I, II, Posebno ročište	11.780.416,18	76.572,71

Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.

[Signature]
incom d.o.o.
USTECAJU
SPLIT

[Signature]
Završni račun ispravan!

U Splitu, 02/12/2016.

[Signature]

02-12-2016

TRGOVAČKI SUD SPLIT
11. ST – 26/08.

INCON d.o.o. u stečaju
OIB: 84749761045

Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.

Mažuranićevo šet. 35, Split, mob: 098 251 181, email: basicanci@yahoo.com

Predano za poštu uštomno-pres. dne. 28
POŠTA
Štamp. privjetnica
Tiskovnica

U Splitu, 01.12.2016.

PREDMET: Dopuna dokumentacije uz završni račun i završno ročište

U odnosu na dostavljeni završni račun i prijedlog za sazivanje završnog ročišta u privitku dostavljam dopunu koja sadrži pregled izvoda sa žiro računa po godinama počev od 10.09.2009. godine kada je nastala prva promjena - uplata na žiro račun stečajnog dužnika, pa zaključno s izvodom br. 28 od 11.11.2016. godine.

U pregledu izvoda pojedinačno su navedene sve stavke uplata i isplata kronološki prema nastanku uz kratak opis osnove uplate ili isplate.

Isto tako u privitku dostavljam i rješenje suda vezano brisanje upisa vezano uz čest.zem. 522/61 i čest.zem. 518/13 i 518/14, kao i izvadak iz geodetskog vještva - snimak iz koje je vidljivo gdje se nalaze čest.zem. 518/13 i 518/14, za koje do danas nije riješeno imovinsko pravno pitanje a za koje su stanari postavili izlučni zahtjev.

Privitak:

- izvodi 2009.-2016.
- Rješenje Žup.suda Split
- Snimak čest.518/14, 518/13.
- Prijedlog uknjižbe Grada Splita

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

Anči Bašić
↑ incon d.o.o. ↓
U STEČAJU
SPLIT

2016.

HR 6523860021110095036

red br.	datum	opis	uplata	isplata	saldo
		saldo			703.452,22
1.	02.01.	kta	388,35		703.840,57
2.	08.01.	banka		21,50	703.819,07
3.	01.02.	kta	387,48		704.206,55
4.	08.02.	banka		21,50	704.185,05
5.	01.03.	kta	362,68		704.547,73
6.	08.03.	banka		21,50	704.526,23
7.	01.04.	kta	387,88		704.914,11
8.	08.04.	banka		21,50	704.892,61
9.	02.05.	kta	375,56		705.268,17
10.	09.05.	banka		21,50	705.246,67
11.	01.06.	kta	388,27		705.634,94
12.	08.06.	banka		21,50	705.613,44
13.	09.06.	knjig.usluge ug.o djelu		15.000,00	690.613,44
		porez prirez na ug.		5.689,65	684.923,79
14.	24.06.	narodne novine		508,10	684.415,69
15.	28.06.	fin. objava		230,00	684.185,69
16.	01.07.	kta	367,79		684.553,48
17.	08.07.	banka		41,50	684.511,98
		odvjetnik Budimir		25.000,00	659.511,98
		odvjetnik Budimir		10.000,00	649.511,98
18.	29.07.	Djel.dioba Sanja Regjo		23.137,08	626.374,90
		porez prirez na ug.		15.462,50	610.912,40
		memorandum kanc.m.		606,88	610.305,52
19.	01.08.	kta	359,85		610.665,37
20.	08.08.	banka		46,00	610.619,37
21.	01.09.	kta	336,18		610.955,55
22.	08.09.	ugovor rač.usluge		15.000,00	595.955,55
		porez prirez na ug.		5.689,65	590.265,90
		banka		21,50	590.244,40
23.	23.09.	Neto nagrada st.upr.		78.038,33	512.206,07
		porez i prirez st.u.tr.		3.793,11	508.412,96
		Naknada tr. st.uprav.		10.000,00	498.412,96
		porez prirez st.u.nagr.		29.600,73	468.812,23
24.	01.10.	kta	299,80		469.112,03
25.	10.10.	banka		51,50	469.060,53
26.	02.11.	kta	59,60		469.120,13
27.	08.11.	banka		21,50	469.098,63
28.	11.11.	odvj.Vujčić		29.806,00	439.292,63


↑ incon d.o.o. →
 U STEČAJU
 SPLIT

INCON d.o.o. U stečaju

2015.godina

HR 6523860021110095036

red. br.	DATUM (2015.g.)	OPIS	UPLATA	ISPLATA	SALDO
		saldo - početno stanje			719.847,24
1	02.01.	cta	626,32	-	720.473,56
2	08.01.	banka	-	21,50	720.452,06
3	21.01.	sud.nagodba Vinko Brkan odv.j.tr.	-	3.750,00	716.702,06
4	02.02.	cta	610,75	-	717.312,81
5	09.02.	banka	-	21,50	717.291,31
6	02.03.	cta	550,24	-	717.841,55
7	09.03.	banka	-	21,50	717.820,05
8	10.03.	račun br.15.odvj.Rozita Vidan-Kesić	-	13.750,00	704.070,05
9	01.04.	cta	601,36	-	704.671,41
10	08.04.	banka	-	21,50	704.649,91
11	02.05.	cta	579,17	-	705.229,08
12	08.05.	banka	-	21,50	705.207,58
13	20.05.	nakn. za prisil. napl. P-366/2014-7	-	80,00	705.127,58
		prisilna naplata P-366/2014-7	-	5.000,00	700.127,58
14	01.06.	cta	597,26	-	700.724,84
15	08.06.	banka	-	21,50	700.703,34
16	30.06.	javna objava Fina	-	230,00	700.473,34
17	01.07.	cta	575,92	-	701.049,26
18	08.07.	banka	-	21,50	701.027,76
19	01.08.	cta	595,40	-	701.623,16
20	08.08.	banka	-	21,50	701.601,66
21	01.09.	cta	595,88	-	702.197,54
22	08.09.	banka	-	21,50	702.176,04
23	01.10.	cta	375,14	-	702.551,18
24	09.10.	banka	-	21,50	702.529,68
		cta	202,00	-	702.731,68
25	02.11.	cta	387,92	-	703.119,60
26	09.11.	banka	-	21,50	703.098,10
27	01.12.	cta	375,62	-	703.473,72
28	08.12.	banka	-	21,50	703.452,22


↑ incon d.o.o. →
U STEČAJU
SPLIT

INCON d.o.o. U stečaju 2014. godina

HR 6523860021110095036

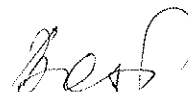

red. br.	datum	OPIS	UPLATA	ISPLATA	SALDO
		saldo - početno stanje			747.494,22
1	03.01.	kta	655,34	-	748.149,56
2	01.02.	kta	635,38	-	748.784,94
3	10.02.	banka	-	18,00	748.766,94
4	24.02.	račun FALCON d.o.o. kanc.mat.	-	1.290,63	747.476,31
5	01.03.	kta	574,22	-	748.050,53
6	10.03.	banka	-	22,50	748.028,03
7	01.04.	kta	635,32	-	748.663,35
8	08.04.	banka	-	18,00	748.645,35
9	02.05.	kta	615,33	-	749.260,68
10	08.05.	banka	-	18,00	749.242,68
11	02.06.	kta	636,33	-	749.879,01
12	04.06.	sud.pristojba 15.P-366/14	-	5.100,00	744.779,01
		sud.pristojba 8.P-1954/10	-	5.000,00	739.779,01
13	09.06.	banka	-	18,00	739.761,01
14	27.06.	javna objava GFI 2013	-	160,00	739.601,01
15	30.06.	javna objava fin.izv. 2013	-	70,00	739.531,01
16	01.07.	kta	608,82	-	740.139,83
17	08.07.	banka	-	41,50	740.098,33
18	31.07.	račun Odvje.ured JELAVIĆ-PAIĆ	-	6.250,00	733.848,33
19	01.08.	kta	628,41	-	734.476,74
20	08.08.	banka	-	21,50	734.455,24
21	01.09.	kta	623,79	-	735.079,03
22	08.09.	banka	-	21,50	735.057,53
		izravna naplata	7.510,00	-	742.567,53
23	01.10.	kta	608,89	-	743.176,42
24	09.10.	banka	-	22,10	743.154,32
25	03.11.	kta	631,18	-	743.785,50
26	10.11.	banka	-	21,50	743.764,00
27	24.11.	račun br.477 FALCON d.o.o.	-	799,50	742.964,50
28	01.12.	kta	611,13	-	743.575,63
29	08.12.	banka	-	21,50	743.554,13
30	24.12.	porez i prirez Ug.o djelu	-	3.793,10	739.761,03
		Ug.o djelu knjig.usluge N.Poljak	-	10.000,00	729.761,03
		porez i prirez Ug.o djelu	-	1.896,55	727.864,48
		Ug.o djelu knjigovodstvene usluge	-	5.000,00	722.864,48
		MIO I.STUP	-	1.293,10	721.571,38
		MIO II.STUP	-	431,04	721.140,34
		zdrav.osig. Ug.o djelu	-	1.293,10	719.847,24

↑ incon d.o.o. →
U STEČAJU
SPLIT

INCON D.O.O. U STEČAJU 2013.godina

HR 6523860021110095036

red. br.	datum	OPIS	UPLATA	ISPLATA	SALDO
		saldo - početno stanje			370.606,00
1	08.01.	banka	-	1,00	370.605,00
2	31.01.	kta	236,05	-	370.841,05
3	28.02.	kta	213,36	-	371.054,41
4	31.03.	kta	236,36	-	371.290,77
5	30.04.	kta	228,88	-	371.519,65
6	31.05.	kta	236,65	-	371.756,30
7	30.06.	kta	229,16	-	371.985,46
8	31.07.	Ročište Zg Predst.nagodba Reg.vel.	-	2.212,00	369.773,46
		porez i prirez	-	839,03	368.934,43
		doprinosi za zdravstveno	-	495,79	368.438,64
		doprinosi za MIO	-	762,76	367.675,88
		kta	236,95	-	367.912,83
9	08.08.	banka	-	36,00	367.876,83
10	31.08.	kta	234,34	-	368.111,17
11	30.09.	kta	226,92	-	368.338,09
12	17.10.	sud.pristojba 16P-1952/10	-	3.700,00	364.638,09
13	31.10.	kta	233,57	-	364.871,66
14	08.11.	banka	-	21,90	364.849,76
15	11.11.	pl.rn.1280 PAPIRNICA TEMPERA	-	307,20	364.542,56
		sud.pristojba 16P-1952/10	-	7.500,00	357.042,56
16	13.11.	po rješenju 14.Stpn-6 Reg.veletr.	390.000,00	-	747.042,56
17	30.11.	kta	477,46	-	747.520,02
18	08.12.	banka	-	25,80	747.494,22


 **incon d.o.o.**
 U STEČAJU
 SPLIT

2012.

2386002 - 1110095036 Podravska banka d.d.

izvod	datum	OSNOV ISPLATE	ISPLATA	OSNOV UPLATE	IZNOS UPLATE	SALDO Ž-R
				saldo 01.01.		386.931,34
1.	09.01.	banka	31,50			386.899,84
2.	16.01.	rn. el.energija	118,03			386.781,81
3.	31.01.			kta	245,77	387.027,58
4.	08.02.	banka	21,90			387.005,68
5.	27.02.	rn el.energija	87,08			386.918,60
		trošak odvjetnik	922,50			385.996,10
6.	29.02.			kta	229,95	386.226,05
7.	05.03.			povrat pdv	2.330,16	388.556,21
8.	08.,03.	banka	25,80			388.530,41
9.	29.03.	fin	230,00			388.300,41
10.	31.03.			kt	246,57	388.546,98
11.	10.04.	banka	22,50			388.524,48
12.	30.04.			kta	238,85	388.763,33
13.	03.05.	hep	172,85			388.590,48
14.	31.05.			kta	246,86	388.837,34
15.	08.06.	banka	26,80			388.810,54
16.	30.06.			kta	239,02	389.049,56
17.	09.07.		1,00			389.048,56
18.	31.07.			kta	247,14	389.295,70
19.	08.08.		1,00			389.294,70
20.	31.08.			kta	247,3	389.542,00
21.	10.09.		1,00			389.541,00
22.	30.09.				239,47	389.780,47
23.	09.10.		1,00	kta		389.779,47
24.	31.10.				247,61	390.027,08
25.	8.11.		1,00	kta		390.026,08
26.	20.11.	ug.o djel.knjig.	14.400,00			375.626,08
		porez prirez	5.462,06			370.164,02
27.	30.11.			kta	235,7	370.399,72
28.	10.12.	banka	29,00			370.370,72
29.	31.12.			kta	234,28	370.605,00

↑ incon d.o.o. →
 U STEČAJU
 SPLIT

[Handwritten signature]

2011. GODINA

2386002 - 1110095036 Podravska banka d.d.

		I S P L A T A				U P L A T A		
izvod	datum	Stečajni trošak	Isplata st.trošak	Ostale obveze	Isplata ost.obveze	OSNOV UPLATE	IZNOS UPLATE	SALDO Ž-R
						saldo		476.925,32
1.	10.01.			banka	35,95			476.889,47
2.	28.01.			hep	3.442,81			473.446,66
				sud.pristojba	5.000,00			468.446,66
				ugovor knjig.us.	14.400,00			454.046,66
				ugovor knjig.us.	17.400,00			436.646,66
				porez prirez	1.649,99			434.996,67
				ugovor knjig.us.	4.350,00			430.646,67
				porez prirez	6.599,99			424.046,68
				porez prirez	5.462,06			418.584,62
3.	31.01.					kta	300,18	418.884,80
4.	07.02.			kanc.mat	927,56			417.957,24
5.	08.02.			banka	55,00			417.902,24
6.	28.02.					kta	240,58	418.142,82
7.	03.03.	Dop.tr.st.	1.466,38					416.676,44
		Dop.tr.st.	1.955,17					414.721,27
		Tr.st.upav.	5.670,00					409.051,27
		Por.pr st.u.	2.150,69					406.900,58
8.	04.03.	sud.pri	5.000,00					401.900,58
9.	08.03.			banka	24,30			401.876,28
10.	23.03.	tr.ovrhe	250,00					401.626,28
11.	31.03.					kta	257,06	401.883,34
12.	08.04.			banka	49,70			401.833,64
13.	13.04.			Slobodna Dal.	1.948,32			399.885,32
				fotokopiranje	109,47			399.775,85
14.	30.04.					kta	246,99	400.022,84
15.	06.05.	vještak	250,00	hep	1.014,26			398.758,58
16.	09.05.			banka	25,80			398.732,78
17.	31.05.					kta	254,15	398.986,93
18.	08.06.			banka	27,00			398.959,93
19.	30.06.					kta	245,94	399.205,87
20.	18.07.			blagajna	1.000,00			398.205,87
21.	19.07.			rn HEP	269,55			397.936,32
22.	20.07.			tr.osiguranja	10.000,00			387.936,32
23.	31.07.					kta	251,69	388.188,01
24.	08.08.			banka	31,70			388.156,31
25.	16.08.					povrat pdv	7749,2	395.905,51
26.	31.08.					kta	249,65	396.155,16
27.	08.09.			banka	18,00			396.137,16
28.	30.ruj					kta	244,2	396.381,36
29.	18.10.				270,01			396.111,35
30.	31.10.					KTA	252,42	396.363,77
31.	08.11.			BANKA	22,50			396.341,27
32.	30.11.					KTA	244,33	396.585,60
33.	05.12.			HEP	93,22			396.492,38
34.	23.12.			Rn.odvjetnik	8.610,00			387.882,38
				Rn kanc. mat.	1.202,00			386.680,38
35.	31.12.					kta	250,96	386.931,34

↑ inconn. CALD. →
 USTEČAJU
 SPLIT
[Signature]

PREGLED UPLATA I ISPLATA SA ŽIRO RAČUNA 2010. godina

2386002 - 1110095036 Podravska banka d.d.

		I S P L A T A				U P L A T A		
datum	izvod	Stečajni trošak	Isplata st.trošak	Ostale obveze	Isplata ost.obveze	OSNOV UPLATE	IZNOS UPLATE	SALDO Ž-R
08.01.	1.			banka	24,30	saldo		34.316,37
31.01.	2.							34.292,07
18.02.	3.			banka	2,15	kamata	10,19	34.302,26
22.02.	4.	tr.ovrhe j.bilj.	757,93					34.300,11
28.02.	5.			banka		kamata	9,17	33.542,18
08.03.	6.			banka	24,90			33.551,35
31.03.	7.							33.526,45
08.04.	8.			banka	2,15	kamata	9,96	33.536,41
12.04.	9.							33.534,26
16.04.	10.			banka	36,90	D.Lukšić	1.000,00	33.534,26
30.04.	11.							34.497,36
10.05.	12.			banka	24,55	kamata	9,81	34.507,17
31.05.	13.					kamata	10,25	34.482,62
08.06.	14.			banka	2,15			34.492,87
11.06.	15.	prist.142/09	1.575,00					34.490,72
28.06.	16.			osiguranje	10.000,00			32.915,72
29.06.	17.			fin. - žiro račun	55,37			22.915,72
30.06.	18.					kamata	9,45	22.860,35
08.07.	19.			banka	33,80			22.869,80
12.07.	20.			slobodna dal.	1.584,00			22.836,00
		tr.ovrhe j.bilj.	163,75					21.252,00
16.07.	21.							21.088,25
31.07.	22.					D.Lukšić	2.000,00	23.088,25
09.08.	23.			banka	28,7	kamata	6,76	23.095,01
31.08.	24.			blagajna	400			23.066,31
						kamata	6,86	22.666,31
03.09.	25.	prist.uknjižba	255,00					22.673,17
08.09.	26.			banka	25,12			22.418,17
17.09.	27.			odvj. Madineo	1230			22.393,05
				razlika slobodna	364,32			21.163,05
30.09.	28.					kamata	6,24	20.798,73
11.10.	29.			banka	34,36			20.804,97
31.10.	30.					kamata	6,17	20.770,61
08.11.	31.			banka	2,15			20.776,78
30.11.	32.					kamata	5,97	20.774,63
08.12.	33.			banka	2,15			20.780,60
09.12.	34.	sud. 1952/10	3.750,00					20.778,45
14.12.	35.	tr.ovr 759/10	2.560,00					17.028,45
23.12.	36.							14.468,45
						kta Brodom.	78,77	
						kta Brodom.	979,42	14.547,22
						ovr 759/10	494.290,76	15.526,64
						kta Brodom.	25,78	509.817,40
29.12.	37.			račun odvjetnik	32.978,33			509.843,18
31.12.	38.					kamata	60,47	476.864,85
								476.925,32


incon d.o.o.
 U STEČAJU
 SPLIT

PREGLED UPLATA I ISPLATA SA ŽIRO RAČUNA

2009. GODINA

2386002 - 1110095036 Podravska banka d.d.

		I S P L A T A				U P L A T A		
datum	izvod	Stečajni trošak	Isplata st.trošak	Ostale obveze	Isplata ost.obveze	OSNOV UPLATE	IZNOS UPLATE	SALDO Ž-R
10.09.	1			otvaranje ž-r	40,00	račun za vozilo	9.042,91	9.002,91
14.09.	2			Grad uklanjanje vozila	1.700,00			
24.09.	3			blagajna - pečat, ht, biljezi	325,00			
25.09.	4	sud.prist. 157/09	270,00					
30.09.	5					kamata	1,44	
30.09.		Ukupno	270,00	ukupno	2.065,00	ukupno	9.044,35	6.709,35
09.10.	6			banka	35,49			6.673,86
16.10.	7.	sud.pr. 155/09	780,00					5.893,86
26.10.	8.					vozilo prije st.	32.452,00	38.345,86
28.10.	9.			proračun RH	1.312,46			37.033,40
		prist. 154/09	685,00					36.348,40
		prist. 154/09	780,00					35.568,40
31.10.	10.			banka		kamata	3,36	35.571,76
09.11.	11.			banka	38,65			35.533,11
13.11.	12.			printer d.o.o.	1.107,09			34.426,02
30.11.	13.					kamata	10,04	34.436,06
02.12.	14.			centar d.o.o.	105,00			34.331,06
08.12.	15.			banka	24,90			34.306,16
31.12.	16.					kamata	10,21	34.316,37

SALDO 31.12.2009.

34.316,37

Bea
incon d.o.o.
 U STEČAJU
 SPLIT

22. 11. 2011.



OPĆINSKI SUD U SPLITU
- primljeno - GŽ-32/02

neposredno - poštom

28-10-2002

obično - preporučeno na pošti _____
dana _____ R _____
sa _____ priloga _____
takse _____ kuna.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Amare Trgo, kao predsjednice vijeća, te Blaženke Rilov-Čurin i Snježane Rudan, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu po prijedlogu predlagatelja "Incon" d.o.o. za inženjering, građevinarstvo i poslovne usluge Split, Kvaternikova 31, radi uknjižbe, odlučujući o žalbi žalitelja Mihovila Vataavuka pok. Jakova iz Splita, Starčevićeva 30, protiv rješenja Općinskog suda u Splitu Odjela za zemljišne knjige broj Z-5408/99 od 28. srpnja 1999. godine, u sjednici održanoj 11. listopada 2002. godine

riješio je:

I. Usvaja se žalba žalitelja Mihovila Vataavuka pok. Jakova, pa se preinačuje rješenje Općinskog suda u Splitu Odjela za zemljišne knjige broj Z-5408/99 od 28. srpnja 1999. godine na način da se odbija prijedlog za uknjižbu predlagatelja "Incon-a" d.o.o. za inženjering, građevinarstvo i poslovne usluge Split.

II. Nalaže se:

1/ brisanje upisa koje je dozvoljeno u zemljišnoj knjizi za k.o. Split:

- poništenjem čest. zem. 518/13 i 518/14 Z.U. 12763 radi pripajanja njihovih površina čest. zem. 522/61,

- promjenom oblika i površine čest. zem. 522/61 Z.U. 15759,

- otpisom čest. zem. 522/61 iz Z.U. 15759 i pripis iste u Z.U. 16065 te

- uknjižbom prava vlasništva čest. zem. 522/61 Z.U. 16065 na ime:

a/ Mihovila Vataavuka pok. Jakova za 1259/1429 i

b/ "Incon" d.o.o. Split za 170/1429

uz prethodno brisanje istog prava s imena Mihovila Vataavuka pok. Josipa i Grada Splita.

- 2 -

2/ uspostava prijašnjega zemljišnoknjižnog stanja te

3/ brisanje zabilježbe žalitelja Mihovila Vataavuka pok. Jakova protiv rješenja Općinskog suda u Splitu Odjela za zemljišne knjige broj Z-5408/99 od 28. srpnja 1999. godine.

Obrazloženje

Rješenjem zemljišnoknjižnog suda dozvoljeno je u zemljišnoj knjizi za k.o. Split:

I. Poništenje čest. zem. 518/13 i 518/14 Z.U. 12763, radi pripajanja njihovih površina čest. zem. 522/61.

II. Promjena oblika i površine čest. zem. 522/61 Z.U. 15759.

III. Otpis čest. zem. 522 iz Z.U. 15759 i pripis iste u Z.U. 16065.

IV. Uknjižba prava vlasništva čest. zem. 522/61 Z.U. 16065 na ime:

a/ Mihovila Vataavuka pok. Jakova za 1259/1429

b/ "Incon" d.o.o. Split za 170/1429

uz prethodno brisanje istog prava s imena Mihovila Vataavuka i Grada Splita.

Protiv gornjeg rješenja žalio se Mihovil Vataavuk pok. Jakova pobijajući isto zbog žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalba je osnovana.

Predlagatelj "Incon" d.o.o. za inženjering, građevinarstvo i poslovne usluge Split (u daljnjem tekstu: predlagatelj) podnio je 15. srpnja 1999. godine zemljišnoknjižnom sudu prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na svoje ime na nekretninama označenim kao čest. zem. 518/13 površine 150 m² i čest. zem. 518/14 površine 20 m², sve k. o. Split, temeljem ugovora o kupoprodaji broj 225/99 Ur.broj: 2181/01-15/01-99-1 od 13. srpnja 1999. godine, zaključenog između Grada Splita kao prodavatelja i predlagatelja kao kupca.

Nadalje, 15. srpnja 1999. godine zaprimljen je kod zemljišnoknjižnog suda i prijedlog predlagatelja za uknjižbu prava suvlasništva na čest. zem. 522/61 k.o. Split u površini od 1429 m² i to na ime Mihovila Vataavuka pok. Jakova za 1239/1429, a predlagatelja za 170/1429 dijela cjeline iste, sukladno ugovoru o osnivanju suvlasničke zajednice i formiranju jedinstvene građevinske parcele, zaključen između Mihovila

Vatavuka pok. Jakova i "Incon-a" d.o.o. Split od 15. lipnja 1999. godine, na način da se temeljem prijavnog lista odobrenog od Ureda za katastarsko geodetske poslove Split Klasa: UP-I-932-06/99-01/436 Ur. broj: 2181-05-99-2 od 14. srpnja 1999. godine od čest. zem. 518/13, 518/14 i 522/61 sve k.o. Split formira jedinstvena čest. zem. 522/61 k.o. Split, ukupne površine 1429 m².

Zemljišnoknjižni je sud, temeljem prijavnog lista od 14. srpnja 1999. godine odobrenog od Ureda za katastarsko geodetske poslove Split broj UP-I-932-06/99-01/436, ugovora o 15. lipnja 1999. godine ovjerovljenog u Splitu pred javnim bilježnikom Zojom Puljiz 26. srpnja 1999. godine pod brojem Ov-4386/99, punomoći "U Splitu 12. veljače 1999. godine", rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj Tt-96/6726 i ugovora o kupoprodaji od 3. srpnja 1999. godine, ovjerovljenog u Splitu pred javnim bilježnikom Mirom Rubić 14. srpnja 1999. godine pod brojem Ov-3682/99, donio pobijano rješenje kojim je udovoljeno prijedlozima predlagatelja.

Žalitelj Mihovil Vatavuk pok. Jakova je u žalbi, između ostalog, istakao da nikada sa predlagateljem nije zaključio ugovor o osnivanju suvlasničke zajednice i formiranju jedinstvene građevinske parcele, a niti da je bio upoznat sa sadržajem istog. navedeni ugovor da nije bilo moguće zaključiti temeljem njegove punomoći od 12. veljače 1999. godine, budući da je tu punomoć opozvao pred javnim bilježnikom Zojom Puljiz 28. lipnja 1999. godine, a ona da je nakon toga, ovjerila ugovor navodno zaključen između nejga i predlagatelja 15. lipnja 1999. godine. Uz žalbu je priložena preslika izjave od 28. lipnja 1999. godine kojom žalitelj opoziva punomoć kojom je opunomoćio predlagatelja 12. veljače 1999. godine.

U žalbi je, dakle, žalitelj iznio nove činjenice i priložio novu ispravu.

Međutim, u žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice, a niti prilagati nove isprave, kako je to propisano odredbom članka 124. stavak 2. Zakona o zemljišnim knjigama (u daljnjem tekstu: ZZK – "Narodne novine" broj 91/96), pa stoga ovaj drugostupanjski sud svoju odluku o osnovanosti žalbe mora temeljiti na istom činjeničnom i pravnom stanju na temelju kojeg je i zemljišnoknjižni sud donio svoju odluku.

Ispitujući u navedenom smislu zemljišnoknjižno stanje, prijedloge za upis sa priloženim ispravama te pobijano rješenje zemljišnoknjižnog suda, ovaj drugostupanjski sud nalazi da na činjenično stanje kakvo je postojalo u času podnošenja prijedloga za upis nije pravilno primijenjeno materijalno zemljišnoknjižno pravo kada je usvojen prijedlog za upis.

Naime, za odlučivanje o prijedlogu za upis mjerodavno je stanje u času kada je taj prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu (članak 107 ZZK). To znači da

zemljišnoknjižni sud ne može svoju odluku zasnovati na zemljišnoknjižnom stanju koje je nastalo poslije podnošenja prijedloga, a niti na ispravama koje su nastale nakon podnošenja prijedloga za upis ili kojima su nakon podnošenja prijedloga za upis uređeni neki pravni odnosi glede nekretnina iz knjižnih prava.

Kako su prijedlozi za upis u ovom konkretnom zemljišnoknjižnom predmetu podneseni zemljišnoknjižnom sudu 15. srpnja 1999. godine, to znači da zemljišnoknjižni sud nije mogao zasnovati svoju odluku o prijedlogu za upis na ugovoru koji je datiran 15. lipnja 1999. godine, a ovjеровljen pred javnim bilježnikom 26. srpnja 1999. godine, tj. nakon podnošenja prijedloga za upis.

Nadalje, za provedbu uknjižbe moraju biti ispunjene materijalne pretpostavke glede knjižnog prednika (članak 40 – 42 ZZK), a isprava na temelju koje se provodi uknjižba mora ispunjavati sve opće pretpostavke valjanosti tabularne isprave za upis (članak 43 i 44. ZZK). Kad se uknjižba zahtijeva na temelju privatne isprave, kao u konkretnom slučaju, osim općih pretpostavki glede podobnosti tabularne isprave za upis, isprava mora ispunjavati i posebne pretpostavke određene člankom 52 – 54 ZZK. Naime, kad je privatnu ispravu potpisao opunomoćenik osobe protiv koje se zahtijeva uknjižba tj. opunomoćenik osobe čije se pravo uknjižbom ograničava, kao što je to u ovom zemljišnoknjižnom predmetu, gdje je predlagatelj za žalitelja potpisao ugovor od 15. lipnja 1999. godine (sve da je i ovjera potpisa pred javnim bilježnikom obavljena prije podnošenja prijedloga za upis), da bi se dopustila uknjižba protiv opunomoćitelja, istinitost opunomoćenikovog potpisa na ugovoru te opunomoćiteljevog potpisa na punomoći moraju biti ovjereni na način na koji se ovjerava istinitost potpisa na privatnim ispravama (članak 55 te članak 53. stavak 1. i 3. ZZK). U tom će se slučaju uknjižba dopustiti ako punomoćenik svoje ovlaštenje za potpisivanje privatne isprave iskaže posebnom punomoći tj. punomoći koja mu je izdana upravo za taj posao (članak 53. stavak 2. podstavak 1. ZZK). Ako je opunomoćenik ovlašten općom ili generičkom punomoći izdanom za određenu vrstu poslova, punomoć u času podnošenja prijedloga za upis ne smije biti starija od jedne godine (članak 52. stavak 2. podstavak 2 ZZK).

U konkretnom slučaju punomoć od 12. veljače 1999. godine, kojom je žalitelj opunomoćio predlagatelja, nije punomoć kojom bi predlagatelj bio ovlašten za sklapanje ugovora o osnivanju suvlasničke zajednice i formiranju jedinstvene građevinske parcele. Navedenim ugovorom se u suvlasničku zajednicu unosi čest. zem. 522/61 k.o. Split vlasništvo žalitelja i na taj se način njegovo pravo koje ima u odnosu na tu nekretninu ograničava.

Prema tome, ne radi se o punomoći koju je žalitelj izdao predlagatelju upravo za taj posao, kako to predviđa odredba članka 53. stavak 2. podstavak 1. ZZK, a niti o

punomoći koja je izdana za tu vrstu poslova (generička punomoć) kako to predviđa odredba članka 53. stavak 2. podstavak 2. istog Zakona.

Ukoliko bi se sporna punomoć tretirala kao opća punomoć, za navesti je da je glede opunomoćenikovih ovlaštenja za zastupanje odredbama članka 91. Zakona o obveznim odnosima (u daljnjem tekstu ZOO – "Narodne novine" broj 53/91, 73/91, 3/94, 7/96 i 112/99) određeno da na temelju opće punomoći opunomoćenik može poduzimati samo pravne poslove koji ulaze u redovno poslovanje (stavak 2.), a posao koji ne ulazi u redovno poslovanje može poduzeti samo ako je posebno ovlašten za poduzimanje tog posla, odnosno vrste poslova među koje on spada (stavak 3.).

Pravni posao na temelju kojeg se osniva suvlasnička zajednica između žalitelja i predlagatelja u odnosu na nekretnine koje su u njihovom vlasništvu, predstavlja posao koji ne ulazi u redovno poslovanje, pa sukladno odredbi članka 91. stavak 3. ZOO-a takav posao predlagatelj je mogao poduzeti samo na temelju punomoći koja se odnosi na poduzimanje takvog određenog posla ili na poduzimanje poslova određene vrste, među koje spada dotični posao.

Proizlazi, dakle, da pobijano rješenje zemljišnoknjižnog suda nije moglo biti donijeto temeljem ugovora o osnivanju suvlasničke zajednice i formiranju jedinstvene građevinske parcele od 15. lipnja 1999. godine te punomoći od 12. lipnja 1999. godine.

Radi iznietog valjalo je temeljem odredbe članka 127. stavak 2. ZZK usvojiti žalbu žalitelja i preinačiti pobijano rješenje, a radi čega je odlučeno kao u izreci.

U Splitu, 11. listopada 2002. godine

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Amara Trgo

Za točnost otpisavka i ovlaštenosti službenik



Istovjetnost ovog prijepisa
s izvornikom potvrđuje

OVLAŠTENI SLUŽBENIK



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Služba za imovinsko pravne poslove, izgradnju i geodeziju
Odsjek za imovinskopravne poslove

KLASA: 944-01/15-01/00078
URBROJ: 2181/01-16-02/11-16-6
Split, 31. ožujka 2016. godine



OPĆINSKI SUD U SPLITU
7.K. ODJEL
- primljeno -
neposredno - poštom

21. 04. 2016

obično - preporučeno na pošti _____
dana _____ R _____
u primj. _____ sa _____ priloga _____
pristojbe _____ kuna _____

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Odjel za zemljišnoknjižne poslove

PREDMET: Prijedlog za uknjižbu

Veza: Z-11483/15

Poštovani,

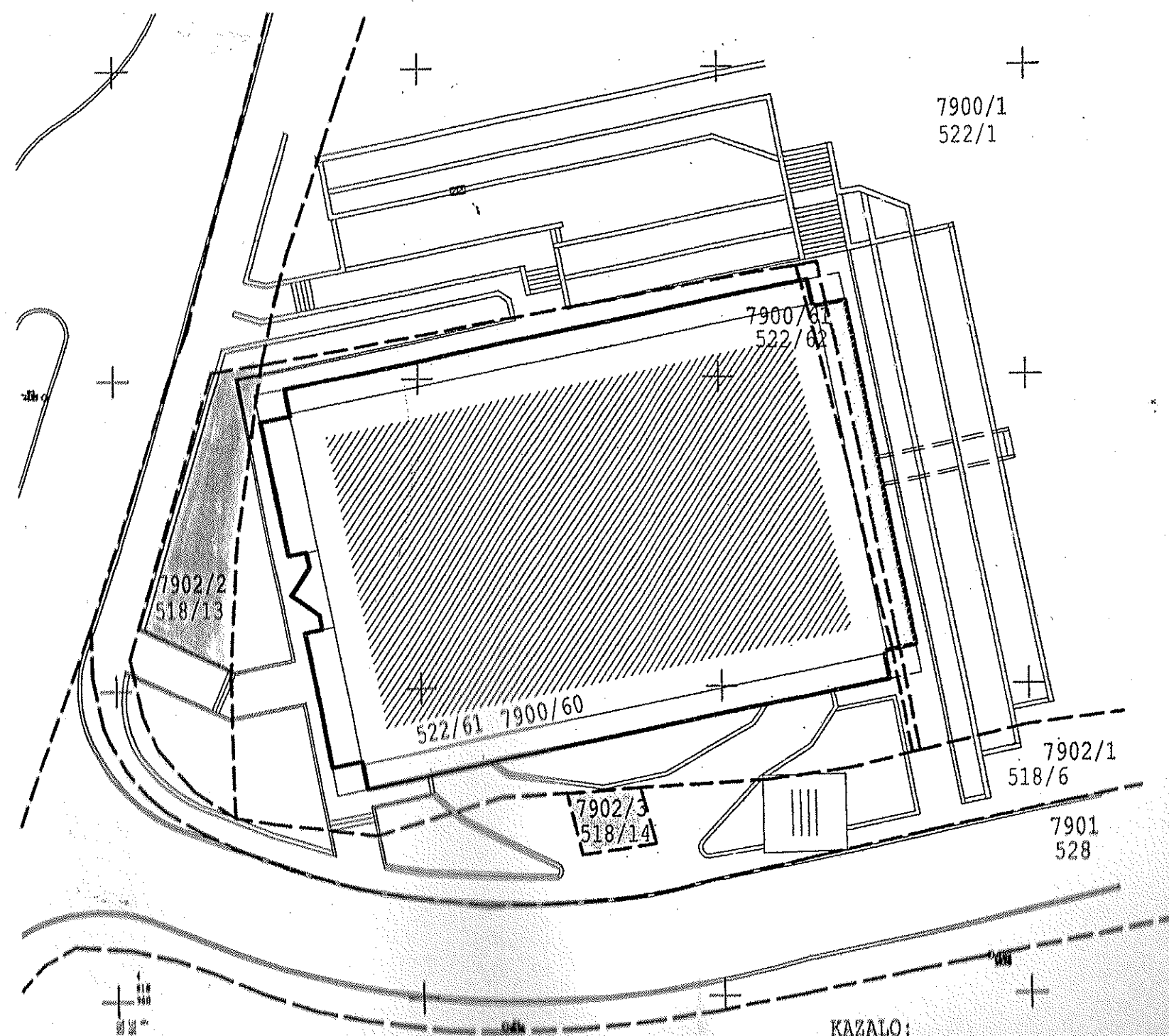
Dostavljamo Vam Prijedlog za uknjižbu, Klasa: 944-01/15-01/00078 od 10.2.2016. godine i presliku punomoći za zamjenicu gradonačelnika Aidu Batarelo (original je položen u Sudu pod brojem: **Z-3521/16**), te presliku Ugovora o kupoprodaji broj 225/99 od 13.7.1999. godine zaključen između Grada Splita i trg.dr. Incon d.o.o. iz Splita (ovjerena preslika nalazi se kod Suda pod brojem: **Z-11483/15**), i to, kako biste:

brisali pravo vlasništva na nekretninama označenima kao čest.zem. 518/13 pov. 150 m2 i čest.zem. 518/14 pov. 20 m2, k.o. Split, sa društvenog vlasništva i prava korištenja s imena Poduzeća za izgradnju Splita odnosno Grada Splita kao pravnog sljednika PIS-a, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na INCON d.o.o. u stečaju iz Splita, Zoranićeva 6, OIB 84749761045.

S poštovanjem,



Neon



KAZALO:

- stanje na terenu
- - - katastarsko stanje
- 528 numeracija po oznakama zemljišne knjige
- 7901 numeracija po upisu u katastar
- dio na Gradskoj kć