



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
Osijek, Ulica Hrvatske Republike 43

Broj: KOmp-DO-46/2026-1
Osijek, 6. kolovoza 2026.
LBT

OPĆINSKOM SUDU U OSIJEKU

OSIJEK

Na temelju članka 38. stavak 2. točke 6. i članka 540. u vezi članka 341. stavak 2. i članka 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 – dalje u tekstu: ZKP/08) podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog MIHAELA KNEŽEVIĆA, OIB 18341219194, sina Zdravka i Marine Knežević r. Popović, rođenog 27. lipnja 2005. u Vinkovcima, s prebivalištem u Andrijaševcima, Ivana Zajca 18, državljanina Republike Hrvatske, bravara, sa završenom srednjom stručnom spremom, zaposlenog, neoženjenog, bez djece, lošeg imovnog stanja, neodlikovanog, bez vojnog čina, prekršajno kažnjavanog zbog prekršaja iz čl. 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kazneno neosuđivanog,

da je

dana 28. ožujka 2026. oko 20,30 sati u Trnavi, na adresi Hrvatskih branitelja 14, u cilju protupravnog prisvajanja tuđih pokretnih stvari, iz otključane prostorije za sušenje mesa, tzv. pušnice, uzeo i za sebe zadržao motornu pilu marke „Husqvarna“, model „440 X-Torq“, narančaste boje, te iz otključane dvorišne kuhinje prijenosni radio uređaj crne boje, napajanja na baterije i električnu energiju, s ulegnutim rukohvatom u gornjem dijelu, ukupne vrijednosti 600,00 eura, vlasništvo Dražena Papa

dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – krađu iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11).

I

Stoga, na temelju članka 540. stavak 1. ZKP/08 predlažem da sud na osnovi članka 541. stavak 1. ZKP/08 presudom izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev te se

okrivljeni Mihael Knežević proglašava krivim za počinjeno kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. KZ/11 i na temelju istoga osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, s time da se okrivljenom Mihaelu Kneževiću, sukladno odredbi članka 56. KZ/11, izriče uvjetna osuda tako što se izrečena kazna zatvora u trajanju od 6 (ošest) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počinu novo kazneno djelo.

Na temelju članka 158. stavak 1. ZKP/08 predlažem da sud odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

Predlažem da sud, na temelju članka 148. stavak 1. ZKP/08, okrivljenom Mihaelu Kneževiću naloži plaćanje paušalne svote troškova postupka u iznosu od 100,00 eura.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor

na temelju članka 542. stavka 2. ZKP/08, predlažem da sud nakon provedene rasprave

okrivljenog Mihaela Kneževića proglasi krivim za počinjeno kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. KZ/11 te da ga, na temelju istoga članka, osudi na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, s time da mu se na temelju članka 56. KZ/11 izrekne uvjetna osuda tako što se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počinu novo kazneno djelo.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Mihaela Kneževića sukladno članku 208.a ZKP/08 u Policijskoj upravi osječko-baranjskoj, Policijskoj postaji Đakovo od 2. travnja 2026. s DVD snimkom ispitivanja i poukom o pravima osumnjičenika

2. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00203415 i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave osječko-baranjske, Policijske postaje Đakovo od 2. travnja 2026.
3. zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta Policijske uprave osječko-baranjske, Policijske postaje Đakovo od 2. travnja 2026.
4. mišljenje stručne suradnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj KPmp-DO-18/2026-4 od 19. svibnja 2026.
5. izvadak iz prekršajne evidencije
6. izvadak iz kaznene evidencije

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi ukoliko okrivljeni podnese prigovor protiv kaznenog naloga, a ujedno predlažem da se u tom slučaju u svojstvu svjedoka ispita Ivan Pap iz Trnave, Hrvatskih branitelja 14, Dražen Pap iz Trnave, Hrvatskih branitelja 14. te Manda Pap iz Trnave, Hrvatskih branitelja 14.

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz sadržaja posebnog izvješća Policijske uprave osječko-baranjske, Policijske postaje Đakovo broj 511-07-27-02-KU-52/26 od 5. travnja 2026., njegovih privitaka kao i ostalih provedenih dokaza.

Tijekom ispitivanja pred policijskim službenicima, koje je provedeno sukladno odredbi članka 208.a ZKP/08, okrivljeni Mihael Knežević iznio je obranu i priznao počinjenje kaznenog djela krađe navodeći da je Ivana Papa upoznao u vlaku kada je putovao iz Zagreba u Vinkovce te da je Ivan Pap prilikom putovanja konzumirao alkoholna pića te je prilikom izlaska iz vlaka zamijenio kofere i uzeo njegov kofer dok je kofer koji pripada Ivanu Papu, ostao u vlaku. Zbog navedenog, prema navodima okrivljenika, isti je otišao na adresu Ivana Papa koju adresu je našao u njegovom koferu te tražio Ivana koji nije bio kod kuće. Tom prilikom mu je Ivanova majka rekla da se Ivanov brat nalazi u obližnjem kafiću pa je okrivljeni otišao u navedeni kafić gdje je pronašao Ivanova brata Dražena Papa i istoga tražio da stupi u kontakt s Ivanom kako bi Ivanu vratio njegov kofer i preuzeo svoj, u kojemu je prema njegovim navodima, bilo oko 6.000,00 eura. S obzirom da nisu mogli dogovoriti primopredaju, okrivljenik je naveo kako je otišao ponovo na adresu gdje stanuje Ivan Pap i iz dvorišta kuće uzeo motornu pilu i radio smatrajući da ako on Ivanu nešto uzme, da će Ivan njemu vratiti njegove stvari. Također, naveo je i da je naknadno pronašao svoj kofer te da se njegov kofer i Ivanov kofer nalaze u njegovom posjedu te je pozvao Ivana Papa ponovo na preuzimanje predmetnog kofera no isti nije odgovorio na njegove poruke.

Obrana okr. Mihaela Kneževića sukladna je ostalim provedenim dokazima.

Iz potvrde i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta proizlazi da su od okrivljenika privremeno oduzeti predmeti - motorna pila marke Husqvarna 440 X-Torq i prijenosni radio uređaj crne boje, dok iz zapisnika o vraćanju predmeta proizlazi da su isti predmeti vraćeni oštećenom Draženu Papu.

Iz mišljenja stručne suradnice proizlazi da je okrivljenik mlađa punoljetna osoba, da protiv njega do sada nije vođen sudski postupak niti su mu izricane odgojne mjere,

kao i da u konkretnom slučaju nije svrhovita primjena odredbi Zakona o sudovima za mladež, već postupanje prema općim odredbama kaznenog zakonodavstva.

Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir sadržaj kaznene prijave i njezinih privitaka, a osobito priznanje okrivljenika, razvidno je da je okrivljeni Mihael Knežević počinio kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. KZ/11 na način opisan u izreci ove optužnice, slijedom čega je optužnica opravdana i na zakonu osnovana te su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u vezi s člankom 540. ZKP/08 za izdavanje kaznenog naloga.

Prilikom predlaganja kaznenopravne sankcije uzeto je u obzir da je okrivljenik mlađa punoljetna osoba i kazneno neosuđivana osoba, da je priznao počinjenje kaznenog djela kao i da su otuđeni predmeti vraćeni oštećeniku, zbog čega nije nastupila trajna imovinska šteta. Slijedom navedenog smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje i da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Lidija Bojčić Tapšanj

Privitak: spis predmeta.



Broj zapisa: **17c20-ca796**

Kontrolni broj: **09358-c6ba7-24d6b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.