

STEČAJNI UPRAVITELJ  
MATEO ERCEG  
Radnička cesta 30, Zagreb  
tel: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06  
e.mail: m.erceg@odvjetnici-cge.hr

---

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Posl.br: St-209/18**

**stečajni sudac Jasminka Gadža**

Zagreb, 13.02.2020. godine

**Stečajni dužnik:** Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. u stečaju, Zagreb, Petari 20,  
OIB: 05758755508;

**Radi:** dopune izvješća;

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

---

Stečajni upravitelj u nastavku ovog podneska dopunjava svoje ranije izvješće u pogledu parničnih i ostalih postupaka u kojima sudjeluje stečajni dužnik, te navodi sljedeće:

**1. Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. c/a MILENKO GAŠOVIĆ (VPS: 16.611,00 kn)**

- OPĆINSKI SUD U RIJECI;
- Ovr-4754/2018;
- ovrha na nekretnini;
- prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom;

Predmetni ovršni postupak vodi se radi prisilne naplate tražbine stečajnog dužnika prema ovršeniku u iznosu od 16.611,00 kn, uvećano za kamate koje na navedeni iznos teku od dana 09.07.2010. godine, pa do isplate. Ovrha se vodi na nekretnini ovršenika označenoj kao k.č.br. 4556, k.o. Novi, u naravi oranica u gornjih gorica, površine 277 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 2160, k.o. Novi. Prije prekida postupka koji je uslijedio radi otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom, ovršni postupak je došao do faze procjene vrijednosti predmetne nekretnine. Paralelno s ovim ovršnim postupkom, ovršenik je kao tužitelj ustao s tužbom radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Taj parnični postupak vodi se pred Općinskim sudom u Crikvenici pod posl. br. P-474/2019. i u fazi je prekida radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Tijekom ovršnog postupka ovršenik je tvrdio kako nikada nije primio novac koji od njega potražuje stečajni dužnik, te je tvrdio kako je u konkretnom predmetu prevaren. Iz tog razloga Sud je donosio

rješenje kojim odgađa ovrhu, zatim, rješenje o prekidu postupka, sumnjajući u vjerodostojnost potpisa tada odgovorne osobe stečajnog dužnika, međutim, ta rješenja suda ukidana su po žalbi ovrhovoditelja/stečajnog dužnika. Uzimajući u obzir cjelokupno stanje spisa, kao i već donesene pravomoćne i nepravomoćne presude u istoj ili sličnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi u predmetima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao kao zajmodavac i/ili založni vjerovnik, smatram kako u konačnici nije izgledan uspjeh stečajnog dužnika u ovim postupcima. Ukoliko vjerovnici namjeravaju nastaviti s predmetnim postupcima, predlažem da uplate predujam troškova ovršnog i parničnog postupka u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn.

Pojašnjenje iznosa predujma: s obzirom na vrijednost predmeta spora, svaka radnja u postupku iznosi 1.000,00 kn. Obzirom na stanje spisa, procjena je kako će biti potrebno poduzeti još najmanje po pet radnji u svakom postupku. Trošak predstavlja trošak odvjetnika koji zastupa stečajnog dužnika i trošak odvjetnika suprotne strane.

## 2. KREŠIMIR SRUK c/a Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. (VPS: 10.000,00 kn)

- OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU;
- P-1201/13;
- parnica radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o kupoprodaji;
- donesena pravomoćna presuda u korist tužitelja;

Postupak se vodio radi utvrđenja ništetnim Ugovora o kupoprodaji motornog vozila sklopljenog između tužitelja i tuženika dana 11.01.2011. godine, a vezano uz automobil marke Golf 2.0. TDI, godina proizvodnje 2005, broj šasije WVWZZZ1KZ6W080028. U postupku je donesena pravomoćna presuda kojim je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja.

## 3. PREKRŠAJ IZ ČL 4. ST. 1. ZAKONA O OBVEZNIM OSIGURANJIMA U PROMETU

- PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU;
- PpP-33772/12;
- prekršajni postupak;
- izjavljena žalba na rješenje o prekršaju;

Prekršajni postupak se vodio iz razloga što je stečajni dužnik dopustio da njegovo osobno vozilo reg. oznake ZG9045-EL sudjeluje u prometu iako mu je istekla valjanost prometne dozvole. Dana 01.06.2016. godine, donesena je prvostupanjska Presuda kojom je stečajni dužnik proglašen krivim i kažnjen s ukupno 4.000,00 kn. Na istu Presudu stečajni dužnik je uložio žalbu i prema trenutnom stanju spisa predmet će po žalbi na odlučivanje biti proslijeđen Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

## 4. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o, Podružnica ZAGREBPARKING c/a Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. (VPS: 500,00 kn)

- TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU;
- Povrv-1443/14;
- parnica radi isplate;
- donesena pravomoćna presuda u korist tužitelja;

Parnični postupak se vodio radi isplate naknade radi premještanja vozila (pauk) u iznosu od 500,00 kn, uvećano za zakonske zatezne kamate od dana 07.01.2013. godine, pa do isplate. U postupku je donesena pravomoćna presuda.

5. GORDAN LOVREKOVIĆ c/a Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. (VPS: 10.000,00 kn)

- OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU;
- P-124/17;
- parnica radi raskida Ugovora o kupoprodaji;
- izjavljena žalba na presudu kojom je usvojen tužbeni zahtjev, žalbeni postupak u tijeku;

Parnični postupak se vodi radi utvrđenja raskida Ugovora o kupoprodaji motornog vozila od dana 02.09.2010. godine, sklopljenog između tužitelja i stečajnog dužnika, a u svezi NI – teretnog automobila reg oznake VŽ832-JZ, marka Volkswagen, tip transporter, model vozila 2.4. TD, broj šasije WV1ZZZ70ZXH151766, godine proizvodnje 1999. godine. U predmetu je donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja, a kojom se utvrđuje ništetnim predmeti Ugovor o kupoprodaji motornog vozila, te se ujedno nalaže stečajnom dužniku da vrati tužitelju predmetno motorno vozilo. Prema trenutnom stanju spisa, predmet će po žalbi stečajnog dužnika biti prosljeđen drugostupanjskom sudu na odlučivanje. Uzimajući u obzir cjelokupno stanje spisa, kao i već donesene pravomoćne i nepravomoćne presude u istoj ili sličnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi u predmetima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao, smatram kako u konačnici nije izgledan uspjeh stečajnog dužnika u ovom postupku.

6. ŽELJKO LEVAR c/a Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. (VPS: 169.000,00 kn)

- OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU;
- P-5865/14;
- parnica radi utvrđenja ništetnosti;
- glavna rasprava, postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom;

Parnični postupak se vodi radi utvrđenja ništetnim Ugovora o zajmu od dana 04.03.2010. godine, sklopljenog između tužitelja i stečajnog dužnika radi iznosa od 169.000,00 kn. Tužitelj osporava da bi od stečajnog dužnika primio iznos zajma koji je naveden u Ugovoru. Tvrdi kako je Ugovor potpisao pod stresom i pritiskom. Javni bilježnik u svom svjedočenju tvrdi kako tužitelj nije bio prisiljavan i kako je upozoren na sve bitne elemente ugovora. Provedeno je grafološko vještačenje gdje je vještak utvrdio kako je tužitelj vrlo vjerojatno, gotovo sigurno potpisao „Isplatnicu“ i „Izjavu korisnika zajma“. Premet je u prekidu radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Uzimajući u obzir cjelokupno stanje spisa, kao i već donesene pravomoćne i nepravomoćne presude u istoj ili sličnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi u predmetima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao, smatram kako u konačnici nije izgledan uspjeh stečajnog dužnika u ovom postupku. Ukoliko vjerovnici namjeravaju nastaviti s predmetnim postupkom, predlažem da uplate predujam troškova parničnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn.

Pojašnjenje iznosa predujma: s obzirom na vrijednost predmeta spora, svaka radnja u postupku iznosi 2.500,00 kn. Obzirom na stanje spisa, procjena je kako će biti potrebno poduzeti još najmanje četiri radnje u postupku. Trošak predstavlja trošak odvjetnika koji zastupa stečajnog dužnika i trošak odvjetnika suprotne strane.

7. ANTE RASPUDIĆ c/a I/ IZUZETAK d.o.o., Zagreb i II/ Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. (VPS: 54.500,00 kn)

- OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU;
- P-4894/18;
- parnica radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o zajmu;
- glavna rasprava, postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom;

Parnični postupak se vodi radi utvrđenja nišetnim Ugovora o zajmu od dana 12.10.2010., sklopljenog između tužitelja i Izuzetak d.o.o., kao i da se utvrdi nišetnim Arbitrarni sporazum o arbitrarnom prijenosu vlasništva od dana 12.10.2012. godine, sklopljenom između tužitelja i stečajnog dužnika, a u odnosu na automobil marke HONDA CIVIC 1,4 reg oznake ZG-9197KB, broj šasijske: SHHFK17606u004153 (dalje: Automobil). Ujedno, tužitelj traži i da mu stečajni dužnik izvrši povrat prava vlasništva Automobila. Tužitelj tvrdi kako su predmetni Ugovor o zajmu i Arbitrarni sporazum zeleniški, da mu nije isplaćen zajam u iznosu kako je to navedeno u ugovoru, već u iznosu od 30.000,00 kn, kao niti cijena iz Arbitrarnog sporazuma, te da je vratio dani mu zajam u iznosu od 30.000,00 kn. Predmet je u prekidu radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Uzimajući u obzir cjelokupno stanje spisa, kao i već donesene pravomoćne i nepravomoćne presude u istoj ili sličnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi u predmetima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao, smatram kako u konačnici nije izgledan uspjeh stečajnog dužnika u ovom postupku. Ukoliko vjerovnici namjeravaju nastaviti s predmetnim postupkom, predlažem da uplate predjdam troškova parničnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn.

Pojašnjenje iznosa predjuma: s obzirom na vrijednost predmeta spora, svaka radnja u postupku iznosi 1.000,00 kn. Obzirom na stanje spisa, procjena je kako će biti potrebno poduzeti još najmanje pet radnji u postupku. Trošak predstavlja trošak odvjetnika koji zastupa stečajnog dužnika i trošak odvjetnika suprotne strane.

8. DRAŽEN PUHALOVIĆ c/a Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. (VPS: 11.000,00 kn)

- OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU;
- P-854/15;
- parnica radi utvrđenja nišetnosti Ugovora o zajmu;
- pravomoćna presuda zbog oglehe, podnesen prijedlog za ponavljanje postupka;

Predmet se vodio radi utvrđenja nišetnim Ugovora o zajmu sklopljenog između pok. Jadranke Puhaloović i stečajnog dužnika, sklopljenog dana 23.03.2010. godine, te radi brisanja založnog prava radi osiguranja tražbine u iznosu od 28.674,55 EUR, upisane na nekretnini označenoj kao čkbr. 334/29 k.o. Varaždin-Breg, upisanoj u zk.ul. 277, k.o. Varaždin-Breg. Postupak je okončan pravomoćnom presudom zbog oglehe u korist tužitelja od dana 24.05.2017. godine. Stečajni dužnik je dana 26.10.2018. godine podnio prijedlog za ponavljanje postupka tvrdeći kako mu tužba nije dostavljena sukladno Zakonu o parničnom postupku. Po prijedlog za ponavljanje postupka još nije odlučeno. Uzimajući u obzir cjelokupno stanje spisa, ukoliko bi stečajni dužnik i uspio s Prijedlogom za ponavljanje postupka, smatram kako nije izgledno kako bi stečajni dužnik u konačnici uspio u ovom parničnom postupku, sve s obzirom na već donesene pravomoćne i nepravomoćne presude u istoj ili sličnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi u predmetima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao. Ukoliko vjerovnici namjeravaju nastaviti s predmetnim postupkom, predlažem da uplate predjdam troškova parničnog postupka u iznosu od 6.000,00 kn.

Pojašnjenje iznosa predjuma: s obzirom na vrijednost predmeta spora, svaka radnja u postupku iznosi 1.000,00 kn. Obzirom na stanje spisa, procjena je kako će biti potrebno poduzeti još najmanje tri radnje u postupku. Trošak predstavlja trošak odvjetnika koji zastupa stečajnog dužnika i trošak odvjetnika suprotne strane.

9. Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. c/a DRAŽEN PUHALOVIĆ

- OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU;

- Ovr-657/19;

Postupak se vodi povodom prijedloga ovršenika da se temeljem utvrđenja ništetnim Ugovora o zajmu sklopljenog između pok. Jadranke Puhaločić i stečajnog dužnika, sklopljenog dana 23.03.2010. godine, proglasi nedopuštenim pljenidba i prijenos novčanih sredstava po zahtjevu stečajnog dužnika protiv ovršenice Jadranke Puhaločić, temeljem bjancu zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina pod brojem OV-1180/10, od dana 23.05.2010. godine. Sukladno prijedlogu ovršenika, Općinski sud u Varaždinu je dana 16. siječnja 2020. godine, donio Rješenje kojim se predmetna pljenidba i prijenos sredstava proglašava nedopuštenim. Samo radi pojašnjenja, pok. Jadranka Puhaločić bila je supruga Dražena Puhaločića, koji je njen zakonski nasljednik.

Međunarodne konzultacije Verte d.o.o. u stečaju  
Mateo Erceg, stečajni upravitelj