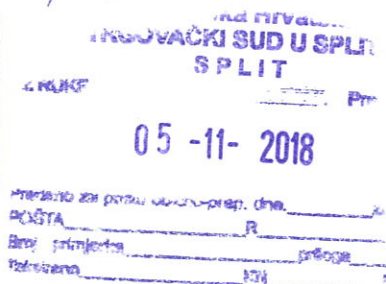
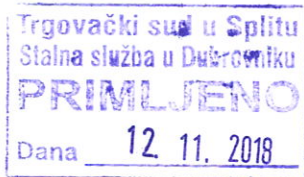




**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 44 PŽ-6060/2018-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice, te Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HBH d.o.o., Split, OIB 99000869410, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, MIROSLAVA BRKIĆA, OIB 66791077124, Split, Zagrebačka 35a, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Čaljkušić, odvjetnik iz Podstrane, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-211/2017 od 20. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Miroslava Brkića iz Splita i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-211/2017 od 20. rujna 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom HBH d.o.o. iz Splita, stečajnim upraviteljem imenovana je Daniela Kovač iz Kaštel Sućurca, vjerovnici stečajnog dužnika pozvani su u roku od 60 dana od objave rješenja na propisanom obrascu podnijeti prijave tražbine, izlučni i razlučni vjerovnici pozvani su u istom roku stečajnog upravitelja obavijestiti o svojim pravima, određeno je ročište radi ispitivanja prijavljenih tražbina za 25. siječnja 2019. te je određeno da se stečajni postupak otvara 20. rujna 2018. u 14 sati i 10 minuta i da se toga trenutka rješenje objavljuje na oglasnoj ploči suda, a Financijskoj agenciji je naloženo zaplijeniti iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro računa suda.

Prema obrazloženju, utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje jer iz potvrde Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi da na dan 17. studenog 2017. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u trajanju od 1067 dana a u vrijeme donošenja rješenja blokada još uvijek postoji. Utvrđeno je i da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnoga postupka.

68

Protiv tog rješenja je žalbu podnio zastupnik po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka direktor dužnika Miroslav Brkić iz Splita navodeći u bitnome da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje treba procjenjivati u smislu odredbe članka 6. stavaka 1. i 2. Stečajnoga zakona, ali da je blokada dužnikova računa izvršena od strane vjerovnika Grada Splita s naslova komunalnog doprinosa, a da je stečajni dužnik protiv tog vjerovnika ishodio nepravomoćnu presudu u iznosu preko 20.000.000,00 kn. Stoga smatra da je sud imao pravo i obvezu utvrditi da stečajni dužnik ima svakodobno pravo izvršiti prijeboj tih dvaju potraživanja u kojem bi slučaju Gradu Splitu istodobno prestalo potraživanje i prestao bi u tom slučaju stečajni razlog. Predlaže stoga ukinuti pobijano rješenje i spis vratiti prvostupanjskom sudu s nalogom da obrazloži je li dužnik nesposoban za plaćanje s obzirom na mogućnost izjavljivanja prijeboja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenje je pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik imao evidentirane neizvršene osnove u razdoblju neprekinuto 260 dana u ukupnom iznosu od 38.933,04 kn, i to 3. ožujka 2016. Skraćeni stečajni postupak je obustavljen rješenjem od 25. siječnja 2017. s obzirom na prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija za otvaranje stečajnog postupka navodom da taj vjerovnik ima prema dužniku tražbine u iznosu od 15.985.874,03 kn, slijedom čega je sud rješenjem od 13. listopada 2017. pokrenuo prethodni postupak, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka i odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje postupka.

Iz spisa nadalje proizlazi da je žalitelj dostavio tijekom prethodnog postupka očitovanje ističući kako je do blokade došlo zbog tražbine vjerovnika Grada Splita s osnove komunalnog doprinosa, da su rješenja o određenom komunalnom doprinosu poništena, da je pokrenuo postupak predstečajne nagodbe koja je prihvaćena i odobrena pred Trgovačkim sudom u Splitu 22. listopada 2014. i da od otvaranja predstečajne nagodbe nadalje društvo nije poslovalo. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu zakonski zastupnik dužnika je priznao postojanje stečajnog razloga i očitovao se o nekretninama kojima dužnik raspolaže.

S obzirom na navedeno i na nesporno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pravilno je prvostupanjski sud primjenom odgovarajući zakonskih odredbi donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Niti tijekom prethodnog postupka a niti uz žalbu žalitelj nije ničime dokazao činjenične navode o protutražbini prema vjerovniku Gradu Splitu, a niti činjenicu da bi uslijed prijeboja tražbina vjerovnika Grada Splita prestala. Također ukazuje se i da je prema podacima navedenim u spisu, stečajni postupak pokrenut po prijedlogu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, o tražbini kojeg vjerovnika dužnik tijekom prethodnog postupka niti nije dao nikakvo očitovanje.

Kako je prvostupanjski sud pravilno ocijenio postojanje stečajnog razloga, a proizlazi da je predlagatelj, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija dokazalo svoju aktivnu



legitimaciju za podnošenje prijedloga za predlaganje pokretanja stečajnog postupka, to je rješenje u svemu pravilno i zakonito a žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 17. listopada 2018.



Predsjednica vijeća  
dr. sc. Jelena Čuveljak, v.r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman