

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBUTrg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

U Slatini, 27.11.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

PRIJEMNA RJEŠENJA

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 30. 11. 2023.

Predato na poštu poštomo, prep., dne 29. 11. 2023.

Pošta Slatina u 320823291

Broj primjeraka 2 priloga 1x2

Pristojba [signature] Primio: [signature]

Na posl.br.:48 St-3077/2022-124

RAZLUČNI VJEROVNIK:**SLATINSKA BANKA d.d.**, Slatina, Vladimira Nazora 2, OIB: 42252496579
zastupana temeljem punomoći br. 008/2023 od 24.04.2023. g. po zaposleniku
Valentina Benić-Kapraljević, OIB:91286273820,**DUŽNIK:****ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o.**, Ivanić-Grad, Etanska cesta 8,
OIB:17491977848, zastupan po punomoćniku Juraj Blažičko, odvjetnik iz
Zagreba, Masarykova 10**ŽALBA**

1. Rješenjem Naslova, gornji poslovni broj od 15.11.2023. godine, riješeno je da se prijedlog za donošenje dopunskog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-3077/2023-88, od 31. srpnja 2023. godine, vjerovnika pod rednim brojem 889 Slatinska banka d.d. OIB 42252496579, Slatina, Vladimira Nazora 2, u iznosu od 1.963.203,60 € 1 / 14.791.757,49 kn, odbija kao neosnovan.

Ovim putem razlučni vjerovnik **SLATINSKA BANKA d.d.** u zakonskom roku ulaže žalbu na predmetno rješenje, radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Naime, u točki 5. obrazloženja Rješenja poslovni broj 48 St-3077/2022-124, Naslov je pogrešno utvrdio da je nesporno da se prijava vjerovnika pod rednim brojem 889 Slatinska banka d.d. OIB 42252496579, Slatina, Vladimira Nazora 2, s tražbinom u iznosu od 1.963.203,60 EUR / 14.791.757,49 kn po svim osnovama odnosi na tražbinu s naslova ugovora o bankarskoj garanciji. Naime, razvidno je da se upravo veći dio prijavljene tražbine odnosi upravo na tražbinu nastalu temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu broj 500160-9070589 od 13.12.2021. godine, i to u iznosu 1.185.133,74 EUR / 8.929.390,15 kn.

Dokaz: - Prijava tražbine u predstečajnom postupku od 07.12.2022. godine

- Ugovor o dugoročnom kreditu broj 500160-9070589 od 13.12.2021. godine

2. Slijedom navedenog, budući je u obrazloženju predmetnog podneska razlučnog vjerovnika od 02.08.2023. godine navedeno da se isti podredno ima smatrati žalbom, ukoliko sud ne ispravi ili dopuni predmetno rješenje na način predložen istim podneskom, ljubazno molimo Naslov, da bez odlaganja predmetni Podnesak, zajedno s ovom Žalbom, proslijedi Visokom trgovačkom sudu, koji će utvrditi da je Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, propušteno obuhvatiti tražbinu razlučnog vjerovnika SLATINSKE BANKE d.d. kao utvrđenu tražbinu, te će u tom slučaju nadležni žalbeni sud ukinuti predmetno Rješenje u ovdje navedenom dijelu i vratiti ga Naslovu na ponovni postupak.

SLATINSKA BANKA d.d.

po punomoćniku:

Valentina Benić-Kapraljević, dipl.iur.



**SLATINSKA
BANKA d.d.** 22

