

Ad: 5 St-293/2017

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska ulica 6 u Splitu

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

21-12-2021

U Splitu, 21. prosinca 2021. godine

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA R

broj primjeraka 2 priloga

PODNEŠAK taksirano KN POTPIS

u predmetu 5 St-293/2017

- Predrag Kašić, Solin, Don Lovre Katića 18/a, vjerovnik stečajne mase iza P.S.V.d.o.o. u stečaju

- radi očitovanja na podnesak stečajne upraviteljice od 20. prosinca 2021. godine

- u dva primjerka

.....

1) Podnesci koje sam dana 10. i 13. prosinca 2021. godine dostavio Sudu u predmetu 5 St-293/2017, predstavljaju očitovanje na završni račun kojeg je izradila Stečajna upraviteljica, te ujedno prigovor na završni račun i iskazane rashode od 02. prosinca 2021. godine.

U podnescima je točno naznačeno, na koju stavku završnog računa se odnosi pojedini prigovor.

2) Očitovanje stečajne upraviteljice u drugom, trećem i dijelom četvrtom stavku sadrži paušalno, neobrazloženo iznesene navode kojim moje podneske i prigovore ocjenjuje kao:

nesuvisle, proturječne, neutemeljene na zakonu zbog moga nepoznavanja istih, kaže da sam podnescima prekoračio granice pristojnog ponašanja, uz neprimjerene riječi i formulacije, bez poštovanja prema Stečajnoj upraviteljici, bez temeljnih prava, etike i opće kulture, uz vrijeđanje, klevete i neistine,

te upravo i samo na taj način osporava prigovore na završni račun.

3) Iz navedena tri stavka paušalnih nabiranja **izdvojio bih samo jednu misao: "navode treba ograničiti na navođenje činjenica, te korištenje pravnih razloga i pravne argumentacije".**

Dakle, u cijelom podnesku Stečajne upraviteljice nema niti jednog očitovanja na moje iznesene prigovore na završni račun, tj. na iskazane rashode, a poglavito nedostaje "navoda utemeljenih na činjenicama uz korištenje pravnih razloga i pravne argumentacije", kojima bi otklonila moje iskazane sumnje u pravilnost obračuna i to po više stavki rashoda.

4) U stavku 4, Stečajna upraviteljica navodi da ja od Suda tražim da provede radnje koje nisu u skladu sa zakonom!!! (Napominjem, to je jedina stavka iz moja dva podneska na koju se Stečajna upraviteljica očitovala, a ne radi se od stavci prigovora na rashode.)

Upravo suprotno, namjera ja bila upoznati Sud s "mogućim problemom" isplate Milki Kašić, koja nema otvoren račun, te inicirati Sud da o tome donese odluku.

Kao predloženi načini isplate su navedeni:

- isplata "na ruke", - iz razloga što Milki Kašić poštar donosi mirovinu i isplaćuje na ruke ili
- isplata preko moga računa, na što je Stečajna upraviteljica dala suglasnost, a što sam poznavajući pravo i pravne propise (dipl pravnik s položenim pravosudnim ispitom i s više od 35 godine rada u struci) procjenio kao možebitno problematičan način isplate, ako Sud s tim ne bude upoznat!!!

Moja namjera nije bila traženje nezakonite isplate, nego raspraviti pitanje isplate Milki Kašić, a predložena mogućnost isplate na ruke, tj. na isti način na koji se isplaćuje mirovina, učino mi se manje problematičan, od onoga na koji je Stečajna upraviteljica dala suglasnost!

NAPOMENA SUDU: sa Milkom Kašić imam zaključen Ugovor o doživotnom uzdržavanju, ovjeren kod Općinskog suda u Splitu, dana 19.12.2018. godine, broj ovjere R2-1647/18, stoga imam legitimno pravo voditi računa od interesima Milke Kašić.

5) Posljednji stavak iz očitovanja Stečajne upraviteljice, iz nekog razloga sadrži citiranje odredbi Stečajnog zakona, o kojem se namam potrebe očitovati, jer je kao i ostatak teksta LIŠEN "navoda utemeljinih na činjenicama uz korištenje pravnih razloga i pravne argumentacije", kojima bi otklonile moje iskazane sumnje u pravilnost obračuna po više stavki rashoda.

6) Molim Sud, pozivajući se na isti Zakon, i pozitivne propise, da sukladno točki II Rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 10. prosinca 2021. godine, na ročištu zakazanom za 11. siječnja 2022. godine, ispita opravdanost iznesenih prigovora po stavkama prikazanih Rashoda, i omogućiti isplatu vjerovnicima:

- Predragu Kašić, na račun IBAN HR7623400093207326268
- Milki Kašić, nakon šta Sud utvrdi mogući način isplate, uvažavajući okolnosti vjerovnika.

S poštovanjem

Predrag Kašić

