

Stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić
Ante Topić Mimare 24, 10 000 Zagreb
Tel./fax.: 01/4107-431; Mob: 099 222 1430
e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com

U Zagrebu, dana 16. prosinca 2024. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
ZAGREBAČKA 2
31 000 OSIJEK

Poslovni broj: St-610/2024

Stečajni dužnik: DRVO JOZIPOVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, MBS: 030137402, OIB: 68491669631, Filipovac (Grad Lipik), Lipička ulica 36

Privremeni stečajni upravitelj: Pavao Mrkonjić, Ulica Ante Topić Mimare 24, Zagreb, OIB: 50443048410

PODNEŠAK PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I. Rješenjem Naslovnog suda St-610/2024-10 od dana 26. studenog 2024. godine, pozvan sam da dostavim dopunu izvješća o financijsko gospodarskom stanju dužnika na način da kontaktiranjem knjigovodstva dužnika ili kako drugačije, utvrdim na što se odnosi dugotrajna imovina u iznosu od 6.700,00 EUR u vidu postrojenja i opreme, kratkotrajna imovina i to: iznos od 5.602,00 EUR u vidu potraživanja od kupaca, iznos od 26.555,00 EUR prikazan kao ostala potraživanja, kao i iznos od 2.262,00 EUR u vidu potraživanja od države i drugih institucija.

Pozvan sam da se očitujem i o eventualnom ishodu u odnosu na postupak pobijanja pravnih radnji, obzirom da je predmetna nekretnina prenesena na treće osobe i ne nalazi se više u vlasništvu zakonskog zastupnika dužnika.

II. Privremeni stečajni upravitelj ovim putem Naslovnom sudu dostavlja sljedeće očitovanje:

1. AKS, knjigovodstveni obrt, vl. Ana Jakša, Pakrac je vođenje knjiga dužnika preuzelo 2023. godine. Poslovne evidencije tada su dostavljene djelomično te se ukazala potreba za usklađenjem i ispravljanjem pogrešaka u evidencijama. Na tada zaprimljenim financijskim kontima, oprema je bila evidentirana ali se nije nalazila na popisu dugotrajne imovine.

Informacije o imovini koja je evidentirana na financijskim kontima, knjigovodstvo je zaprimilo tijekom 2024. godine, kao popis dugotrajne imovine, za što je dostavilo tablicu koju prilažem uz podnesak.

Dokaz: Popis dugotrajne imovine

2. Iznos 6.700,00 EUR se, sukladno odgovoru od strane AKS, knjigovodstveni obrt, vl. Ana Jakša i ovlaštene osobe Marijana Jozipovića odnosi na predmete koji se nalaze na adresi Lipička ulica 36, Filipovac (Grad Lipik):

- Licencu softvera-Corpus 4 standard,
- formatnu pilu s predrezačem,
- Felder mod. Forka 200 eco plus-kanterica,
- Iphone 11 64GB Black,
- Preša-FSC-100% Okvirna vakuumaska,
- WIWA profit 4233 RS/G-šprica za boju,
- Stroj – TELACK d.o.o.

U odnosu na **poslovnu zgradu**, ovlaštena osoba Marijan Jozipović očitovao se kako je ista prodana radi namirenja dijela obveza nastalih zbog financijskih poteškoća u poslovanju. Za pilu potezno nagibnu DHS780T2A (inv. 7.) isti je izjavio da nije ispravna, a za kabinu za lakiranje spraycab (inv. 9.) izjavio je da nije nikada ni kupljena, a da je prethodno knjigovodstvo proknjižilo danu jamčevinu na inventar, a do realizacije kupovine imovine nikada nije došlo.

Dokaz: popis dugotrajne imovine

Nadalje, iznos od **5.602,00 EUR** se odnosi na potraživanja kupaca kako slijedi:

- od kupaca u tuzemstvu je evidentirano potraživanje u iznosu 2.348,20 EUR,
- od kupaca u inozemstvu je evidentirano potraživanje u iznosu 3.028,47 EUR te
- potraživanja za dane predujmove u iznosu 224,94 EUR.

Detaljnijom analizom, utvrdio sam kako se na kupce u tuzemstvu, Brigitu Sporador odnosi potraživanje u visini od 806,95 EUR, a na Zrinku Zorić potraživanje u visini od 1.119,85 EUR.

AKS, knjigovodstveni obrt, vl. Ana Jakša, očitovao se na gornje pitanje kako slijedi:

- „Brigita Spolador (šifra 207) - otvoren račun 19/01/14 od 22.10.2019. (datum 01.01.2024. se odnosi na prijenos početnog stanja iz prethodnog razdoblja) - 22.10.2019. izdana su dva računa za navedenog kupca na dva različita iznosa. Pretpostavka je da je prvi račun trebao biti ispravljen na veći iznos te da nije izrađen storno računa po pogrešno izdanom računu.
- Zrinka Zorić (šifra 198) - otvoren dio računa 21/01/14 od 23.10.2019. - nemamo podatak o kupcu.
- Dom hrvatskih veterana (šifra 186) - račun je podmiren 24.07.2024. te je kupac u cijelosti podmirio svoje dugovanje.“

Dokaz: Kartica kupaca šifra: 186

Kartica kupaca šifra: 198

Kartica kupaca šifra: 207

U odnosu na iznos od **26.555,00 EUR** prikazan kao ostala potraživanja, AKS, knjigovodstveni obrt, vl. Ana Jakša izjasnilo se kako slijedi:

- „*potraživanja u iznosu od 19.110,97 EUR odnosi se na potraživanje od odgovorne osobe, nastale temeljem usklade obveza za kredite,*
- *potraživanja u iznosu od 7.443,78 EUR odnosi se na zaplijenjena sredstva po ovrsi*“

Iznos od **2.262,00 EUR** odnosi se, prema AKS, knjigovodstveni obrt, vl. Ana Jakša: „*na potraživanja od države za pretporez na koji nije ostvareno pravo jer nisu plaćeni računi (obračun PDV-a po naplaćenom) i potraživanje za uplaćene predujmove poreza na dobit.*“

Dokaz: konto kartice

Iz tako prikupljenih podataka i dalje ostaje otvoreno pitanje u kakvom je točno stanju pila potezno nagibna DHS780T2A, s obzirom na to kako nisam zaprimio fotografije iste, na što se točno odnosi stavka kabina za lakiranje spraycab, s obzirom na to kako nisam zaprimio zadovoljavajući odgovor na pitanje gdje se ista nalazi.

3. Utvrdio sam kako je poslovna zgrada otuđena poboјnom radnjom na način da je ista otuđena od strane odgovorne osobe dužnika, a odgovorna osoba dužnika nedvojbeno je bila kao bliska osoba upoznata sa okolnostima na kojima se nužno moralo zaključiti da se njome vjerovnici oštećuju u smislu čl. 200, st. 2. Stečajnog zakona. Radi se o poboјnoj pravnoj radnji, kod inkongruentnog namirenja koјom se pravnom radnjom jednom stečajnom vjerovniku daje osiguranje ili namirenje koje on nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme, koja je poduzeta u posljednjem mjesecu prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te osoba na koju je otuđena nekretnina jest bliska osoba u smislu odredbe čl. 207 st. 2 tč. 1 i 2 Stečajnog zakona. Istu nekretninu je odgovorna osoba dužnika kao treća osoba podmirila dužniku putem kompenzacije te je tako prestala obveza u toј pravnoj stvari. Predmetna nekretnina uknjižena je na treću osobu 26. kolovoza 2024. godine time da je kupoprodajni ugovor sklopljen 23. kolovoza 2024. godine.

Nakon podnesenog prijedloga za stečaj predmetna nekretnina je otuđena i prenesena temeljem kupoprodajnog ugovora od dana 2. rujna 2024. godine na treće osobe i to Matija Čapek, Badljevina, Ulica Joze Odobašića 10, OIB: 32771476376 i Ivana Hlapović, Lipik, Ulica Matije Gupca 100, OIB: 61701556195 na jednake suvlasničke dijelove za ukupan iznos kupoprodajne cijene nekretnine od 35.000,00 EUR. Predmetna nekretnina uknjižena je na treće osobe 4. rujna 2024. godine time da je kupoprodajni ugovor sklopljen 2. rujna 2024. godine. Navedeni iznos fakturiran je prodavatelju na račun IBAN HR8924020063200337274.

Iz prethodnog odlomka se ne može vidjeti je li kupoprodajna cijena uistinu isplaćena, jer stečajni upravitelj nema pravo uvida u privatni račun prodavatelja, koji je u predmetnom slučaju odgovorna osoba dužnika.

Nastavno, iz svrhovitog tumačenja članka 5. predmetnog ugovora, proizlazi kako kupci nisu prodavatelju isplatili kupoprodajnu cijenu za predmetnu nekretninu. Isto proizlazi i iz svrhovitog tumačenja članka 5. stavka 2. gdje kupci dozvoljavaju prodavatelju da do potpunog useljenja 1. prosinca 2024. koristi dio nekretnine i to gospodarsku zgradu, radionu i dvorište uz obvezu podmirenja režijskih i svih drugih troškova nastalih od dana sklapanja kupoprodajnog ugovora do iseljenja.

Katastarska čestica br. 73/2 i 76/1 koja je sa nekretninama koje se na njoj nalaze upravo koristila društvu dužniku isključivo u svrhu njegova poslovanja.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 23.08.2024.

Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 02.09.2024.

U odnosu na treće osobe, (nove suvlasnike) ističem kako se radi o uzastopnom pravnom odnosu koji se nadovezuje na prethodni ugovor o kupoprodaji. Stečajni upravitelj ističe da po njegovom najboljem saznanju za predmetnu pravnu radnju iznos kupoprodajne cijene nije isplaćen, odnosno radi se o poduzetoj pravnoj radnji bez naknade.

Ponovno se ističe kako je ista pravna radnja i nastanak pravnog odnosa u uskoj svezi s inkongruentnim namirenjem jer je ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen s odgovornom osobom dužnika te je kao takva pobojna pravna radnja za koju postoje svi uvjeti za njezino pobijanje.

Spomenutim rješenjem Naslovnog suda St-610/2024-10 od dana 26. studenog 2024. godine, također sam pozvan da se očitujem i o eventualnom ishodu u odnosu na postupak pobijanja pravnih radnji dužnika na štetu vjerovnika, obzirom da je predmetna nekretnina prenesena na treće osobe i ne nalazi se više u vlasništvu zakonskog zastupnika dužnika.

U skladu s već iznesenim mišljenjem u podnesenom Izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od dana 14. studenog 2024. godine, stečajni upravitelj ostaje kod stava kako postoji visoka vjerojatnost uspjeha u sporu oko pobijanja pravne radnje dužnika na štetu vjerovnika, a sve sukladno odredbi čl. 200. st. 1. tč. 3. i st. 2. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj

Pavao Mrkonjić