

**ODVJETNIK
MIROSLAV ŠARIĆ**

**CROATIA * HR - 21000 S P L I T * Trg Hrvatske bratske zajednice 2 B
Tel/Fax: +385(0)21 339-555 * Mob: +385(0)95 88 34 778 * e-mail: mi.saric@net.hr**

Poslovni broj: **St-42/2026**

Sutkinja: Zrinka Ćosić

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska ulica 6
21000 S P L I T**

P O D N E S A K

**Stečajnog dužnika NAZARII d.o.o., OIB: 41201533619,
sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 E, 21000 Split,**
zastupanog po članu uprave – direktoru Ruslanu Magdenko, OIB: 79675290400,
Solin, Ulica don Frane Bulića 185, a ovaj po punomoćniku MIROSLAVU ŠARIĆU,
odvjetniku u Splitu, Trg Hrvatske bratske zajednice 2 B, 21000 Split

**kojim se očituje na Prijedlog vjerovnika Doryan Limited, OIB: 94021775313,
8/F, China Hong Kong Tower, 8-12 Hennesy Road, Wan Chai, Hong Kong,
za otvaranje stečajnog postupka od 26.01.2026. godine**

prilog:

- *punomoć,*
- *dokumentacija kao u tekstu*

1. Dana 26.01.2026. podnositelj prijedloga Doryan Limited, OIB: 94021775313, sa sjedištem: 8/F, China Hong Kong Tower, 8-12 Hennessy Road, Wan Chai, Hong Kong (dalje: **Predlagatelj - vjerovnik**), je predstavljajući se vjerovnikom stečajnog dužnika NAZARII d.o.o., OIB: 41201533619, sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 E, 21000 Split (dalje: **Dužnik**), je podnio Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom koji je zaveden pod poslovnim brojem **St-42/2026**.

Predlagatelj – vjerovnik je navedeni prijedlog podnio na temelju članka 16. i članka 109. Stečajnog zakona **neistinito tvrdeći** da ima tražbinu prema Dužniku u iznosu od 23.008.750,00 EUR i da se ta tražbina temelji na Ugovoru o povjereničkom držanju i nominalnom vlasništvu od 03.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-3/2026, Ugovoru o kupoprodaji vrijednosnih papira br. 03-09.2025. broj ovjere prijevoda Ov-4-2026, Općim uvjetima za obveznicu izdavatelja Nazarii d.o.o. broj ovjere prijevoda OV-5/2026, Izjavi o pozicijama koja sadrži potvrdu vlasništva od 04.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-6/2026 i Neopozivoj izjavi nominalnog vlasnika od 19.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-2/2026, a da Dužnik navedenu tražbinu nije namirio ni po dospijeću niti po pozivu na plaćanje.

Predlagatelj – vjerovnik u svom Prijedlogu **neistinito tvrdi** da kod Dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti s obrazloženjem da su obveze dužnika veće od njegove imovine sukladno članku 7. Stečajnog zakona, te da kod Dužnika postoji i prijeteća nesposobnost za plaćanje s obrazloženjem da postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću, pozivajući se na Nalaz i mišljenje sudskog vještaka Darka Prpića od 26.11.2025. iz kojeg navodno proizlazi da kod Dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti jer su obveze društva Dužnika veće od ukupne imovine društva.

Predlagatelj – vjerovnik u cilju stvaranja lažnog dojma da postoje stečajni razlozi za otvaranje stečaja nad Dužnikom pogrešno ukazuje da to proizlazi iz činjenice da je Financijska agencija dana 11.09.2025. naslovljenom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom jer je isti na dan 10.09.2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 569.393,49 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a koji predmet se vodio pod poslovnim brojem St-436/2025, te je okončan donošenjem rješenja o odbacivanju prijedloga dana 06.10.2025. jer je dužnik u međuvremenu podmirio iznos koji je bio evidentiran u Očevidniku.

Predlagatelj – vjerovnik nadalje tvrdi da je Fina uz prijedlog dostavila ispis ZIS OSS iz kojeg je vidljivo da je Dužnik na dan 11.09.2025. bio evidentiran kao vlasnik 9 nekretnina, te **neistinito tvrdi** da je Dužnik od navedenog datuma do dana podnošenja prijedloga 26.01.2026. umanjio imovinu na način da je raspolagao nekretninama koje je otuđio uz upitnu protučinidbu, tako da je sada upisan kao vlasnik samo još jedne nekretnine, i to: kč.br. 2662, Obala hrv. mornarice u naravi dvor i hotel površine 838 m², upisana u zk.ul. 9634 k.o. Šibenik.

Predlagatelj – vjerovnik nadalje tvrdi da je dužnik u svega tri mjeseca otuđio čak osam nekretnina.

Slijedom navedenog, Predlagatelj – vjerovnik **neosnovano predlaže** sudu da bez odgode donese rješenje o pokretanju prethodnog postupka u stečaju i odredi mjere osiguranja iz članka 118. Stečajnog zakona na način da: imenuje privremenoga stečajnog upravitelja; zabrani raspolaganje imovinom Dužnika, a naročito nekretninom koja se nalazi na kč.br. 2662, Obala hrv. mornarice u naravi dvor i hotel površine 838 m², upisana u zk.ul. 9634 k.o. Šibenik; zabrani određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv Dužnika; te zabrani isplate s računa Dužnika.

Konačno, Predlagatelj – vjerovnik **neosnovano predlaže** sudu da pozove dužnika na dostavu podataka o imovini i sve knjigovodstvene dokumentacije za posljednje tri poslovne godine i da sukladno članku 125. Stečajnog zakona odredi vještaka koji će s privremenim stečajnim upraviteljem i prema uputama suda i privremenog stečajnog upravitelja ispitati gospodarsko-financijsko stanje odnosno je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen, kao i je li dužnik za nekretnine kojima je raspolagao primio odgovarajuću protučinidbu.

1. Prijedlog Predlagatelja – vjerovnika za pokretanje stečajnog postupka nad Dužnikom nije utemeljen na članku 109. Stečajnog zakona.

Članak 109. Stečajnog zakona propisuje:

(1) Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno.

(2) Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

1.1. Prijedlog Predlagatelja – vjerovnika za pokretanje stečajnog postupka nad Dužnikom je podnesen od strane neovlaštene osobe, tj. od osobe koja nije Dužnikov vjerovnik budući Predlagatelj – vjerovnik nije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

Predlagatelj – vjerovnik nije vjerovnik Dužniku, niti on ima ikakvu tražbinu prema Dužniku, pa tako ni tražbinu u iznosu od 23.008.750,00 EUR.

Radi navedenog, Dužnik ističe prigovor nedostatka aktivne legitimacije na strani Predlagatelja – vjerovnika za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka nad Dužnikom, te predlaže sudu da njegov prijedlog odbaci kao nedopušten.

1.2. Također, ne postoji stečajni razlog za pokretanje stečajnog postupka nad Dužnikom, jer isti nije prezadužen i jer isti nije nesposoban za plaćanje.

Dužnikov račun nije blokiran, te isti uredno posluje i uredno i u rokovima izvršava sve svoje financijske obveze.

2. Predlagatelj – vjerovnik nije uz Prijedlog dostavio ispravu – vrijednosni papir - obveznicu kojom bi bio legitimiran kao vjerovnik Dužniku.

Predlagatelj – vjerovnik **netočno tvrdi** da ima tražbinu prema Dužniku u iznosu od 23.008.750,00 EUR i da se ta tražbina temelji na Ugovoru o povjereničkom držanju i nominalnom vlasništvu od 03.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-3/2026, Ugovoru o kupoprodaji vrijednosnih papira br. 03-09.2025. broj ovjere prijevoda Ov-4-2026, Općim uvjetima za obveznicu izdavatelja Nazarii d.o.o. broj ovjere prijevoda OV-5/2026, Izjavi o pozicijama koja sadrži potvrdu vlasništva od 04.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-6/2026 i Neopozivoj izjavi nominalnog vlasnika od 19.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-2/2026, pa mu Dužnik nema što namiriti.

Ugovor o povjereničkom držanju i nominalnom vlasništvu od 03.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-3/2026, na koji se poziva Predlagatelj - vjerovnik nije isprava kojom isti može dokazati niti učiniti vjerojatnom postojanje svoje eventualne tražbine u iznosu od 23.008.750,00 EUR prema Dužniku.

Naime, pod pretpostavkom da je isti doista zaključen, navedeni **Ugovor o povjereničkom držanju i nominalnom vlasništvu od 03.09.2025.** je zaključen između NORDCRAFT COMMERCE LLP, pravne osobe osnovane sukladno pravu Ujedinjene Kraljevine, pod brojem društva OC394999, sa registriranim sjedištem na adresi 11 Old Bond Street, Mayfair, London, W1S 4PN, Ujedinjena Kraljevina, kao „Povjerenika“ ili „Nominalnog vlasnika“, s jedne strane i Predlagatelja – vjerovnika, kao „Korisnika“ ili „Nalogodavca“, s druge strane, po kojem je Predlagatelj – vjerovnik kao Korisnik navodno stekao Vrijednosne papire od imenovanog Povjerenika sukladno **Ugovoru o kupoprodaji vrijednosnih papira sklopljenom dana 3. rujna 2025.**

Nadalje, pod pretpostavkom da je isti doista zaključen, citirani **Ugovor o kupoprodaji vrijednosnih papira sklopljenom dana 3. rujna 2025.**, je zaključen između NORDCRAFT COMMERCE LLP, pravne osobe osnovane sukladno pravu Ujedinjene Kraljevine, pod brojem društva OC394999, sa registriranim sjedištem na adresi 11 Old Bond Street, Mayfair, London, W1S 4PN, Ujedinjena Kraljevina, kao „Prodavatelja“, s jedne strane i Predlagatelja – vjerovnika kao Kupca, s druge strane, po kome je Predlagatelj – vjerovnik kao Kupac kupio od imenovanog Prodavatelja, vrijednosne papire izdavatelja Dužnika Nazarii d.o.o. (Republika Hrvatska), Matični broj: 41201533619 (OIB), ISIN: CH1290574792, Nominalna vrijednost vrijednosnih papira: 19.750.000,00 EUR, Kuponska kamatna stopa: 8,25 % godišnje, Datum dospijeca: 25. kolovoza 2033., Obračunata kamata na dan 03.09.2025.: 3.349.270,83 eur, Ukupna ugovorena vrijednost Vrijednosnih papira („Ukupni iznos“): 23.099.270,83 EUR. Prema članku 2.2. navedenog Ugovora Kupac se obvezao Prodavatelju isplatiti Ukupan iznos najkasnije do 31. prosinca 2026., s tim da se plaćanje može izvršiti u jednoj ili u više rata. Prema članku 3.1. navedenog Ugovora vlasništvo nad Vrijednosnim papirima prelaze s Prodavatelja na Kupca odmah po potpisivanju navedenog Ugovora, neovisno o dinamici plaćanja, tako da Kupac stječe puno pravno i stvarno vlasništvo na dan potpisivanja.

Međutim, da bi Predlagatelj – vjerovnik mogao steći vlasništvo Vrijednosnih papira na temelju **Ugovora o kupoprodaji vrijednosnih papira sklopljenom dana 3. rujna 2025.**, prethodno je Prodavatelj iz tog Ugovora NORDCRAFT COMMERCE LLP morao steći vlasništvo navedenih Vrijednosnih papira, **a što se nije dogodilo**, a Predlagatelj – vjerovnik na temelju dostavljene dokumentacije i isprava nije dokazao niti je učinio vjerojatnim da bi Prodavatelj iz tog Ugovora NORDCRAFT COMMERCE LLP prethodno stekao vlasništvo navedenih Vrijednosnih papira.

Naime, Dužnik nije kao prodavatelj i/ili prenositelj prodao i prenio na NORDCRAFT COMMERCE LLP navedene Vrijednosne papire koji su predmet citiranog Ugovora o kupoprodaji vrijednosnih papira sklopljenom dana 3. rujna 2025., na koji se Predlagatelj – vjerovnik poziva kao pravnu osnovu stjecanja, niti je o tome zaključena bilo koja valjana isprava, a niti je imenovani NORDCRAFT COMMERCE LLP (ili bilo koja treća osoba) platila Dužniku kupoprodajnu cijenu ili drugu naknadu za te Vrijednosne papire (obveznice).

Dakle, kako nitko na drugoga ne može prenijeti više prava nego ga sam ima (*Nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet!*), pa tako ni NORDCRAFT COMMERCE LLP, Prodavatelj iz Ugovora o kupoprodaji vrijednosnih papira sklopljenom dana 3. rujna 2025., nije na Predlagatelja – vjerovnika mogao prenijeti pravo vlasništva navedenih Vrijednosnih papira (obveznica) tako da Predlagatelj – vjerovnik nema tražbinu prema Dužniku koja bi proizlazila iz vlasništva na navedenim Vrijednosnim papirima.

Iz dostavljenih Općih uvjeta za Obveznicu izdavatelja NAZARII d.o.o. s kamatnom stopom od 8,25 % i dospijećem 2033. godine (Nejavna ponuda, isključivo putem privatnog plasmana) * ISIN: CH1290574792 * Valor: 129057479 „Hrvatska, 20/08/2023, Izmjene i dopune: 27/10/2023. (dalje: Opći uvjeti), prema točki 1.3.3 Oblik registracije Vrijednosnih papira proizlazi da: „Vrijednosni papiri izdaju se na donositelja kao necertificirani vrijednosni papiri („Wertrechte“), kako je opisano u čl. 973c Švicarskog zakonika o obveznim odnosima („Obligationenrecht“). Vrijednosni papiri držat će se u sustavu SIX SIS AG kao posredovani vrijednosni papiri kako su definirani u čl. 6. st. 1c Švicarskog saveznog zakona o posredovanim vrijednosnim papirima („Buckeffektengesetz“).

Međutim, Predlagatelj – vjerovnik nije uz Prijedlog dostavio Vrijednosni papir izdan na donositelja kao necertificirani vrijednosni papir, kako je opisano u čl. 973c Švicarskog zakonika o obveznim odnosima, kojim bi se legitimirao kao vlasnik navedenog Vrijednosnog papira i kao Dužnikov vjerovnik.

3. Opreza radi, Dužnik ističe da njegova obveza po osnovi Vrijednosnih papira (obveznica) nije dospjela.

Naime, iz svih isprava koje je Predlagatelj – vjerovnik dostavio uz Prijedlog i na koje se u Prijedlogu poziva, proizlazi da Vrijednosni papiri – Obveznice izdavatelja Dužnika NAZARII d.o.o. s kamatnom stopom od 8,25 % i dospijećem 2033. godine (Nejavna ponuda, isključivo putem privatnog plasmana) * ISIN: CH1290574792 * Valor: 129057479 „Hrvatska, 20/08/2023, Izmjene i dopune: 27/10/2023., dospijevaju tek 25. 08. 2033. godine.

Iz navedenog proizlazi da se nikako ne može raditi o dospjeloj obvezi Dužnika prema bilo kome, pa tako ni prema Predlagatelju – vjerovniku, sve da je on vlasnik navedenih Vrijednosnih papira, a što se poriče.

Nadalje, u Općim uvjetima i ponudi obveznica nema propisanog uvjeta, da se kamate moraju isplaćivati godišnje. Kamate se kapitaliziraju i Dužnik ih plaća najkasnije do datuma dospijeca. Potvrdu o tome Dužnik je zatražio od Podisplatnog agenta iz točke 1.7.3 Općih uvjeta tvrtke BOND CAPITAL HOUSE GMBH, Zürich.

Od izdavanja obveznica 2023. godine, Dužnik NAZARII d.o.o. nije nikome isplatio kamate; nisu podneseni nikakvi zahtjevi za isplatu kamata; a Dužnik nije prijavio nikakve obračunate kamate kao nepodmirene obveze u svojim financijskim izvještajima.

Također, **ne postoje osnove za izvanredni otkup obveznica.** Dužnik NAZARII d.o.o. nije prekršio nikakve ugovore ili jamstva navedena u Općim uvjetima.

U prosincu 2025. Dužnik NAZARII d.o.o. je odbio zahtjev tvrtke Predlagatelja – vjerovnika Doryon Limited za izvanredni otkup vrijednosnih papira, no ta činjenica nije spomenuta u prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka.

U smislu svega prethodno Iznijetog, **navodna tražbina Predlagatelja – vjerovnika prema Dužniku u iznosu od 23.008.750,00 EUR na kojoj isti temelji svoj prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad Dužnikom je sporna, i Dužnik je ne priznaje.**

Sukladno **Ugovoru o povjereničkom držanju i nominalnom vlasništvu od 03.09.2025. broj ovjere prijevoda OV-3/2026**, Povjerenik ima zakonsko pravo na Vrijednosne papire kao bezuvjetni povjerenik i imenovani predstavnik isključivo u korist Korisnika (klauzula A).

Korisnik ima pravo ostvarivati sva prava imatelja Vrijednosnih papira. Povjerenik neopozivo imenuje Korisnika (s punom ovlasti zamjene) svojim opunomoćenikom za ostvarivanje svih prava u vezi s Vrijednosnim papirima, uključujući dostavu/ potvrđivanje bilo koje Obavijesti o neispunjavanju obveza, davanje uputa Agentima, podnošenje ili namirenje potraživanja i primanje plaćanja (klauzula 4.1).

Sukladno tome,

(i) Zakoniti vlasnik Vrijednosnih papira je NORDCRAFT COMMERCE LLP.

(ii) Predlagatelj – vjerovnik DORYON LIMITED, djelujući kao Korisnik Vrijednosnih papira, mora djelovati kao opunomoćenik zakonitog vlasnika, NORDCRAFT COMMERCE LLP, i u njegovo ime.

(iii) Stoga je za zaključiti da je samo zakoniti vlasnik Vrijednosnih papira, NORDCRAFT COMMERCE LLP, aktivno legitimiran u ovom postupku i da samo on može podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, jer se samo on može legitimirati kao vjerovnik.

(iv) Predlagatelj – vjerovnik DORYON LIMITED nije niti može biti zakoniti vlasnik Vrijednosnih papira i, sukladno tome, ne može se legitimirati kao Dužnikov vjerovnik niti može podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u svoje ime.

Uostalom, za sve gore navedene sporne činjenice prema točki 1.8.2 Općih uvjeta mjerodavno je pravo Švicarske, a prema točki 1.8.3 za to je ugovorena nadležnost suda u Švicarskoj, **radi čega Trgovački sud u Splitu kojem je Predlagatelj – vjerovnik podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad Dužnikom nije nadležan da raspravlja o navedenim očito spornim činjenicama.**

4. Predlagatelj – vjerovnik potpuno pogrešno tumači postojanje ranijeg stečajnog postupka nad Dužnikom koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio pod poslovnim brojem St-436/2025.

Predlagatelj – vjerovnik u cilju stvaranja lažnog dojma da postoje stečajni razlozi za otvaranje stečaja nad Dužnikom upire na stečajni postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio protiv Dužnika pod poslovnim brojem **St-436/2025**, a koji postupak je okončan donošenjem rješenja o odbacivanju prijedloga dana 06.10.2025.

Točno je da je u evidencijama Fine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje bilo pogrešno zavedeno da je Dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 569.393,49 EUR, te je zbog toga Fina neosnovano podnijela prijedlog naslovljenom sudu da se nad Dužnikom otvori stečajni postupak, a koji je bio zaveden pod poslovnim brojem **St-436/2025**, dok u evidencijama Dužnikove poslovne banke – Podravske banke d.d., u tom razdoblju nije postojala nikakva blokada Dužnikovih računa.

Naime, Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl. broj: Kir-t-339/2025 od 13. svibnja 2025. godine (dalje: **Rješenje Kir-t-339/2025**), određena je PRIVREMENA OBUSTAVA IZVRŠENJA ODREĐENE FINACIJSKE TRANSAKCIJE kojom se nalaže: Podravskoj banci d.d., OIB: 97326283154, Opatička 3, Koprivnica, da bez odgode trgovačkom društvu NAZARII d.o.o., OIB: 41201533619 sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26E, odgovornoj osobi trgovačkog društva Dijanu Jahjefendiću, OIB: 83829680749 s prebivalištem u Splitu, Ulica 141. brigade hrvatske vojske 15 ili bilo kojoj trećoj osobi na temelju punomoći ili naloga trgovačkog društva Nazarii d.o.o. ili Dijana Jahjefendića, uskrati isplatu i raspolaganje novčanim sredstvima koja se nalaze na računu broj HR0923860021119049726 te da novčana sredstva u iznosu od 566.840,24 eura koja se nalaze na predmetnom računu bez odgode prenese na depozitni račun Županijskog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, broj IBAN: HR8523900011300002720 (*točka I/*), s tim da će se financijska sredstva iz točke I. izreke tog rješenja deponirati na poseban račun i čuvati do okončanja postupka, odnosno dok se ne steknu uvjeti za njihovo vraćanje, a najdulje dvije (2) godine (*točka II/*).

Odmah po primitku navedenog Rješenja Kir-t-339/2025, Podravska banka d.d., je dana 14. 05. 2025. po istom u cijelosti postupila te je novčana sredstva u iznosu od 566.840,24 eura koja su se tada nalazila na Dužnikovom predmetnom računu broj HR0923860021119049726 bez odgode prenijela na depozitni račun Županijskog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, broj IBAN: HR8523900011300002720.

Međutim, o svom postupanju po navedenom Rješenju Kir-t-339/2025, Podravska banka d.d. nije obavijestila Finu.

Radi toga je FINA, koja je i sama od naslovljenog suda, očitо naknadno, zaprimila navedeno Rješenje Kir-t-339/2025, ne znajući da je po tom rješenju već postupljeno od strane Podravske banke d.d., isto provela u svojim evidencijama tj. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, tako da FINA neosnovano držala blokadu Dužnikovog predmetnog računa broj IBAN: HR0923860021119049726 za cijeli iznos od 566.840,24 eura za koji je određena privremena obustava izvršenja određene financijske transakcije na temelju navedenog Rješenja Kir-t-339/2025, premda je Podravska banka d.d. još 14. 05. 2025. po istom u cijelosti postupila te je novčana sredstva u iznosu od 566.840,24 eura koja su se tada nalazila na Dužnikovom predmetnom računu broj HR0923860021119049726 prenijela na depozitni račun Županijskog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, broj IBAN: HR8523900011300002720.

Dakle, Dužnikov račun je u evidencijama FINE bio neosnovano blokiran po navedenom Rješenju Kir-t-339/2025 za ukupan iznos od **569.393,49 eura** (568.840,24 eura + 553,25 eura = 569.393,49 eura), s tim da je glavnica iz navedenog Rješenja Kir-t-339/2025 očito pogrešno prepisana pa je umjesto stvarnog iznosa glavnice iz tog rješenja od 566.840,24 eura pogrešno zadužena glavnica u iznosu od 568.840,24 eura, te je Dužniku dodatno zadužena i naknada FINE za provedbu navedenog Rješenja Kir-t-339/2025 u preostalom iznosu od 553,25 eura od ukupnog iznosa naknade od 663,61 eur, budući je u međuvremenu već naplaćena naknada u iznosu od 110,36 eura (663,61 eur – 110,36 eura = 553,25 eura).

Dužnik ima tri računa IBANA i to sva tri u Podravskoj banci d.d., i to IBAN: HR0923860021119049726, IBAN: HR9323860021552009266 i IBAN: HR3123860021552009897, koji nikada nisu bili u blokadi.

Iz navedenog stečajnog spisa i dokumentacije koja mu prileži se vidi da je račun Dužnika bio neosnovano u blokadi isključivo zbog izostanka međusobne komunikacije između Fine i Podravske banke d.d., kao i zbog izostanka njihove komunikacije sa Županijskim sudom u Zagrebu.

Kada je to utvrđeno, po nalogu Županijskog suda u Zagrebu Fina je deblokirala Dužnikov račun, a nakon toga je Trgovački sud u Splitu svojim **Rješenjem broj St-436/2025 od 06.10.2025. odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom.**

DOKAZ: - *pregled stečajnog spisa Trgovačkog suda u Splitu broj St-436/2025 i cjelokupne dokumentacije i isprava koje se nalaze u tom spisu*

5. Stoga, iz svega gore izloženog je nedvojbeno da ne postoje zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Radi svega navedenog, predlaže se naslovljenom sudu da hitno odbaci prijedlog Predlagatelja – vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom, odnosno da hitno obustavi stečajni postupak nad Dužnikom NAZARII d.o.o., OIB: 41201533619, sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 26 E, 21000 Split.

U Splitu, 03. 03. 2026. godine

**Za Stečajnog dužnika
NAZARII d.o.o., Split
P u n o m o ć n i k**