



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-4646/2016-16

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom TPK ARMATURA PROJEKT d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 20b, OIB: 51260070582, 4. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se prijedlog Societa per la gestione di attivita – SGA S.p.A, dioničko društvo, Via San giacomo, 19, 80133, Napulj (Italija), OIB: 2916367960, za ispravkom rješenja ovoga suda posl. br. ST-4646/2016 od 15. travnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem navedenim u izreci utvrđene su tražbine vjerovnika u ovom stečajnom postupku, između kojih i tražbina vjerovnika Veneto banca S.p.A., Italija, Montebelluna, OIB: 84716410423.

Na navedeno rješenje Societa per la gestione di attivita – SGA S.p.A, dioničko društvo, Via San giacomo, 19, 80133, Napulj (Italija), OIB: 2916367960 podnio je prijedlog za ispravak rješenja, podredno žalbu, navodeći da predao ugovor o ustupu tražbine kojim je Veneto banca l.c.a tražbinu koja je predmet ovog postupka prenijela na njega, kao novog vjerovnika.

Prijedlog za ispravak nije osnovan.

Prema odredbi članka 342. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91 do 89/14 – odluka Ustavnog suda; nastavno: ZPP) koji se u ovom stečajnom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 10. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ) pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispravit će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba.

U konkretnom slučaju ne radi se ni o kakovoj pogrešci suda u pisanju ili računanju niti pogrešci u imenima ili brojevima, već je sud na temelju očitovanja stečajnog upravitelja danog na općem ispitnom ročištu sukladno članku 261. SZ, kojime se određeno izjasnio za svaku prijavljenu tražbinu da li istu priznaje ili ne priznaje, donio rješenje temeljem članka 263. SZ o utvrđenim i osporenim tražbinama. Stečajni upravitelj dakle priznaje ili ne priznaje

tražbinu a sud donosi deklaratorno rješenje o istom, zavisno od utvrđenja stečajnog upravitelja.

Sud dakle nije imao druge mogućnosti nego na temelju očitovanja stečajnog upravitelja na općem ispitnom ročištu donijeti deklaratorno rješenje kojim se tražbina priznaje prema imenu odnosno nazivu pojedinog vjerovnika, kako je to stečajni upravitelj naznačio u tablici, popisu vjerovnika te usmeno izložio na ispitnom ročištu.

Slijedom navedenog prijedlog za ispravkom rješenja valjalo je odbiti kao neosnovan slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 4. lipnja 2019.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje dopuštena je žalba koja se podnosi ovome sudu u roku osam dana od primitka, u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnom upravitelju
3. Zoran Galić, odvjetnik

Broj zapisa: **1788b-ba885**

Kontrolni broj: **0c388-90ea7-16911**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.