

Zagreb, 4.5.2023.



JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
Osijek

Posl. br.: St-737/2022
Kanc. br.: P-44-1

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **PRESOFLEX GRADNJA d.o.o.**
OIB: 66952197279
Adresa sjedišta: Požega, Industrijska 30

*zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ Odvjetničko društvo j.t.d., sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta
20/XXII*

Radi: predstečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Prilozi: Bez priloga

Primjerci: 1x (jednostruko);

ZAJEDNIČKI PODNESAK DUŽNIKA I POVJERENIKA

ZAJEDNIČKI PODNESAK DUŽNIKA I POVJERENIKA

- I/ Sukladno članku 68. stavku 2. Stečajnog zakona (*u daljnjem tekstu: „SZ“*), dužnik i povjerenik ovim putem suglasno predlažu produženje roka za trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, iz razloga kako slijedi.

Rješenjem naslova od dana 6.2.2023. godine, posl. br. gornji, povodom prijedloga dužnika i povjerenika produžen je rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za 90 dana.

Člankom 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

Rok od 120 dana iz članka 68. stavka 2. SZ-a istekao je 2.3.2023. godine, što znači da rok od daljnjih 90 dana istječe 31.5.2023. godine, iz čega proizlazi kako je dužnikov prijedlog za ponovno produženje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja pravovremen.

Osim što je dužnik pravovremeno zatražio produženje zabrane, dužnik ističe kako su i dalje ispunjeni zakonom propisani uvjeti, da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, te da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

Naime, u međuvremenu je održano ispitno ročište i dana 17.3.2023. godine je doneseno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Međutim navedeno rješenje još uvijek nije postalo pravomoćno budući da je protiv istoga podneseno nekoliko žalbi, od kojih za neke još uvijek nije odlučeno.

Stoga još uvijek nije počeo teći rok za dostavu plana restrukturiranja, a dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iskoristio zakonsku mogućnost, te nije dostavio plan restrukturiranja. Dužnik će plan restrukturiranja dostaviti nakon što rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postane pravomoćno, te će postojati jasnija predodžba o konačnom stanju utvrđenih obveza dužnika.

Dužnik i povjerenik pritom ističu kako su pregovori s vjerovnicima u tijeku, te je postizanje dogovora izgledno, ali će se moći konkretizirati tek nakon što nastupi pravomoćnost rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, te dužnik u skladu s rješenjem izradi i dostavi plan restrukturiranja, nakon čega će vjerovnici imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja.

Ročište za glasovanje moći će se održati tek nakon što istekne rok za dostavu plana restrukturiranja, te za dostavu obavijesti o postojanju izlučnih i razlučnih prava, a trajanje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja ističe 31.5.2023. godine.

Dakle, rok za zabranu pokretanja ovrhe i postupaka osiguranja će isteći dan prije isteka roka za dostavu plana restrukturiranja, u kojem smislu uopće nije moguće postići konačan dogovor oko plana restrukturiranja prije isteka predmetne zabrane.

Pritom se ističe kako je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da nastavak ovrhe i postupaka osiguranja podrazumijeva naplatu tražbina koje sudjeluju u predstečajnom postupku bez potvrđenog plana restrukturiranja, a čime bi se doveli u nepovoljniji položaj, te izravno oštetili vjerovnici koji prije otvaranja predstečajnog postupka nisu pokrenuli ovrhu protiv dužnika, što je u potpunosti protivno osnovnim načelima predstečajnog postupka.

Dodatno se ističe kako nastavkom ovrhe tražbina koje sudjeluju u predstečajnom postupku neće uopće biti moguće održavati pregovore s vjerovnicima, budući da se stanje duga u tom slučaju može mijenjati na dnevnoj bazi, te dužnik neće uopće imati pregled stanja duga koji mora reprogramirati u okviru ovog postupka, što je u potpunosti protivno smislu i svrsi predstečajnog postupka,

U ovom trenutku, a s obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka, te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan, ali s obzirom na sve rokove i radnje propisane zakonom koji se moraju ispoštovati, te izvršiti, nije moguće postići konačan sporazum u vezi s planom restrukturiranja prije isteka zabrane ovrhe i postupaka osiguranja, te je nužno da sud temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a odobri dodatno produženje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja, kako bi se omogućilo postizanje dogovora oko plana restrukturiranja.

- III/ Slijedom svega naprijed navedenog, a budući da je postignut napredak u pregovorima oko plana restrukturiranja, ali zbog zakonskih rokova predviđenih SZ-om, postizanje konačnog dogovora prije isteka zabrane ovrhe i postupaka osiguranja, te bi, prekidom zabrane ovrhe i postupaka osiguranja bilo onemogućeno postizanje takva dogovora, razvidno su ispunjene pretpostavke za produženje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja, te dužnik i povjerenik ovim putem suglasno predlažu sudu da, temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a, donese odluku o produženju zabrane ovrhe i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

Dužnik
po punomoćniku:

Povjerenik: