



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu Financijske agencije u stečajnom postupku nad dužnikom FANTASTIK d.o.o. Gorica Svetojanska, Draga Svetojanska 33., dana 15.travnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom dužnikom FANTASTIK d.o.o. Gorica Svetojanska, Draga Svetojanska 33, OIB 34426670479. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 15.travnja 2019. u 13,45 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak, Zagreb, Miramarska 24/6., OIB 77663651000.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom FANTASTIK d.o.o. Gorica Svetojanska, Draga Svetojanska 33, OIB 34426670479

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda i dostavlja sudskom registru nakon pravomoćnosti, radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 7. svibnja 2013. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FANTASTIK d.o.o. Gorica Svetojanska, Draga Svetojanska 33.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 49. stavak 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i 144/12, dalje ZFPN) obzirom je pravomoćnom odlukom od 24. travnja 2013. poslovni broj ur. br. 04-06-13-982-5 nagodbeno vijeće odbacilo prijedlog ovdje dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

FINA je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dostavila potvrdu od 19. travnja 2013., rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe od 24. travnja 2013., prijedlog za otvaranje skraćenog postupka predstečajne nagodbe od 31. prosinca 2012., te spis.

Rješenjem ovog suda od 23. svibnja 2013. pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu dana 15.listopada 2014. zz dužnika se nije mogao izjasniti o imovini dužnika.

Prema potvrdi Financijske agencije od 13.lipnja 2014. račun dužnika u neprekidnoj blokadi 1129 dana a iznos blokade je 1.095.065,20 kn.

Prema prokaznom popisu dužnik nema imovine.

Sud je službenim putem od e-uređenja zemlja pribavio podatak o nekretnimama dužnika. Dužnik nije vlasnik nekretnina.

Sud je službenim putem probavio podatak o motornim vozilima dužnika. Dužnik nije vlasnik motornih vozila.

Prije ostalog valja naglasiti da je za trajanja ovog postupka na snagu stupio Stečajnog zakon (NN 71/15, dalje SZ 15). Prema odredbi članka 441. stavak 1. SZ 15 stečajni postupci pokrenuti do stupanja na snagu tog Zakona (1.rujna 2015.) dovršiti će se prema odredbama Zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja (Stečajni zakona, N.N. br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ). Iznimno, prema odredbi članka 441. stavak 2. SZ 15 pojedine izričito navedene odredbe tog Zakona primjenjuju se i na postupke u tijeku.

Prema odredbi članka 52. stavak 2. SZ-a vještaci iz članka 52. stavak 1. SZ-a neće se određivati ako se nesposobnost dužnika za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa.

U konkretnom slučaju, sud je temeljem potvrde Financijske agencije od 13.lipnja 2014. prema kojoj je račun dužnika u neprekidnoj blokadi 1129 dana a iznos blokade je 1.095.065,20 kn nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 53. stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 53. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a15 (primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 2. SZ15) ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

Kako dužnik nema imovine, te dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te kako u ovom postupku sukladno odredbi članka 27. stavak 5. ZFPPN-a nije bilo moguće provesti prethodni postupak temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a sud je pravomoćnim rješenjem od 21.siječnja

2019 pozvao vjerovnike stečajnog dužnika u roku od 15 dana predujmiti iznos od 50.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Do roka iz rješenja od 21.siječnja 2019. vjerovnici nisu uplatili predujam.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te njegova imovina koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s odredbom čl. 132. stavak 2. SZ 15 otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a 15 stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira sa liste A i B stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

Odluka o objavi ovog rješenja na e-Oglasna ploča utemeljena je odredbi članka 132. stavak 3. SZ 15-a.

Točka IV rješenja utemeljena je na odredbi članka 132. stavak 5. SZ-a 15.

Odluka o brisanju dužnika iz sudskog registra utemeljena je na odredbi članka 286. stavak 3. SZ-a 15.

U Zagrebu, 15.travnja 2019.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: **1788a-5487d**

Kontrolni broj: **0ed49-7d5a8-5a095**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.