



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-55/2018-61

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROBERT-TURIST j.d.o.o., Donja Vala 179, Drvenik, OIB: 08809704300, 20. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ROBERT-TURIST j.d.o.o., Donja Vala 179, Drvenik, OIB: 08809704300, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-55/2018" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 9. studenog 2015. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad ROBERT-TURIST j.d.o.o., Donja Vala 179, Drvenik, OIB: 08809704300.

U podnesenom zahtjevu navedeno je da dužnik na dan 1. rujna 2015., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 574 dana, u ukupnom iznosu od 815.311,71 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15; dalje: SZ) ovaj sud je 21. ožujka 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 31. ožujka 2016. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj. U prilogu je dostavljeno stanje računa poreznog obveznika ROBERT-TURIST j.d.o.o., Donja Vala 179, Drvenik, OIB: 08809704300 na dan 23. ožujka 2016. iz kojeg proizlazi kako dužnik duguje iznos od 175.072,70 kn, čime je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi kako dužnik raspolaže imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, te u tom pravcu dostavlja godišnji financijski izvještaj za 2014.

Budući da je predlagatelj – vjerovnik Republika Hrvatska, unutar roka od 45 dana, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a isti je sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovnim broj 4. St-1917/2015 od 17. siječnja 2017. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 17. siječnja 2017., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-55/2018.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem St-55/2018-2 od 20. rujna 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik se tijekom prethodnog postupka nije očitovao na podneseni prijedlog, a isto tako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije pristupila na zakazana ročišta u prethodnom postupku.

Dana 2. listopada 2018. u spis je zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Centar za vozila Hrvatske d.d. je 10. listopada 2018. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Rješenjem ovog suda poslovnim broj 4.St-55/2018-23 od 20. studenog 2018. određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen Zdravko Tešić, Bukovnik 36, Ogulin, 70123627818 privremenim stečajnim upraviteljem.

Privremeni stečajni upravitelj je 17. prosinca 2018. u spis dostavio izvješće u kojem je međuostalim navedeno da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika te shodno tome nije uspio izvršiti pregled u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. U posljednjim financijskim izvješćima koje je dužnik sastavio i javnu objavio (zaključno sa 31.12.2014.) na poziciji aktive bilance iskazana je knjigovodstvena vrijednost dugotrajne imovine od 18.000,00 kuna, kratkoročna potraživanja od kupaca i ostala potraživanja iznosila su 73.600,00 kuna, novac u blagajni iznosi 500,00 kuna, a kratkotrajna financijska imovina iznosi 840.800,00 kuna. Izvjesno je da stavka gotov novac ne postoji jer su svi računi dužnika zatvoreni, a zbog protoka vremena kratkoročna potraživanja su nenaplativa zbog nastupa

zastare. Obveze dužnika iskazana u GFI za 2014. iznose 933.700,00 kuna i sastoje se od obaveza za javna davanja, dugovanja prema dobavljačima te za primljene pozajmice i obveze po predujmovima. Obveze za poreze i druga javna davanja iznose 175.072,70 kuna. Zaključno privremeni stečajni upravitelj je naveo da je dužnik nesposoban za plaćanje jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te da dužnik nema druge imovine koja bi ušla u stečajnu masu odnosno ista da je pretpostavljeno neznatne vrijednosti i nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Na ročištu održanom 11. ožujka 2020. zakonski zastupnik dužnika se očitovao o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je naveo da se društvo ROBERT-TURIST j.d.o.o. bavilo ugostiteljskom djelatnošću. Imalo je restoran i apartman. Ne može se točno izjasniti kada se djelatnost obavljala, po njemu je to bilo u periodu 2015.-2016. Restoran je bio u Zaostrogu. Djelatnost se odvijala u podnajmu. Sada je u tom prostoru firma Kanela d.o.o., ali ne zna je li ista u zakupu ili podzakupu. On je kao odgovorna osoba vodio poslovanje. Vila Markić je njegova kuća u Drveniku i tu su apartmani. Kuća je pod hipotekom, dok je vlasnik firma Kanela d.o.o. Njegov otac je odgovorna osoba društva Kanela d.o.o. Od imovine društvo ROBERT-TURIST j.d.o.o. nema niti nekretnina niti pokretnina. Zaposlenika je bilo ovisno o vremenskom periodu. Ljeti ih je bilo preko 15. Sada u društvu nema zaposlenih. Što se tiče blokade društva misli da se blokada odnosi na dug prema Poreznoj upravi. Vuletić Tiho iz Makarske vodio je poslovne knjige društva, a vezano za upit punomoćnice RH, Ministarstva financija kada je osnovana firma Kanela d.o.o. zakonski zastupnik dužnika je istaknuo da je ista osnovana prošle godine te ista nema nikakve veze s dužnikom ROBERT-TURIST j.d.o.o.

Dana 31. srpnja 2020. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio dopunsko izvješće u kojem navodi da mu je od strane knjigovodstvenog servisa vl. Tihomira Vuletića iz Makarske dostavljeno stanje (popis) dugotrajne imovine dužnika do 31. prosinca 2014. Prema javnim podacima Ministarstva pravosuđa dostupnim kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra – javna aplikacija, proizlazi da je navedena nekretnina upisana u z.k.ul.br. 1412 k.o. Drvenik kao kč.br. 551 ZGR, zgrada od 138 m² i kč.br. 3707 dvorište od 719 m² ili ukupno 857 m². Kao vlasnik nekretnine upisano je društvo GOODNESS TOURISM AGENCY j.d.o.o., OIB: 25563327294, Donja Vala 179, Drvenik, 21334 Zaostrog. Prema podacima iz sudskog registra jedini osnivač i osoba ovlaštena za zastupanja jest Mirko Markić iz Drvenika, Donja Vala 179.

FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 118-119), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 19. listopada 2020., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2448 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 942.108,89 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

Na ročištu održanom 20. listopada 2020. punomoćnica predlagatelja predložila je da sud u ovom postupku pozove zainteresirane osobe na plaćanje predujma ukoliko isti imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu do 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 20. listopada 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **1789a-0b369**

Kontrolni broj: **0dbda-7d644-f4f63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.