

kol. 20.12.21.92



-9

Trgovački sud Zagreb

Zagreb, 18.11.21.g.

Pravna stvar:

St-2396/21.

Predlagatelj: FINA -Fin.agencija KL110-07/21-01//4/urbr4691.

Zagreb Trg Sib. žrtava 1995. OIB-85821130368.

Protustrana: Građevinar zadruga za građenje i trgovinu

Zagreb, OIB-62052726087, pošta Brezovička 107.

Očitovanje, oglasa 29.10.21 g o prijedlogu zahtijeva za provedbu
skraćenog stečajnog postupka, protivim se u cijelosti.

Obaveze protustranka nema.

Vjerovnik fikt je 9.999.99.- kn. dužnik protustrni 88.000.000.- kn.

primio osobno sredstva od protustrane 250.000.- dionica u 2.g.

od zemljišta 8.000.000.-protustrane osobno 800.000.- kn.

Ovrha je dovršena 42 puta više od merituma, 2003 do 2006.g.

Fina je to predhodno provela bez pitanja o pranjau novca Ive
Turudića OIB-36266033116, dok Dorh ne provede postupak
kao i doošenja odluka o prijrnosu zkč 4988 po cijeni kapare
nakanadno procijenjene cijene sud. vještaka 35.000.000.-kn. i
4.5, i 06 g. Ovrha, da je i uredna, što nije, dovršena je 42 puta.

Dok je 8.000.000. kapare rasparčan na 50. građana koji nemaju
veze sa vlasnikom zkč 4988., neprpadne dobiti 88.000.000.-kn.
Vjerovnik je fiktivan u odnosu podnesak od 9.11.21 je postao i
P-12828/19 u odnos na 03-06.g da je uredno što nije dovršeno

Žalb u istom sudu, odbačaj 12.11.21./3.D.a 1.g 100 strana uvid
u spis utvrđeno da Nije nikome dostavljeno, ukažuaje na osovanu
sumnju sprege tuženika Ive Turudića sa sucem Crnić Klapšić.
Tako nešto ne radi se za ništa, postupak dovodi u I. stupanj.

Pravno formalno odvjetnik Marko Samardžija nema valjanu
punomoć od fiktivnog vjerovnika Ive Turudića 13.1.21.g. tako
što potpis Ive Turudića po dr.osnovi ne odgovora osobnoj karti
prednim potpisima NEovlaštinih potpisa otuđenja dionica/zemlje.

kz priJavom DORH-u 18.8.18.g.protiv predlagatelja Ive Turudića.

Dok se ulaganja protustrani ne ispalate 88.000.000.- kn.pravno je postupanje da se svi postupci prekinu u cijelosti od istih jer je nedopustivo da plaća račune samo žrtvra krimiala, a isti NE.

Zaposlenih nema, Vjerovnika nema, Prezaduženosti nema
Nesposbnost plaćanje ne postoji,nedostatkom prav.predpostavki.
Što radimo poduzimamo svim pravnim radnjama povrat imovine.
ili trajne naknade koja iz toga proizlaze sve do okončanja.

Stečajni zakon čl. 4. Predlagatelj blokade je neovlaštena osoba
predlagatelj Fina je neovlaštena na fiktivnoj osnovi zahtijevati isto.
Fina je u obvezi protustranci 8 g. zahtijev 3325/13 St 2140/17
postupak je u poništaju a sud nije dopustio roč.30. dionicara.
a P 449/17. izazvao nenadleženost kada se nešto hoće, može.

Tako ptrotustrana zahtijeva da je nesposoban predlagatelj za
plaćanje ako je utajila 600.000.000.-spis 3325/13 isti vlasnik
u predmetu restrukturiranja Badel 1862 dd to je politički stav.

Ovršni Zakon Fina je dužna dati na očitovanje protustrani a nije.
Predlagatelj Ivan Turudić po odvjetniku primao je btto plaću od
donica u Zagrebačkoj banaci svaki mjesec 9.999,99 kn. u 2.g
vlasništvu protustranke da bi još prodao bez procijene krađom
indentiteta OV 441/05 koTrešenjevka zkul 3901/4899/2. 168m2
4899 od 2.168 m2. bez pocijene sudskog vještak za kaparu
od 8.000.008 kn. dok je naknadno vještačenje učinjno čl. 17

Zakon o zadrugama utvrđeno <35.000.000.-kn. do pronevjere
i štete 88.000.000- kn. Ustav RH ČL. 48-51. neotuđivo pravo.
Zakonom o vlasništvu i drugom stvarnom pravu bez protustrane
bez isplate tržišne cijene tim više što je isti srušio 1.500 m2
objekata o cijeni od 3.000 eura plus novi objekat od 50m2
kojeg također i te 2.g. fiktivne obrtničke građevinar radi pljačke.
nije nikda isplatio 50 m2 obj. Adamau Sabljaku i Ivi Maroševiću.

Još i nađu sudca koji se raznježio pred kriminalom postaviti
teret na žiro račun znajući da je oduzeo dionice kao uloge
u osnivanju Zagrebačke banke dd 1983.g.neotuđivo pravo
čl. 48 do 51 Ustava RH. koje pravo se ne može oduzeti bez

isplate tržišne cijene dionica i nekretnine koje je predlagatelj
otuđio krađom indentiteta protivno znanju i volji protustrane

koje je protustrana pravni stjecatelj a pripada isplata/ nakanada od 100 stanova od cca 5.000m2 od stanova koji to nisu platili

mogli su i morali znati zabiježbpm Z-31781/04. svjesno znali. postupci sa izvornim dokazima protustrane su u tijeku suđenja.

Stoga osnova prokazana izjava istaknutoj imovini i dokazi tvrdnji u ispravama da su predlagatelji stvarnopravni dužnici i priložiti će protustrana sudu 19.11.21. podneskom u spsis.

O nepoznatom sjedištu sada će 50.g.tamo, stauju isto dužnici. dužnik ne želi poznati vjerovika dok su omogućeni ovaj postup.

Predlaže se:

ODLUKA

1.

Ukida se oglas u cijelosti od 29.listopada kao neosnovan.

2.

Odbacuje se zahtijev Fine -financijske agencije i Ive Turudića oba dužnici visokih kontribucija čl. 4 SZ kao neovlaštenh osoba.

3.

Protustrasni se ukida u cijelosti klauzula St-2396/21. kao ne dopušteno postuapanje da dužnici vjerovika traže ovrehe osnovano se sumanja u organizarane inkriminacije Turudić.

4.

Sam Općinski sud je R1-2928./95/ 25.g.šutio/Trgovački sud registorm koji je dopustio mješanje tuženika sa protustrankom koji je Fi 898/72 osnovan prije 50.g.a razrješeio 2017.g.
VALJA ISTAKANUTI DA U 50 NIKADA NIKOM DUŽNIK.

Građevinar zadruga za građenje i trgovinu Zagreb
Ogrizovićeva 30 OIB-62052726087. pošta Brezovička 107.
uprava Mr. Dubravčić ing. Božo dipl oec.


GRAĐEVINAR
ZADRUGA ZA GRAĐENJE I TRGOVINU
ZAGREB, Ogrizovićeva 30