

ODVJETNIČKI URED
Rijeka, Ante Starčevića 5
T/F: +385/(0)51 320 746
e-mail: zinkogrguric@gmail.com

ODVJETNIK
ZINKO GRGURIĆ

U Rijeci, 9. studenog 2021. godine

Razlučni vjerovnik:
Marija Jovanović, Novi Vinodolski, Antuna Mažuranića 63a
OIB: 46711992642
zastupana po odvjetniku Zinku Grguriću,
Ante Starčevića 5, Rijeka,
OIB: 83423185553

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na poslovni broj St-345/2017

Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Lovačko društvo „Košutnjak“ u stečaju, Sveta trojica 1, Novi Vinodolski, OIB: 22217622146

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Na poslovni broj St-345/2017

-1x

- prilog (izračun kamata)

1. U ovom stečajnom postupku unovčena je nekretnina stečajnog dužnika koja se vodi u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižnom odjelu Novi Vinodolski kao k.č.br. 12257/17, Dvorište površine 76 čhv i 273 m² i k.č.br. 12409 Škola i dvorište površine 949 čhv i 3413 m² upisano u zk.ul. 5097 k.o. 302678 Novi, za iznos od **692.500,00 kn.**

2. Razlučni vjerovnik obavještava naslovni sud da njegovo potraživanje osigurano razlučnim pravom na predmetnoj nekretnini stečajnog dužnika na dan 10. studenog 2021. godine ukupno iznosi: **1.203.802,20 kn.**

Prilog: - Obračun kamata

3. Kako je stečajni upravitelj prijavio ukupni trošak sukladno članku 254. Stečajnog zakona u iznosu od 112.330,52 kn, te je razlučni vjerovnik u prvom prioritonom redu – Erste bank d.d. prijavio svoje potraživanje u iznosu od 35.047,35 kn, razlučni vjerovnik predlaže naslovnom sudu da nakon održavanja ročišta za namirenje donese Rješenje o namirenju kojim će naložiti isplatu razlučnom vjerovniku **Mariji Jovanović, Novi Vinodolski, Antuna Mažuranića 63a, OIB: 46711992642 preostalog iznosa od 545.122,13 kn na njezin račun broj: IBAN HR6024020063209104462.**

4. Svoj prioritetni red za namirenje u iznosu iz točke 3. ovog Podneska razlučni vjerovnik stekao je zabilježbom pokretanja ovršnog postupka pod poslovnim brojem Ovr-1209/2016, a koja zabilježba je upisana 4. ožujka 2016. godine pod brojem Z-254/2016.

Dokaz: u prilogu Vlasnički list za predmetnu nekretninu

5. Slijedom navedenog svi navodi danas objavljeni na e-oglasnoj ploči ovog suda odvjetnika Ranka Alača neosnovani su u cijelosti.

A njegov zahtjev za odgodu ročišta za namirenje i provedbu istog u cijelosti je neosnovan jer je revizijski postupak u prekidu, a s obzirom na činjenicu da je tražbina priznata, revizija po nastavku bit će odbačena.

Tek ako dođe do nastavaka revizijskog postupka o kojem mora odlučiti prvostupanjski sud, revizija će biti odbačena.

Osim toga revizija je povučena odnosno od iste se odustalo, što će biti prezentirano ako dođe do nastavka revizijskog postupka.

Razlučni vjerovnik, p.p.