



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GOMOLAVA d.d. u stečaju, Zagreb, Šeferova 10, OIB: 71839579033, na prvom ročištu vjerovnika, dana 18. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika na prvom ročištu vjerovnika održanom 18. siječnja 2024. većinom glasova prisutnih vjerovnika glasovala PROTIV prijedloga stečajnog i razlučnog vjerovnika ADDIKO BANK d.d. iz Zagreba, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, da se razriješi sadašnji stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB: 44669013271 i imenuje novi stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Zagreba, Preradovićeve 25, OIB: 57640555089.

Obrazloženje

1. Dana 20. rujna 2023. ovaj sud je donio rješenje, kojim se otvara stečajni postupak nad uvodno navedenim stečajnim dužnikom. Tim rješenjem je imenovan stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB: 44669013271 te je ujedno određeno ispitno i izvještajno ročište za dan 18. siječnja 2024.

2. Podneskom od 17. siječnja 2024., koji je na ovom sudu zaprimljen 18. siječnja 2024., stečajni i razlučni vjerovnik ADDIKO BANK d.d. iz Zagreba, Slavonska avenija 6, OIB: 14036333877, predložio je da se razriješi sadašnji stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB: 44669013271 i imenuje novi stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Zagreba, Preradovićeve 25, OIB: 57640555089. U tom podnesku je naveo da je sadašnji stečajni upravitelj Jurica Tončić, u svojstvu odvjetnika, zastupao i potencijalno i dalje zastupa jednog od vjerovnika u ovom stečajnom postupku, i to PZ JABUKA HR d.o.o, s kojim se predlaže produljenje/sklapanje ugovora o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu stečajnog dužnika. Ovaj prijedlog navedeni stečajni, odnosno, razlučni vjerovnik temelji na odredbi čl. 87 SZ-a (NN 71/15, 104/17, 36/22), prema kojoj na prvom ili kasnijem ročištu, nakon imenovanja stečajnog upravitelja, skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja, kojeg je imenovao sud, izabrati drugog stečajnog upravitelja, o čemu odlučuje većina iz čl. 105 st. 2 SZ-a.

3. Stečajni upravitelj Jurica Tončić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 19, OIB: 44669013271 je na ispitnom ročištu 18. siječnja 2024. izjavio da ti navodi nisu istiniti,

jer nije zastupao navedenog vjerovnika, pa nije time u sukobu interesa te smatra da su navodi iz predmetnog podneska navedenog vjerovnika neosnovani.

4. Temeljem čl. 87 st. 1 SZ-a, a u svezi s čl. 105 st. 2 SZ-a, na predmetnom ročištu vjerovnika, sud je proveo glasovanje o prijedlogu da se razriješi dosadašnji stečajni upravitelj i imenuje novi. Glasovanje je provedeno zbrajanjem glasova prema visini tražbina prisutnih vjerovnika, kako slijedi:

- RH-MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA – iznos tražbine 722.755,20 €, 2.584,17 €, 491,87 €, 9.719,18 € - PROTIV
- PZ JABUKA HR – 275.057,74 € - PROTIV
- AMOS d.o.o. – 894.481,53 € - PROTIV
- SADPOL 2, Poljska – 379.049,08 € - PROTIV
- HBOR – 651.832,76 € - PROTIV
- FLEKSO PLAST d.o.o. – 136.808,55 € - PROTIV
- ADDIKO BANK d.d. – iznos tražbine 2.088.792,42 € - ZA

Vjerovnik HBOR naveo je da ne može glasovati niti ZA niti PROTIV navedenog prijedloga, jer se nije konzultirao sa tijelima odlučivanja, pa budući da je za predmetnu odluku potrebno izričito izjašnjenje vjerovnika, smatra se da je taj vjerovnik glasovao protiv tog prijedloga te je sud, nakon provedenog glasovanja, zbrajanjem glasova, utvrdio da je ZA predmetnu odluku glasovalo ukupno prisutnih vjerovnika s tražbinama od 2.088.792,42 €, dok je PROTIV glasovalo ukupno vjerovnika s tražbina od 3.072.780,08 € i da većina vjerovnika nije prihvatila prijedlog da se razriješi stečajni upravitelj Jurica Tončić i imenuje novi, Maroje Stjepović.

5. Sukladno odredbi članka 87 SZ-a na prvom ili kojem kasnijem ročištu, nakon imenovanja stečajnoga upravitelja, skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja, kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja (stavak 1). Smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka iz stavka 1. ovoga članka donesena ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz članka 105. stavka 2. ovoga Zakona. Prema članku 105. stavku 2 SZ-a, smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika, koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika, koji su glasovali protiv te odluke, ako ovim Zakonom za donošenje pojedine odluke nije drukčije određeno.

6. Premda za podnošenje prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja od strane vjerovnika nije potrebno navoditi razloge, sukladno članku 91 stavku 2 SZ-a sud može i po službenoj dužnosti razriješiti stečajnoga upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Odredbom članka 77 stavka 2 SZ-a propisano je da za stečajnoga upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac u stečajnom postupku, osobito:

- osoba koja je bila zaposlena kod stečajnoga dužnika ili je bila član nekog njegova tijela
- bliski srodnik suca, osoba odgovornih za obveze u stečajnom postupku, članova uprave i drugih tijela dužnika, vjerovnika te osoba koje su u odnosu suparništva sa stečajnim dužnikom.

S obzirom da je navedeni vjerovnik u svom prijedlogu za razrješenje dosadašnjeg stečajnog upravitelja naveo i razlog za razrješenje, da je sadašnji stečajni upravitelj Jurica Tončić, u svojstvu odvjetnika, zastupao i potencijalno i dalje zastupa jednog od vjerovnika u ovom stečajnom postupku, i to PZ JABUKA HR d.o.o, s kojim se predlaže

produljenje/sklapanje ugovora o zakupu poslovnog prostora u vlasništvu stečajnog dužnika, što je taj stečajni upravitelj opovrgnuo, a taj vjerovnik nije pružio dokaz za te navode, niti ti dokazi prileže spisu, to po stanovištu ovog suda, nije bilo razloga za razrješenje dosadašnjeg stečajnog upravitelja ni od strane suda.

7. S obzirom na navedeno, sud je odlučio kao u izreci.

U Zagrebu, 18. siječnja 2024.

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana od objave na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi ovome sudu u 3 primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH (članak 339 SZ-a).

DNA:

- stečajni upravitelj Jurica Tončić
- stečajni vjerovnik ADDIKO BANK d.d. iz Zagreba, po pun.
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30862-5cf09**

Kontrolni broj: **05133-36b6b-1d019**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.