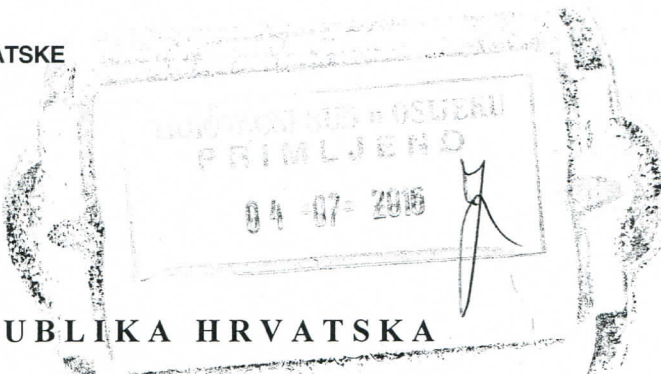




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

E O G L A S N A
D U Ž N I K

87-2059/16
Ref. 45 PŽ-726/2016-4



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća u stečajnom predmetu, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, OIB 85821130368, L. Jagera 3, za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom TIM PARKETARA d.o.o., za završne radove u građevinarstvu i usluge čišćenja, OIB 23003968182, Osijek, Dobriše Cesarića 28, odlučujući o žalbi REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija - Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1053/15-4 od 31. prosinca 2015., u sjednici vijeća održanoj 31. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1053/15-4 od 31. prosinca 2015. i predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1053/15-4 od 31. prosinca 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TIM PARKETARA d.o.o., Osijek, za stečajnog upravitelja imenovan je Mladen Beljo iz Vukovara, zaključen je stečajni postupak nad dužnikom TIM PARKETARA d.o.o., OSIJEK, te je odlučeno da će se navedeno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za dužnika.

Tako je prvostupanjski sud odlučio na temelju odredbe čl. 431. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) utvrdivši da tijekom provedbe skraćenog stečajnog postupka, u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostavile sudu javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza dužnika, niti su vjerovnici najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka. S obzirom na

navedeno, te činjenicu da je utvrdio na strani dužnika nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog, sud je odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnijela Republika Hrvatska, Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje, navodeći kako uvidom u godišnju bilancu dužnika za 2014. godinu proizlazi da je on iskazao potraživanja u iznosu od 37.897.,00 kn i kratkotrajnu imovinu u iznosu od 19.902,00 kn, dok je ukupni dug dužnika na dan 31. prosinca 2015. iznosio 81.802,94 kn.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11- pročišćeni tekst i 25/13, dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka podnijela Financijska agencija, Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, 13. studenog 2015., na temelju ovlaštenja iz odredbe čl. 444. st. 1. SZ-a.

Nakon toga, 18. studenog 2015. sud je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, kojim je oglasom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana dostave javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom posljedica iz čl. 431. SZ-a, da bi 31. prosinca 2015. donio pobijano rješenje.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju od objave oglasa u smislu čl. 430. SZ-a, pa do donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka proteklo je 43 dana, odnosno prije nego je protekao zakonski rok u kojem vjerovnici mogu predložiti otvaranje stečajnog postupka i predujmiti sredstva za namirenje predvidivih troškova, što znači da je sud pogrešno primijenio materijalno pravo, odnosno odredbu čl. 431. st. 2. SZ-a.

Zbog navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak, odnosno odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

