

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačević, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga predlagatelja dužnika po zakonskom zastupniku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: ŽULJEVIĆ d.o.o. za trgovinu, transport i posredovanje, Ivankovo, Josipa Kozarca 29, MBS 030036062, OIB 92213768219, dana 15. veljače 2016.

riješio je

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: ŽULJEVIĆ d.o.o. za trgovinu, transport i posredovanje, Ivankovo, Josipa Kozarca 29, MBS 030036062, OIB 92213768219.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vlado Šokac, Bistrinci, Fiskulturna 12, Belišće, OIB 95457319937 metodom slučajnog odabira – automatskom dodjelom.

3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: ŽULJEVIĆ d.o.o. za trgovinu, transport i posredovanje, Ivankovo, Josipa Kozarca 29, MBS 030036062, OIB 92213768219, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokazu spis.

5. Ovo rješenje će se objaviti ina mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra, a nakon pravomoćnosti.

Obrazloženje

Predlagatelj dužnik po zakonskom zastupniku Marijani Filipov direktoru dana 3.11.2015. godine podnio je ovome sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ŽULJEVIĆ d.o.o. za trgovinu, transport i posredovanje, Ivankovo, Josipa Kozarca 29, u kojem navodi da ima dug prema RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Vinkovci, koji ne može podmiriti.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga (čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona NN 71/15: dalje: SZ-a), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog postupka (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem navodi da je utvrdio da dužnik ne posjeduje nekretnine, a da također nije imao promet istih u posljednje 4 godine. Dužnik također nije posjedovao nikakva vozila i nije imao promet istih, u posljednje 4 godine.

Dugotrajna imovina evidentirana je bruto u bilanci stanja na dan 31.12.2014. godine po knjigovodstvenoj vrijednosti u iznosu od 19.800,00 kn. Prema računovodstvenim podacima iz ispisa bruto bilance 31.12.2014. računovodstveno se vodi pod stavkom uredska oprema, jedno računalo i pisač koji su 28.09.1995. godine uneseni u povećanje temeljnog kapitala društva u

iznosu od 19.800,00 kn ulaganjem materijalne imovine o čemu postoji dokaz u Izvješću o reviziji osnivanja od strane revizorske tvrtke.

Navedena imovina je otpisana amortizacijskom stopom od 20%, a starost od 10 godina ukazuje da su njena uporabna i tržišna vrijednost potpuno potrošene.

Kratkotrajna imovina u bilanci na dan 31.12.2014. iskazana je u iznosu od 1.401,00 kn. Sastoji se od potraživanja od obrt Sekulić koje je naplaćeno pa samim time ne postoji.

Bilanca na dan 31.12.2014. iskazuje gubitak tekuće godine u iznosu od 3.351,00 kn, dugoročne obveze iznose nula kuna i kratkoročne obveze iznose nula kn.

Uvidom u stanje računa poreznog obveznika MF Porezna Uprava ispostava Vinkovci na dan 27.10.2015. dug je ukupno 4.229,47 kn plus kamate.

Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da se troškovi stečajnog postupka ne mogu namiriti imovinom dužnika budući da isti ne posjeduje imovinu i nije imao prometa na nekretninama i pokretninama u posljednje četiri godine. Pobijanje pravnih radnji sa svrhom postizanja materijalne koristi stečajnoj masi ne dolazi u obzir pošto iste nisu ni postojale. Prema izjavi i provjerom u HZMO zakonskog zastupnika društvo nema zaposlenih.

Slijedom utvrđenih činjenica da imovina dužnika nije dovoljna niti za pokriće troškova stečajnog postupka predlaže otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak jer nema uvjeta za njegovu provedbu. Smatram da ne postoje realni izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Na kraju svoga izvješća privremeni stečajni upravitelj zaključuje da iz prethodno navedenih podataka i prikupljene dokumentacije, nedvojbeno je da postoje stečajni razlozi a to je nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Napominje da nije utvrdio postojanje sudskih postupaka koji su u tijeku, a u kojima je jedna od parničnih stranaka dužnik. Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. predlaže da sud pozove zainteresirane za vođenje ovoga stečajnog postupka na uplatu predujma troškova u iznosu od 30.000,00 kn.

Na ročištu radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 17.12.2015. privremeni stečajni upravitelj je izložio svoje pisano izvješće, te je na poseban upit punomoćnika ŽDO GUO Vukovar naveo da nije utvrdio postojanje poboynih pravnih radnji i drugih nezakonitih radnji, te da su poslovne knjige uredno vođene, a dužnik je jedino dužan Poreznoj upravi i to iznos kao što je već naveo, na dan 27.10.2015. u iznosu od 4.229,47 kn.

Zakonski zastupnik dužnika nije imao primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja, naveo je da društvo više ne obavlja registriranu djelatnost od siječnja 2014., žiro-račun dužnika poslovna banka je ugasila zbog neaktivnosti 18.12.2014., navodi da su poduzeli sve aktivnosti kako bi namirili sve dugove dužnika, ali u tome dužnik nije uspio pa je sukladno zakonskim obvezama podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Suglasan je s načinom pohrane arhivskog gradiva na način da isto nakon što bude popisano, uz suglasnost Državnog arhiva u Vinkovcima isto preda njemu kao novom imatelju, a o čemu se obvezuje dostaviti dokaz u spis.

Sud je rješenjem od 17.12.2015. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 30.000,00 kn na točno navedeni broj žiro-računa suda, odredio rok za postupanje, te upozorio na posljedice za nepostupanje.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Rješenje RH, MF, Porezne uprave, Središnji Ured Zagreb Klasa: UP/I-423-08/13-01/3850, URBROJ: 513-07-21-06/14-3 od 20.03.2014. (2 stranice), Dopis PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb od 18.12.2014., Potvrda RH, MF, Porezne uprave, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Vinkovci od 27.10.2015., te popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ-a i to: Nekretnine i pokretnine dužnika od 2.11.2015., Imovinska prava dužnika na tuđim

stvarima od 2.11.2015., Novčane tražbine dužnika prema dužnikovim dužnicima od 2.11.2015., Novčane tražbine dužnika od 2.11.2015., Druga prava koja čine imovinu dužnika od 2.11.2015., Druga imovina dužnika od 2.11.2015., Novčana sredstva na računu dužnika od 2.11.2015., Obveze dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika od 2.11.2015., Druge novčane i nenovčane obveze dužnika od 2.11.2015., Razlučna prava na imovini dužnika od 2.11.2015., Izlučna prava na imovini dužnika od 2.11.2015., Prosječni mjesečni troškovi redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana od 2.11.2015., Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visina ili opis tražbine koja je predmet postupka od 2.11.2015., Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju stečajnog dužnika od 10.12.2015., zaključak MUP, PU Vukovarsko-srijemska od 1.12.2015., Dopis RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Vinkovci od 2.12.2015., Dopis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Vukovaru od 3.12.2015., Ugovor o vođenju knjigovodstvenih poslova od 2.12.2015., Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u 2007., Analitički pregled svih postojećih dugovanja i potraživanja od 3.12.2015., Prokazni popis imovine ovjeren po javnom bilježniku, Potvrda o primitku dokumentacije za 2011., Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2011., Bilanca stanja na dan 31.12.2011., Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.12.2011., Dodatni podaci za razdoblje 1.01. do 31.12.2011., Bilješke uz financijska izvješća na dan 31.12.2011., Odluka o raspodjeli dobiti za 2011., Odluka o utvrđivanju GFI-a za 2011., Bruto bilanca na dan 31.12.2011., Prikaz izlaznih računa, Prikaz ulaznih računa, Popis dugotrajne imovine, Potvrda o primitku dokumentacije za 2012., Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2012., Bilanca stanja na dan 31.12.2012., Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.12.2012., Dodatni podaci za razdoblje 1.01. do 31.12.2012., Bruto bilanca na dan 31.12.2012., Bilješke uz financijska izvješća na dan 31.12.2012., Odluka o utvrđivanju GFI-a za 2012., Odluka o raspodjeli dobiti za 2012., Prikaz izlaznih računa, Prikaz ulaznih računa, popis dugotrajne imovine, Potvrda o primitku dokumentacije za 2013., Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2013., Bilanca stanja na dan 31.12.2013., Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.12.2013., Dodatni podaci za razdoblje 1.01. do 31.12.2013., Bruto bilanca na dan 31.12.2013., Odluka o raspodjeli dobiti za 2013., Odluka o utvrđivanju GFI-a za 2013., Bilješke uz financijska izvješća na dan 31.12.2013., Prikaz izlaznih računa, prikaz ulaznih računa, Popis dugotrajne imovine, Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2014., Bilanca stanja na dan 31.12.2014., Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.12.2014., Dodatni podaci za razdoblje 1.01. do 31.12.2014., Bruto bilanca na dan 31.12.2014., Popis dugotrajne imovine, Prikaz izlaznih računa, Zamolba za brisanje zastarjelih potraživanja, Obavijest PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb o blokadi računa i Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 26.3.2014., sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje: SZ)), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 109. SZ), da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ odlučio kao u izreci.

U Osijeku 15. veljače 2016.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke                      mr. sc. Tihomir Kovačević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. Stečajni upravitelj

2. predlagatelj - dužnik

3. zakonski zastupnik dužnika Marijana Filipov, Retkovci, Braće Radića 23

4. ŽDO GUO Vukovar

5. FINA Osijek

6. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova

7. sudski registar, nakon pravomoćnosti

8. riješeno otvaranjem i zaključenjem

9. kal.7.3.