



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom postupku nad dužnikom IDEA DEVET d.o.o., Zagreb, Maksimirsko naselje 11, OIB: 40493425937, kojeg zastupa punomoćnica Jaka Ćurić, odvjetnica u Zagrebu, Pavla Hatza 23, 20. travnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom IDEA DEVET d.o.o. Zagreb, Maksimirsko naselje 11, OIB: 40493425937, u roku 15 dana predujmiti iznos od 33.700,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2663-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 18. ožujka 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IDEA DEVET d.o.o., Zagreb, Maksimirsko naselje 11, OIB: 40493425937.

Prijedlog je podnesen na temelju odredbe čl. 444. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2295 dana, u ukupnom iznosu od 4.890.875,52 kn.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 15. veljače 2017. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom su održana ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka a potom i ročišta radi raspravljanja i odlučivanja o pretpostavkama za otvaranjem i vođenjem stečajnog postupka.

U spis je zz dužnika 6. ožujka 2017. dostavio prokazni popis imovine (list 34-43 spisa).

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Sud je službenim putem zatražio podatke od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama dužnika te prema dostavljenim podacima proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Iz podneska stanice za tehnički pregled vozila STP EUROZAGREB III, Zagreb, Listopadska 2 od 18. srpnja 2019. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iz podataka u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te ako dužnik ima imovine je li ta imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Rješenjem suda od 16. listopada 2020. u smislu odredbe čl. 118. st. 1. i 2. SZ-a sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja, te je isti podnio pisano izvješće 30. studenog 2020. u kojem ističe kako na strani dužnika postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka. U pogledu imovine dužnika, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema nikakvu realnu imovinu, odnosno da nema nikakvih novčanih niti materijalnih sredstava, a slijedom koje činjenice ne postoji niti mogućnost podmirenja troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka iz imovine dužnika, te podneskom od 20. siječnja 2021. navodi kako predvidivi troškovi stečajnog postupka za naredno razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 33.700,00 kn.

Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanog 21. siječnja 2021. pristupio je zz dužnika te je naveo da se protivi otvaranju stečajnog postupka jer vodi postupak pred ovim sudom protiv Croatia osiguranja d.d. pod poslovnim bojem P-34/20 te ističe kako je jedina i prava imovina dužnika koju ima vezana isključivo uz predmetni spor, a obzirom na navedeno traži odgodu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka do pravomoćnog okončanja toga spora. Privremeni stečajni upravitelj se očitovao kao i u izvješću od 24. studenog 2020. te je predložio postupanje u smislu odredbe čl. 132. s. 2. SZ-a. Na ročištu je izvršen uvid u dopis Financijske agencije od 11. siječnja 2021. prema kojem je navedeno da su podaci o danima i iznosima neizvršenih osnova za plaćanje u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 18. ožujka 2016. istovjetni podacima

u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (na dan 1. rujna 2016. dug je iznosio 4.890.875,52 kn) a da je na dan 7. siječnja 2021. račun dužnika blokiran 4249 dana neprekidno.

Uvidom u presudu ovoga suda poslovi broj P-34/20 od 21. prosinca 2021. utvrđeno je da je tužbeni zahtjev tužitelja (ovdje dužnika) odbijen, te se spis nalazi na na Visokom trovačkom sudu Republike Hrvatske radi odlučivanju o žalbama.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 33.700,00 kn i to za: troškove knjigovodstva 7.000,00 kn, za nagradu stečajnom upravitelju iznos od 20.000,00 kn, putni troškovi 3.500,00 kn, bankovni troškovi 1.200,00 kn te arhiviranje dokumentacije u iznosu od 2.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci kako je privremeni stečajni upravitelj naveo u podnesku od 20. siječnja 2021.

Slijedom prethodno navedenog, kako je kod dužnika na temelju potvrde Financijske agencije i izvješća privremenog stečajnog upravitelja nedvojbenim utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te kako dužnik nema imovine (time da se imovinom ne smatra potraživanje iz navedenog postupka, koji nije pravomoćno niti okončan a zahtjev dužnika kao tužitelja je i odbijen, jer isto nije stvarna (realna) imovina dužnika), to je valjalo u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ pozvati vjerovnike na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) uz upozorenje na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ (točka II. izreke).

Zagreb, 20. travnja 2021.

Sudac:  
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: **eb2f9-f8b42**

Kontrolni broj: **06606-a565f-87007**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.