



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-76/19-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik **MIA&LOVRO d.o.o. Đakovo, Nikole Tesle 13, OIB: 99797091371, MBS: 030126033**, zastupani po punomoćniku Pavao Mrkonjić odvjetniku iz Zagreba, dana 13. lipnja 2019. g.,

r i j e š i o j e

1. **OBUSTAVLJA SE** predstečajni postupak nad dužnikom **MIA&LOVRO d.o.o. Đakovo, Nikole Tesle 13, OIB: 99797091371, MBS: 030126033**.

Obrazloženje

Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-76/19-4 od 19. veljače 2019. g. – pravomoćno 8. ožujka 2019. g. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom MIA&LOVRO d.o.o. Đakovo, Nikole Tesle 13, OIB: 99797091371, MBS: 030126033 te je istim Rješenjem za povjerenika imenovan Zoran Subotić iz Belog Manastira automatskim odabirom sa liste povjerenika koja je uvrštena za područje ovoga suda a za dan 29. svibanj 2019. g. zakazano je ročište radi ispitivanje tražbine na koje su pozvani povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbinu.

Na prijedlog FINE sud je Rješenjem 6 St-76/19-9 od 17. svibnja 2019. g. odgodio ročište radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku dužnika te je slijedeće zakazano za 13. lipanj 2019. g.

Dana 4. lipnja 2019. g. FINA RC Osijek dostavila je dokumentaciju zaprimljenu u ovom predstečajnom postupku: prijave tražbina te očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama.

Poslovni broj: 6 St-76/19-12

Uvidom u očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama utvrđeno je da je povjerenik naveo da se ne može očitovati o osnovanosti ili neosnovanosti tražbine jer mu dužnik nije omogućio uvid u financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju. Ujedno utvrđeno je da se dužnik nije očitovao, sukladno odredbama Stečajnog zakona, o prijavljenim tražbinama vjerovnika FINI.

Na održanom ročištu dana 13. lipnja 2019. g. u nazočnosti povjerenika te odsutnosti uredno pozvanog dužnika i vjerovnika povjerenik je naveo da nije uspio ostvariti nikakav kontakt sa dužnikom a da u telefonskom razgovoru sa punomoćnikom dužnika – odvjetnikom je obaviješten da se dužnik ne odaziva niti na pozive svoga punomoćnika odvjetnika. Ujedno je naveo da se ne može očitovati o prijavljenim tražbinama vjerovnika te da smatra da dužnik više nema pravni interes za ovaj predstečajni postupak, predlaže obustavu predstečajnog postupka. Ujedno o navedenom u spis dostavlja e-mail od 22. travnja 2019. g. iz kojeg je razvidno gore navedeno.

Slijedom navedenog valjalo je sukladno čl. 64 st. 1 t. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) obustaviti otvoreni predstečajni postupak budući je utvrđeno da dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupa protivno odredbama čl. 67 st. 1 SZ budući ne ispunjava obveze propisane odredbama SZ te je valjalo odlučio kao u izreci.

U Osijeku 13. lipnja 2019. g.

Zapisničar:
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA :

1. e-Ogl. pl. uz zapisnik od 13.6.
2. riješeno obustavom
3. kal. 13.7.

Broj zapisa: **1788c-0ff50**

Kontrolni broj: **07c57-7fc81-2c71b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.