



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-663/2022-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A, 2. lipnja 2023.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 3.450,79 EUR/21.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-663/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik je 23. studenoga 2022. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem je naveo da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Kao dokaz tom uz prijedlog dostavljena je bilanca sa stanjem na dan 20. listopada 2022., popis dugotrajne imovine na dan 20. listopada 2022. te rekapitulaciju salda konti kartica.

2. Rješenjem ovog suda broj St-663/2022-7 od 11. travnja 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određena mjera osiguranja pa je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb.

3. Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 5. svibnja 2023. dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

4. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 28. travnja 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

1. KOMBINIRANI AUTOMOBIL, marke RENAULT TRAFIC 313 T, godina proizvodnje 1990, broj šasijske VF1T3X30501336391, reg. oznaka ST454CJ, objavljeno 20.4.2010. Za vozilo nema podataka o teretima.

2 M1, marke OPEL VECTRA 1.8116V C162547, godina proizvodnje 2005, broj šasijske WOLOZCF6951124132. reg. oznake ST875NM, objavljeno 4.1.2019. Za vozilo nema podataka o teretima.

3 MOTOCIKL, marke YAMAHA 120 YP MAJESTY, godina proizvodnje 2000, broj šasijske VTLSE021 004305351, reg. oznaka ST5091D, objavljeno 6.9.2005. Za vozilo nema podataka o teretima.

4 N1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D C96785, godina proizvodnje 1994. broj šasijske WV2ZZZ70ZRH046442, reg. oznaka ST2131B, objavljeno 17.4.2014. Za vozilo nema podataka o teretima.

5 OSOBNI AUTOMOBIL, marke FORD SIERRA D, godina proizvodnje 1992. broj šasijske WFONXXGBBNNK00557, reg. oznaka ST191 ET, objavljeno 17.8.2007. Za vozilo nema podataka o teretima.

6 OSOBNI AUTOMOBIL, marke LADA NIVA 1600, godina proizvodnje 1987. broj šasijske XTA212100H0552489. reg. oznaka ST321AC. objavljeno 5.7.2012. Za vozilo nema podataka o teretima.

5. Privremeni stečajni upravitelj je 8. svibnja 2023. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da je u srpnju 2022. blokiran je račun dužnika iz razloga što je neočekivano na naplatu došao dug s kamata iz radnog spora iz 2012. Imovinu dužnika čine: - kratkotrajna imovina, i to potraživanja: - od kupaca: u iznosu 9.357,86 eura, no od čega bi se po od predstavnika poduzeća dobivenim povratnim informacijama dio istih trebalo prebiti, obzirom su neki od dužnika ujedno i vjerovnici, a u drugom je njihovom dijelu naplata upitna, - od države i drugih institucija: u iznosu 562,56 eura (no istovremeno dužnik duguje državi cca. 27.500,00 eura za doprinose te 20.000 eura za pdv), - ostala: u iznosu cca. 8.000 eura. Dugotrajna imovina, i to: - materijalna: „centralni dojavni sustav“, nabavljen prije 15-ak godina, knjigovodstvene vrijednosti 3.000 eura, koji je vezan specifično odnosno isključivo uz djelatnost kojom se bavi dužnik; iako je za pretpostaviti da navedena imovina nema nikakvu tržišnu vrijednost, predstečajni povjernik je zatražio od zakonske zastupnice dužnika da istu ponudi srodno djelatnim firmama i oglasi putem internetskog portala Njuškalo, što je ista i učinila i na što nije pristigla ikakva ponuda, što govori da se radi o imovini male ili nikakve tržišne vrijednosti - u sklopu iste se nalazi kompjuter nabavljen početkom 2022. godine, čija je nabavna vrijednost 981,47 eura i koji bi eventualno mogao biti prodan za par stotina eura. Nematerijalna: 40.000 dionica Magma d.d.-a, upitne tržišne vrijednosti; zadnja poznata tržišna cijena je na sekundarnom tj. tzv. (eng. over-the-counter) tržištu iznosila 10 lipa po dionici neposredno nakon delistiranja iste s burze, no prethodno je dostizala i par kuna, te je stoga privremeni stečajni upravitelj putem brokera pokrenuo provjeru koliku bi cijenu navedene dionice mogle trenutno postići na navedenom tržištu, no povratnu informaciju s tržišta još nije primio; za zaključiti je da bi potencijalna tržišna vrijednost istih mogla biti okvirno između 4.000,00 i 100.000,00 kuna, ali isto je tako moguće da su trenutno ili čak permanentno bezvrijedne. Obveze dužnika su sljedeće: - kratkoročne: - za plaće, doprinose i otpremnine u iznosu cca. 95.000 eura (na što ostaje dodati još

neobračunate plaće i davanja za 5. mjesec o.g.), - dobavljačima u iznosu 28.500,00 eura, - za pdv u iznosu 20.000,00 eura, - za zajmove u iznosu 150.000 eura. Za zajmove u iznosu 300.000 eura. Dugoročne: Početkom 2. mjeseca o.g. svim preostalim djelatnicima društva je dan poslovno uvjetovani otkaz, a kako su mnogi od njih imali dugi staž u društvu, otkazni rokovi su istekli početkom svibnja o.g., a za 12. svibnja je planirano objavit će dva zadnja djelatnika. - Dužnik nije uključen u sudske postupke. Iz prethodno navedenog jasni su razlozi pokretanja stečajnog postupka te da ne postoji mogućnost za nastavak djelovanja dužnika. Zaključno, postoji mogućnost da bi nešto od imovine, preciznije potraživanja dužnika i dionice u njegovom portfelju, eventualno moglo biti unovčena, što bi moglo biti dovoljno za namirenje troškova stečajnog dužnika, te bi eventualno bilo moguće namiriti i vjerovnike s nekoliko tisuća eura. Procjena troškova stečajnog postupka je da bi okvirno mogli iznositi od 4.000,00 do 6.000,00 eura, a kako slijedi, pod pretpostavkom da trajanje stečajnog postupka neće biti duže od godinu dana: - bruto nagrada stečajnog upravitelja: 1.500,00 do 3.500,00 eura, - ostali troškovi stečajnog postupka (knjigovodstvo, putni troškovi, žigovi, biljezi, itd.): 2.500,00 eura.

6. Prema Očevidniku Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanja sa specifikacijom naplate na dan 1. lipnja 2023. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirane su neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 51.83,86 EUR.

7. Vanjskom provjerom u sustav Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 1. lipnja 2023. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

8. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 1. lipnja 2023. zakonski zastupnik dužnika očitovao se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je u svom iskazu naveo da ostaje kod svih navoda iznesenih u podnescima tijekom dosadašnjeg postupka. Društvo nema nekretnine, jedina imovina je oprema u glavnom centru i to centralni dojavni sustav koji zaprima dojave sa objekata štićenih tehničkom zaštitom. Društvo je obavljalo zaštitarsku djelatnost. Na tri firme da je poslala upit da li su možda zainteresirani za kupnju iste opreme. Nitko od njih nije zainteresiran za navedenu opremu s obzirom da je ista dotrajala. Dužnik nema u vlasništvu vozila jer ona koja su u uvjerenju MUP-a navedena objavljena su davno prodana, dok su dva vozila zaplijenjena od Porezne uprave te također prodana. Što se tiče potraživanja od kupaca ista su nenaplativa. U ovom trenutku dužnik nema zaposlenih. Sjedište dužnika se nalazi na adresi Dinka Šimunovića 2 A, Split, a radi se o prostoru u privatnom vlasništvu u kojem dužnik je poslovao na temelju ugovora o zakupu. Od ostale imovine, dužnik ima u vlasništvu inventar u vidu uredske opreme (ormari, stolovi i stolice, koja je amortizirana i stara preko 20 godina. Vezano za dionice Magme d.d., iste su dobili u njihovom postupku predstečajne nagodbe na ime naplate svog potraživanja, društvo Magma d.d. je sada u stečaju.

9. Na navedenom ročištu privremeni stečajni upravitelj predložio je da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma ukoliko žele provođenje redovnog stečajnog postupka, jer je evidentno da društvo nema imovine čijom prodajom bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, a od podnošenja izvješća privremenog

stečajnog upravitelja pa do ovog ročišta utvrđeno je i da je društvo Magma d.d. u stečaju pa time i dionice tog društva teško unovčive.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 14.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od 12 mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

15. Budući da je predlagatelj-dužnik pozvan na temelju članka 114. stavka 1. SZ na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka uplatiti novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, koje je dužnik i uplatio, to je iznos procijenjenog

predujma od 26.000,00 kuna trebalo umanjiti za predujmljeni iznos zaokruženo na 5.000,00 kuna, pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 21.000,00 kuna.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 2. lipnja 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30859-9e3fe**

Kontrolni broj: **01bc8-4ea41-ea90b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.