

DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A.Šenoe 6
Oib 33984672672
Našice, 09.03.2022.g.

TRGOVAČKI SUD OSIJEK

6 St-12/2011

Pozivom na očitovanje Trgovačkog suda Osijek St-12/2011-1089 od 21.02.2022.g. pozvan sam očitovati se na podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu od 17.02.2022.g.

Dajem slijedeće očitovanje:

ŽDO Slavonski Brod svojim dopisom od 17.02.2022.g. očitovao se na prijedlog stečajnog plana DOMIN d.o.o. u stečaju objavljen 27.01.2022.g.

Isti se protivi prijedlogu stečajnog plana i predlaže da se isti odbaci iz slijedećih razloga:

- protivi se da se kao imovina stečajne mase iskaže zaliha u visini od 24.362,21 m3 vrijednosti 487.252,20 kuna po procjeni vještaka Dabebe iz 2020.g. navodeći da ista količina predstavlja mineralnu sirovinu- rudno blago u vlasništvu Republike Hrvatske.
- protivi se stečajnom planu zbog po njima neravnopravne namire stečajnih vjerovnika.

Kao i u svim dosadašnjim očitovanjima mišljenja sam da su gore navedena zalihe sastavni dio stečajne mase stečajnog dužnika. Navodi ŽDO ,da se kao imovina stečajnog dužnika neosnovano prikazuje zaliha robe-materijala za kalcifikaciju od 24.362,61 m3 vrijednosti 487.252,20 kn, jer ista predstavlja rudno blago u vlasništvu RH pa kao takva nije dio stečajne mase, nije osnovana. Presudom Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu Tk-47/99-11 od 17.03.2003.g. u postupku protiv stečajnog dužnika i odgovornih osoba, utvrđeno je na temelju priloženih dokumenata i procjene sudskog vještaka Antuna Kovačevića ,da materijal ne predstavlja jalovinu za čije je eksploataciju potrebno odobrenje ,već se radi o obrađenoj jalovini koja predstavlja poluproizvod. Isti materijal nije rudno blago kako ističe ŽDO, već sastavni dio imovine društva i dio stečajne mase. Počevši od 2015.g. od kada datira uredno knjigovodstvo stečajnog dužnika isto se vodi kao imovina stečajnog dužnika. Utvrđena količina poluproizvoda nalazi se na kčbr 1343/5 upisanoj u zkul 645 k.o. Glogovica, i nije sporno da je ista čestica u vlasništvu RH, a što je prethodni stečajni upravitelj i potvrdio predavši istu u posjed RH .Isto tako nije sporno, utvrđeno vještačenjem ,da se utvrđena količina poluproizvoda nalazi na istoj čestici.

Preuzimanjem predmeta, od moje strane, prema odluci skupštine društva napravljena je revizija trenutne tržišne vrijednosti iste.

Stalni sudski vještak Aklilu Dabebe u svojoj „Procjeni tržišne cijene zaliha materijala“ od 15.06.2020.g. na strani 3 pod točkom 2 , Upotrebljivost kao tehnički – građevni materijal ,navodi slijedeće: „Predmetni materijal je nastao iz prerade kao **nusproizvod** ali je po navedenim svojstvima nije degradiran“.

Temeljem navedenog ostajem kod ranijeg stava, kao i stavova prethodnih stečajnih upravitelja koji su izrađivali stečajne planove, da je ista zaliha nusproizvod i sastavni dio stečajne mase stečajnog dužnika.

Navodi ŽDO o koncesijskom ugovoru sa Brod d.o.o. i korištenju rudnog blaga ,načinu korištenja istog, nisu bitni za stečajni plan.

S obzirom na suprotstavljene stavove oko sporne zalihe prepuštam odluku sudu.

Navodi ŽDO, da su predloženim stečajnim planom stečajni vjerovnici, koji nisu pristali da svoje tražbine pretvore u poslovne udjele, stavljani u neravnopravni i nepovoljniji položaj nisu točni. Stečajnim planom, čl.303 stavak 2 Stečajnog zakon, pri donošenju istog može se odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika, a zakonom su utvrđeni načini i prioriteti naplaćivanja.

U prijedlogu stečajnog plana dana je ista mogućnost svim stečajnim vjerovnicima na isti način sudjelovati u stečajnom planu, i to pretvoriti svoje potraživanje u ulog i dokapitalizirati stečajnog dužnika. Svi stečajni vjerovnici pozvani su izjasniti se o predloženom stečajnom planu i svom sudjelovanju u istom. Stečajnim planom predviđena je namira vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 50% utvrđenih tražbina ,vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 10% od utvrđenih tražbina. U ranijoj fazi stečaja, da je uspjela prodaja na posljednjoj 12 dražbi, i ostvarena prodajna cijena od 2.354.000,00 kn, namirili bi se samo vjerovnici prvog višeg isplatnog reda u visini od cca 37%.Unosom sredstava od 2.163.000,00 kn (a koja su sredstva prije održavanja skupštine i predviđenog glasovanja o stečajnom planu uplaćena na depozitni račun suda)namirili bi se i vjerovnici čije interese štiti ŽDO i to u visini od 50% utvrđenih tražbina.

Slijedom gore navedenog mišljenja sam da nisu opravdani navodi ŽDO o neravnopravnom položaju stečajnih vjerovnika, naročito iz razloga što će se po predloženom usvajanju stečajnog plana isti namiriti u boljem omjeru.

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović