



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-156/2026-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom L&P DEKORACIJE j.d.o.o., Nova Gradiška, Ivana Gorana Kovačića 112, OIB: 67683453014, EUID: HRSR.030250980, 28. travnja 2026.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika L&P DEKORACIJE j.d.o.o., Nova Gradiška, Ivana Gorana Kovačića 112, OIB: 67683453014, EUID: HRSR.030250980, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumjeti iznos od 1.713,48 eura za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-156-2026 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predumjam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

III Ako dužnik do donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka otkloni blokadu računa dužnika, biće će ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 10. ožujka 2026., Klasa: 110-07/26-01/04, Ur.broj: 04-06-26-1015, Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalnoj službi u Slavonskom Brodu, nad dužnikom L&P DEKORACIJE j.d.o.o., Nova Gradiška, Ivana Gorana Kovačića 112, OIB: 67683453014, EUID: HRSR.030250980.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik L&P DEKORACIJE j.d.o.o., Nova Gradiška, Ivana Gorana Kovačića 112, OIB: 67683453014, EUID: HRSR.030250980, je s danom 9. ožujkom 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.445,38 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnik ima jednog zaposlenog, a na dan 10. ožujka 2026. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni br.: St-156/2026-3 od 17. ožujka 2026. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica je imenovana po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se Financijskoj agenciji određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eura uvećano za troškove poreza na dodanu vrijednost, u ukupnom iznosu od 23,23 eura.

5. Istim Zaključkom je nalaženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku isplatiti Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eura iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Rješenjem poslovni broj: St-156/2026-4 od 16. ožujka 2026. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, direktoru Tomislavu Kaužljar, Okučani, Ulica 121. brigade HV 11/2, OIB: 82854017872, da uplati predujam za pokriće troškova stečajnih postupaka.

7. Privremena stečajna upraviteljica dostavlja izvješće od 30. ožujka 2026. u kojem navodi da je poduzela slijedeće radnje:

- uputila dopis odgovornoj osobi dužnika, preporučeno poštom, (dopis primljen, potpisan, nejasna napomena), a proslijeđen je dopis i na e-mail. Zakonski zastupnik dužnika nije se odazvao;
- uputila dopis Poreznoj upravi za dostavu podataka;
- uputila dopis Državnoj geodetskoj upravi za provjeru je li dužnik upisan u katastarskom operatu;
- uputila dopis stanici za tehnički pregled vozila radu uvjerenja o vlasništvu vozila;
- uputila zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, do dana sastavljanja izvješća odgovor nije primljen;

- izvršila uvid u javno objavljene godišnje financijske izvještaje;
- utvrdila imovinu i obveze dužnika na osnovu objavljenih godišnjih financijskih izvještaja za 2023. godinu (dugotrajna materijalna imovina 4.952,73 eur, kratkotrajna materijalna imovina - potraživanja 8.650,65 eur, kratkoročne obveze 17.075,15 eur;
- utvrdila da za 2024. godinu financijska izvješća nisu objavljena;
- utvrdila da prema Uvjeranju Državne geodetske uprave Klasa 938-08/26-04/- od 18.03.2026. dužnik nije upisan u katastarski operat;
- utvrdila da prema dostavljenom Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila Kutina Klasa: 034-03/26-01/9265 od 18.03.2026 dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- zaprimila obavijest Porezne uprave podneskom Klasa: 423-01/26-01/3 od 18.03.2026. da dužnik nema evidentiran promet nekretnina niti kao stjecatelj niti kao otuđitelj u razdoblju od 2022. do 2026. godine;
- evidentirana je dugotrajna imovina, Vozilo O2, TEMARED 4021 2,7, godina proizvodnje 2020. broj šasije WH4L205004200299;
- knjigovodstveni servis Sim Design d.o.o. OIB 91211933556 dostavio je izlazne račune 1-V-1 , datum računa 15.08.2025. iznos računa 1.363,92 € , računalo i laserska graverka i 2-V-1, datum računa 15.08.2025., iznos računa 1.133,11 €, poluprikolica otvorena TEMARED;
- da bi u skladu s čl. 89 SZ-a predračun stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje u eurima iznosilo:
 1. Materijalni troškovi rada stečajnog upravitelja – uredski materijal, telefon i sl. (10,00 eura mjesečno) – 60,00 eura
 2. Troškovi izrade pečata – 27,50 eura
 3. Troškovi knjigovodstva (120,00 eura mjesečno) - 720,00 eura,
 4. Troškovi banke, otvaranja i zatvaranja računa (30,00 x 2) - 60,00 eura,
 5. Naknada banci (15,00 mjesečno) - 90,00 eura,
 6. Procjena pokretnine – 250,00 eura,ukupno: 1.207,50 eura,
- nagrada za rad stečajne upraviteljice : Prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima uvećana za pripadajuće doprinose;
- troškovi prethodnog postupka iznose:
 1. Poštarina – 3,25 eura,
 2. Potvrda o vlasništvu vozila - 2,73 eura,ukupno 5,98 eura;

8. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog 16. travnja 2026. nije pristupio predlagatelj ali je pristupio zakonski zastupnik stečajnog dužnika i privremena stečajna upraviteljica.

9. U prethodnom stečajnom postupku bilo je sporno da li su plaćeni računi za opremu koje je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka izdao radi prodaje imovine koja je bila vlasništvo stečajnog dužnika, a privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da je kupac po tim računima supruga zakonskog zastupnika stečajnog dužnika te predložila da se zakonski zastupnik sasluša na okolnost da li su ti računi plaćeni i ako nisu iz kojeg razloga nisu plaćeni. Dakle utvrđeno je da jedinu imovinu stečajnog dužnika predstavljaju potraživanja po osnovi računa prema supruzi zakonskog zastupnika. Radi se o računima koji su izdani za prikolicu i za laser. Zakonski zastupnik je iskazao da su računi izdani jer je knjigovođa savjetovao da otkupe imovinu stečajnog dužnika i tako podmire dug prema državi. Računi su izdani

prema knjigovodstvenoj vrijednosti i supruga zakonskog zastupnika stečajnog dužnika je platila račun za prikolicu a nije platila račun za laser jer je laser pokvaren oko 2 godine i nije više pod garancijom pa smatra da laser nema tržišnu vrijednost.

10. Zakonski zastupnik je naručio za potrebe ovog postupka procjenu vrijednosti lasera od strane stalnog sudskog vještaka i priložio je zapisnik i nalaz iz kojeg proizlazi da se radi o stroju koji je izvan funkcije i da je popravak stroja ekonomski neisplativ (nalaz od 22. travnja 2026.), koji sud ocjenjuje kao ispravu (ne kao nalaz), a poklanja mu mjeru jer je dan od strane stručne osobe i nema okolnosti zbog koje bi postojala sumnja da nije objektivan.

11. Zakonski zastupnik dužnika je stornirao račun za taj laser iz kojeg razloga sud zaključuje da više nema imovine koja bi se mogla prodavati u stečajnom postupku.

12. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

13. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza izvedenog u prethodnom stečajnom postupku da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

14. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

15. Vjerovnici su ovim rješenjem po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu.

16. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

17. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 28. travnja 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30887-4806b**

Kontrolni broj: **00fc7-bf392-f4943**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.