

INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju
Poljanička ulica 5, Zagreb, OIB: 99690438003
Žiro račun: HR3724000081110503018
Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d
tel: 615-2555, fax: 615-2444

Naš znak: /SO/24.

Vaš znak:

Datum: 10.10.2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-1264/2021

Predmet: - Dostava drugostupanjske presude
- Traženje upute za daljnje postupanje

Parnica u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-405/23 pravomoćno je okončana na način da su sudovi odbili tužbeni zahtjevi tužitelja Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, jer je viši sud odbio žalbu tužitelja podnesenu protiv prvostupanjske presude i potvrdio u cijelosti prvostupanjsku presudu.

Protiv ove pravomoćne drugostupanjske presude tužitelj ima pravo u roku od 30 dana podnijeti Vrhovnom sudu RH prijedlog za dopuštenje revizije, za koji, po mom mišljenju, nemamo ni uvjeta ni razloga.

Ovo iz razloga jer u prijedlogu, sukladno odredbi članka 385.a st. 1. i 2. ZPP-a, revident treba naznačiti pravna pitanja zbog kojih podnosi prijedlog za dopuštenje revizije. Ako smatra važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, revident prijedlogom traži od Vrhovnog suda RH da riješi ova u prijedlogu i reviziji postavljena pravna pitanja, jer o rješenju tih pitanja ovisi odluka u sporu, ukoliko je pobijana odluka posljedica nepodudarnog i pogrešnog stajališta nižestupanjskih sudova u odnosu na postavljena pravna pitanja iz revizije.

Naime, u odnosu na razloge kojima su sudovi odbili tužbene zahtjeve tužitelja nisam pronašla, pregledom sudske prakse, da bi o ovim razlozima revizijski sud zauzeo shvaćanje odlučujući u pojedinim predmetima suprotno od onih kako su to u ovom predmetu učinili nižestupanjski sudovi.

Mišljenja sam da bi podnošenje ovog izvanrednog pravnog lijeka uzrokovalo dodatne i nepotrebne troškove, a pravomoćne odluke sudova donesene u ovom predmetu ne bi se promijenile.

Opreza radi, podnosim i zahtjev za uputu suca u pogledu podnošenja prijedloga, ukoliko stečajni sudac smatra da se isti treba podnijeti. Ovo iz razloga da otklonim mogućnost kojim bi stečajni sudac mogao ocijeniti da je stečajna upraviteljica propustila podnijeti prijedlog za reviziju, a da bi to predstavljalo važan razlog za razrješenje stečajne upraviteljice po čl. 91. S.Z.

Ukoliko stečajni sudac ne izda drugačiju uputu, neću podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije.

Davorka Huljev
Stečajna upraviteljica

Privitak: Rješenje VTS-a br. Pž-845/2024 od 17. rujna 2024. godine.