



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-916/2022-72

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom NEPCE SVIJET d.o.o., Zagreb, Ulica Pavla Hatza 14, OIB: 64341686222, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdödyja 12, 27. veljače 2023.

riješio je

Odbija se dužnikov prijedlog za prekid postupka u ovom predstečajnom predmetu do donošenja odluke o podnesenim kaznenim prijavama dužnika protiv vjerovnika Jušte Puharića, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2113/2022 i protiv vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2114/2022.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-916/2022-59 od 25. studenog 2022. određen je prekid postupka u ovom predstečajnom predmetu do donošenja odluke o podnesenim kaznenim prijavama dužnika protiv vjerovnika Jušte Puharića, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2113/2022 i protiv vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2114/2022, a na dužnikov prijedlog. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Jušte Puharić i NLK trgovina i distribucija d.o.o., povodom koje je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTS RH) poslovni broj PŽ-7/23 od 17. siječnja 2023. ukinuto rješenje ovog suda poslovni broj St-916/2022-59 od 25. studenog 2023. i predmet vraćen sudu na ponovan postupak.

2. Podneskom od 9. veljače 2023. vjerovnici Jušte Puharić i NLK trgovina i distribucija d.o.o. navode kako je pravilno ukinuto prvostupanjsko rješenje i predmet vraćen na ponovni postupak te ističu u bitnome da je sud dužan odmah obustaviti predstečajni postupak i nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 61.a. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ). Ukazuju da su vjerovnici o čijim glasovima ovisi sklapanje predstečajnog sporazuma dostavili u spis obrasce za glasovanje kojim su bili protiv plana restrukturiranja, pa bi slijedom te činjenice trebalo obustaviti predstečajni postupak.

3. Povjerenik je u podnesku od 16. veljače 2023. ukazao na neosnovano pozivanje vjerovnika Jušte Puharića i NLK trgovina i distribucija d.o.o. na primjenu odredaba Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 36/22) s obzirom da se odredbe tog zakona primjenjuju na postupke koji su započeli 31. ožujka 2022. i nadalje, a konkretni postupak je započeo ranije jer je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka donijeto 28. ožujka 2022. Nadalje u bitnome predlaže da sud prihvati dužnikov prijedlog za prekid predstečajnog postupka do donošenja odluke o podnesenim kaznenim prijavama dužnika protiv vjerovnika Jušte Puharića, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2113/2022 i protiv vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2114/2022. Naime, ako se dopusti da o prihvaćanju plana restrukturiranja odlučuju vjerovnici koji svoje pravo temelje iz bjanko zadužnica za koje se u kaznenom postupku vrlo izvjesno može dokazati da su posljedica kaznenog djela, to bi bio neusporedivo veći propust i šteta za ostale vjerovnike nego sačekati ishod prethodnog postupka.

4. Dužnik u podnesku od 20. veljače 2023. u bitnome navodi kako je cilj predstečajnog postupka namirenje vjerovnika kroz nastavak poslovanja dužnika. Dužnikov plan restrukturiranja predviđa podmirenje tražbina vjerovnika u znatnom postotku od iznosa priznatih tražbina, a iz čega je evidentno da je upravo i jedino nastavak ovosudnog predstečajnog postupka protivan interesu stvarnih vjerovnika dužnika. O odluci po podnesenim kaznenim prijavama protiv spornih vjerovnika itekako ovisi odluka odnosno način okončanja ovosudnog predstečajnog postupka s obzirom da bi nastavak postupka značio sudjelovanje spornih vjerovnika u glasovanju o planu restrukturiranja dužnika. Formalističko tumačenje odredbe čl. 11. st. 2. i čl. 63. SZ-a u apsolutnoj je suprotnosti s osnovnim ciljem predstečajnog postupka, a to je namirenje vjerovnika, što je u slučaju konkretnog dužnika nastavak poslovanja (predstečaj), a ne unovčenje nepostojeće imovine (stečaj). Predlaže donošenje rješenja o prekidu postupka do donošenja odluke po podnesenim kaznenim prijavama.

5. Dužnik je u podnesku od 9. studenog 2022., povodom kojeg je i donijeto ukinuto ovosudno rješenje poslovni broj St-916/2022-59 od 25. studenog 2022., predložio prekid postupka u ovom predstečajnom predmetu do donošenja odluke o podnesenim kaznenim prijavama dužnika protiv vjerovnika Jušte Puharića, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2113/2022 i protiv vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, koji postupak se vodi pred Općinskim kaznenim državnim odvjetništvom u Zagrebu pod poslovnim brojem KP-DO-2114/2022. Naime, prema objavljenom popisu vjerovnika s pravom glasa nalaze se i vjerovnici Jušte Puharić, Makarska, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888, s pravom glasa za iznos od 2.500.000,00 kn i NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 1C, OIB: 19391820383, s pravom glasa za iznos od 1.500.000,00 kn. Pravo glasa navedenih vjerovnika proizlazi s naslova ovršnih isprava kojima raspolažu – bjanko zadužnicama, a koje bjanko zadužnice su navedeni vjerovnici protupravno i neovlašteno podnijeli na naplatu prijavom tražbine u postupku sklapanja predstečajne nagodbe s dužnikom, a iz kojeg razloga je dužnik protiv istih podnio kaznene prijave Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu 13. srpnja 2022. o kaznenom djelu iz čl. 247. st. 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, dalje: KZ - prijevare u gospodarskom poslovanju). Ukoliko se navedenim vjerovnicima dopusti glasanje o planu restrukturiranja dužnika na ročištu zakazanom 15. studenog 2022. izgledno je kako će navedeni vjerovnici glasati protiv sklapanja predstečajne nagodbe, što će za posljedicu imati neizglasavanje plana restrukturiranja društva odnosno otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Neizglasavanje predloženog plana restrukturiranja dužniku može nanijeti nenadoknadivu i nepopravljivu štetu. Slijedom navedenog predlažu da se primjenom odredbe čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) kojom je popisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka pred trgovačkim sudovima, a temeljem odredbe čl. 213. st. 2. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, dalje: ZPP) prekine postupak do donošenja odluke o podnesenim kaznenim prijavama protiv navedenih vjerovnika.

6. Navedeni podnesak dostavljen je svim vjerovnicima oglašavanjem na e-oglasnoj ploči ovog suda, te povjereniku i vjerovnicima Jušti Puhariću i NLK trgovina i distribucija d.o.o. osobno. Na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja 15. studenog 2022. dužnik je ostao kod prijedloga za prekid postupka dok su se vjerovnici Jušte Puharić, NLK trgovina i distribucija d.o.o., Pogon Kooltura d.o.o. i OD Grubišić & Lović & Lalić d.o.o. očitovali na način da su se protivili prijedlogu za prekid postupka navodeći kako je podnesen samo iz razloga odgode odlučivanja o planu u ovom postupku, a kako bi se odgodio i učinak i zakonska obveza izvršavanja svih dospjelih dužnikovih obveza do otvaranja predstečajnog postupka. Radi se o predstečajnom postupku u kojem su utvrđene sve okolnosti i zakonski razlozi za

njegovo otvaranje, a ZPP točnije čl. 213. st. 1. toč. 1. može se primijeniti samo supsidijarno i na odgovarajući način, a ne onako kako je to propisano za parnične postupke. Prekid predstečajnog postupka bio bi protivan prirodi tog postupka ili njegovom cilju. Ako je utvrđeno postojanje predstečajnog razloga predstečajni postupak se mora provesti i ne postoji bilo koji pravni odnos ili pravo poslije čijeg prethodnog rješenja bi ovisilo hoće li ili neće sud provesti predstečajni postupak. Navodi iz kaznenih prijava su paušalni i postupak je pokrenut samo radi pokušaja prekida ovog postupka.

7. Povjerenik se je očitovao kako je suglasan s dužnikovim prijedlogom za prekid postupka s obzirom da se tražbine vjerovnika protiv kojih su podnesene kaznene prijave temelje na zadužnicama koje su neosnovano puštene na naplatu. Za zadužnicu ne postoji niti jedna isprava, niti izvod iz poslovnih knjiga, niti račun koji bi teretio dužnika, niti bilo kakvo drugo terećenje, nema opisa plaćanja, nema objašnjenja, nema valute plaćanja, nema datuma niti iznosa.

8. Podneskom od 17. studenog 2022. vjerovnik Jušte Puharić se očitovao na način da se protivi prijedlogu za donošenjem rješenja o prekidu predstečajnog postupka do odluke o kaznenim prijavama koje je dužnik podnio protiv Jušte Puharića i NLK trgovina i distribucija d.o.o. budući da u predstečajnom postupku nije moguće na navedeni način primijeniti odredbu čl. 213. st. 2. toč. 1. ZPP-a, te se poziva na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5581/2001. Nadalje navodi da su navodi kaznenih prijava u potpunosti paušalni i neutemeljeni, što je vidljivo iz samog teksta prijave.

9. Dužnikov prijedlog za prekid postupka nije osnovan.

10. Na prijedlog dužnika od 21. ožujka 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom ovosudnim rješenjem poslovni broj St-916/2022 od 28. ožujka 2022., te je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 14. srpnja 2022., pa je sud donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15. srpnja 2022. kojim su utvrđene tražbine 110 vjerovnika, dok su osporene tražbine 19 vjerovnika, između ostalih i Jušte Puharića, te NLK trgovina i distribucija d.o.o., a kako su ti vjerovnici raspolagali ovršnim ispravama - zadužnicama sud je dužnika uputio na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja (list 1640 do 1658 spisa), a koje rješenje je postalo pravomoćno 15. rujna 2022.

11. Na ročištu radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku 14. srpnja 2022. tražbinu vjerovnika Jušte Puharića i NLK trgovina i distribucija d.o.o., pored ostalih osporili su dužnik i povjerenik te je i tada povjerenik naveo kako nema pravne osnove za te tražbine, niti je tražbina dužnika obračunata, niti je naveden krajnji rok do kada ta tražbina može nastati, a ugovor je iz 2019. i do tada tražbina nije nastala (list 1561 do 1578 spisa).

12. Na pravo glasa vjerovnika Jušte Puharića i NLK trgovina i distribucija d.o.o. sud je primijenio odredbu čl. 56. SZ-a koja upućuje na odredbu čl. 323. SZ-a a koja potom dalje upućuje na primjenu čl. 106. st. 2. SZ-a, prema kojoj vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom.

13. Temeljem čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

14. Temeljem odredbe čl. 213. st. 2. toč. 1 ZPP-a sud može odrediti prekid postupka ako odluka o tužbenom zahtjevu ovisi o tome je li učinjen trgovački prijestup ili je li učinjeno kazneno djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, tko je počinitelj i je li on odgovoran, a osobito kada se pojavi sumnja da je svjedok ili vještak dao lažan iskaz ili da je isprava upotrijebljena kao dokaz lažna.

15. U smislu odredbe čl. 11. st. 2. SZ-a predstečajni i stečajni postupak su hitni, kao načelo postupka.

16. Prema odluci VTS RH poslovni broj PŽ-7/2023 od 17. siječnja 2023. ocijenjeno je "kako u konkretnom slučaju prekid postupka nije u interesu vjerovnika i zakonom predviđenih ciljeva predstečajnog postupka. Naime, odluka u ovom predstečajnom postupku ne ovisi o tome jesu li vjerovnici počinili kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti. Rješavanje o podnesenim kaznenim prijavama bi eventualno moglo utjecati na pravo glasa tih vjerovnika, i to samo u slučaju da se pravomoćno utvrdi da su vjerovnici počinili kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju. Uzimajući u obzir da je predstečajni postupak hitan postupak, te da je njegovo provođenje u interesu svih vjerovnika, to bi prekid postupka u konkretnom slučaju bio protivan samoj prirodi i cilju predstečajnog postupka. Provođenje i eventualna obustava odnosno zaključenje predstečajnog postupka stoga se ne može učiniti zavisnim o odlučivanju o kaznenim prijavama podnesenim protiv vjerovnika imajući u vidu zakonom propisane rokove u kojem se predstečajni postupak mora završiti te izričito propisano načelo hitnosti. Osim toga, dužnik će svoje tvrdnje o nepostojanju tražbina predmetnih vjerovnika eventualno moći dokaziva u parničnom postupku na kojeg je pravomoćno upućen."

17. Uzevši u obzir u cijelosti navedenu pravnu ocjenu i shvaćanje drugostupanjskog suda glede mogućnosti prekida postupka zbog naprijed navedenih razloga u ovom predstečajnom postupku, te kako prekid postupka nije u interesu vjerovnika i ciljevima predstečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci rješenja.

1 St-916/2022-72

18. U odnosu na navod vjerovnika da je sud dužan odmah obustaviti predstečajni postupak, ukazuje se kako ta obveza nije naložena odlukom VTS RH poslovni broj PŽ-7/2023 od 17. siječnja 2023., niti se u konkretnom slučaju primjenjuje Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine 36/22), jer je postupak pokrenut prije stupanja na snagu tog zakona (zakon je stupio na snagu 31. ožujka 2022.), a kojim je čl. 63. st. 2. izmijenjen na način da je predviđena mogućnost obustave predstečajnog postupka, ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogao spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja.

U Karlovcu 27. veljače 2023.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Dužnik po punomoćniku Bariši Pavičiću, odvjetniku u Zagrebu
2. Povjereniku Damiru Furdeku, Karlovac
3. Vjerovniku Jušti Puhariću, po punomoćniku Vladi Laliću, odvjetniku u Zagrebu
4. Vjerovniku NLK trgovina i distribucija d.o.o. po punomoćniku Vladi Laliću, odvjetniku u Zagrebu
5. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30855-6ee94**

Kontrolni broj: **00a5a-bbc84-28ecf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.