



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1329/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor Bobovica 10A, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, 23. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbacuju se kao nepravovremene prijave tražbina vjerovnika:

-Strojarska tehnička radionica d.o.o., OIB 57341319888, Osijek, od 27. svibnja 2022.,

-Nautika d.o.o., OIB 8559201886, Šibenik, od 27. svibnja 2022.,

-SCHWOLLER-LUČIĆ tvornica karniša d.o.o., OIB 48017677458, Rakitje, od 27. svibnja 2022.

-ZE-TRA d.o.o., OIB 84412170391, Sv. Ivan Zelina, od 27. svibnja 2022.,

-Aleksandra Ilin iz Srbije, Beograd, od 27. svibnja 2022.,

-DIV Laboratorij d.o.o., OIB 83157399243, Zagreb, od 2. lipnja 2022.

-EUROFINS CROATIA CONTROLA d.o.o., OIB 50024748563, od 1. lipnja 2022.

-GEC d.o.o., OIB 68954548066, Plešće, od 27. svibnja 2022.,

-PEDOM ASFALTI d.o.o., OIB 73063070814, Zagreb, od 2. lipnja 2022.,

-IVAS REZ d.o.o., OIB 01989500851, Pakoštane, od 2. lipnja 2022. ,

-OV-Održavanje vagona d.o.o., OIB 11471889269, Zagreb, od 2. lipnja 2022.

- V.S.T d.o.o., OIB 27297557092, Žitarka, od 2. lipnja 2022.
- Hrvoja i Tatjane Šimunović vl. obrta MIPLAST, OIB 72851300109, od 7. lipnja 2022.
- MGA TRGOVINA d.o.o., OIB 73069374931, Bosiljevo, od 10. lipnja 2022.
- MONTERRA d.o.o., OIB 03430970424, Rijeka, od 9. lipnja 2022.
- ZURICH Insurance plc Niederlassung für Deutschland, OIB 9550177119, Njemačka, od 8. lipnja 2022. (dopuna prijave kojom je prijavljena tražbina u iznosu od 173.794,59 eura),
- FAMILY CITY d.o.o., OIB 54072076412, Zagreb, od 2. lipnja 2022. (dopuna prijave)
- PRICEWATERHOUSECOOPERS Savjetovanje d.o.o., OIB 54648952583, Zagreb, od 14. lipnja 2022.
- BUMES-VRLIKA d.o.o. OIB 53556510240, Split, od 15. lipnja 2022.
- HEICO Befestigungstechnik GmbH, Njemačka, Ense, od 20. lipnja 2022.
- ZAGORJE GRADNJA d.o.o., OIB 24590198805, Zagreb, od 15. lipnja 2022.
- PBZ leasing d.o.o., OIB 57270798205, Zagreb, od 24. lipnja 2022.
- Adria Docks d.o.o., OIB 18889001128, Split, od 29. lipnja 2022.
- BROSIG-PROJEKT d.o.o., OIB 10524740410, u odnosu na prijavu od 1. srpnja 2022.
- ODVODNJA SAMOBOR d.o.o., OIB 87815496618, Samobor, od 30. lipnja 2022.
- DOMINIKOVIĆ I OSREČAK odvjetničko društvo d.o.o. u odnosu na dodatno prijavljenu tražbinu od 10.000,00 kn sadržanu u podnesku nazvanom ispravak prijave od 29. lipnja 2022.
- Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB 02958272670, Zagreb, od 7. srpnja 2022.
- SPECIJALNA OPREMA - LUČKO d.o.o., OIB35577665151, Donji Stupnik, od 18. kolovoza 2022.
- INOX MARE Srl, Italija, Rimini od 27. svibnja 2022.

II. Utvrđene tražbine:

Redni	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnik	Adresa vjerovnik	Iznos prijavljene tražbine	Utvrđena tražbina
-------	----------------------------------	---------------	------------------	----------------------------	-------------------

broj prija vlje ne traž bine		ika	a		
1.	3 KONSTRUKCIJE d.o.o. za projektiranje i savjetovanje	74964 00658 8	Crno 50 D, Zadar	87.042,75 kn	87.042,75 kn
3.	A.M.E.A. S.r.l. ATTREZZATURE MECCANICHE E AFFINI		Via Domodos sola 49, 28844 Villadoss ola, Italija	122.359,96 kn	122.359,96 kn
4.	ACEEE Eurl	50418 6396	26 rue de Santes, 59320 Haubourd in, Francusk a	135.005,32 kn	135.005,32 kn
6.	ADL struktura d.o.o. za vještačenje u graditeljstvu	66445 34977 7	Vrbik 20, Zagreb	25.600,00 kn	25.600,00 kn
9.	Proizvodno trgovački centar Krka Knin d.o.o., (ustupljeno od vjerovnika ADRIATIC OSIGURANJE dioničko društvo - Podružnica Split)	94472 45497 6	Varaždin ska 54, Split	61.200,00 kn	61.200,00 kn
10.	Odvjetnik LJUBOMIR IVANOVIĆ		Lomina 17, Beograd, Srbija	77.191,68 kn	77.191,68 kn
11.	AGRAM BANKA, dioničko društvo	70663 19363 5	Ulica grada Vukovara 74, Zagreb	9.067.444,69 kn	9.067.444,69 kn
19.	ANAFORA d.o.o. za gradjevinarstvo,	27498 42488	Grge Novaka	19.599,75 kn	19.599,75 kn

	trgovinu i usluge	4	14, Split		
21.	ANOCOTE LIMITED CR.		Plotište nad Labem Náchodská 626, 50301 Hradec Králové, Česka	33.041,41 kn	33.041,41 kn
23.	AS FLOOR društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	25670753444	Gradna 5B, Gradna	1.071.413,96 kn	1.071.413,96 kn
24.	ASTRAPROM društvo s ograničenom odgovornošću	24846301629	Marinići 199, Viškovo	1.925,38 kn	1.925,38 kn
29.	AUTOSERVIS TUŠIN, obrt za održavanje i popravak motornih vozila, vl. DAVOR TUŠIN	14357337710	Vrnjačka 38, Podvrh	24.522,94 kn	24.522,94 kn
30.	AUTOTURIST TURIZAM d.o.o.	97830909559	Livadićeva 5, Samobor	889,82 kn	889,82 kn
32.	AZELIJA ART d.o.o. za trgovinu, prijevoz i usluge, turistička agencija	62308053830	Selska cesta 217, Zagreb	3.621,91 kn	3.621,91 kn
33.	BANKA KOVANICA dioničko društvo	33039197637	Petra Preradovića 29, Varaždin	15.278.110,28 kn (zbroj 15.129.614,00 kn, 128.696,28 kn i 19.800,00 kn)	15.278.110,28 kn
35.	BEGAMONT društvo s ograničenom odgovornošću	49314919793	Priobalna cesta 17, Zagreb	1.037.503,79 kn	1.037.503,79 kn
41.	BRING j.d.o.o.	64221598396	Benešićeva ulica 5, Zagreb	630.000,00 kn	630.000,00 kn

42.	BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju	15413 47350 4	Put Supavla 21, Split	3.686,74 kn	3.686,74 kn
43.	BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo	18556 90559 2	Put Supavla 21, Split	501.775.578,87 kn	169.468.641,68 kn (prijavljeno 501.775.578,87 kn – osporeno 332.286.937,19 kn
44.	BRODOMETALURGIJA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu	31353 71809 0	Solinska 58, Split	11.802,71 kn	11.802,71 kn
45.	BRODOSPLIT-GRADNJA d.o.o. za proizvodnju i usluge	86776 02161 4	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
46.	BRODOSPLIT-METALNE KONSTRUKCIJE d.o.o. za proizvodnju i usluge	58285 08710 7	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
47.	BRODOSPLIT-STROJ d.o.o. za proizvodnju i usluge	00887 58172 4	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
48.	BROSIG PROJEKT d.o.o. za projektiranje, građenje i nadzor	10524 74041 0	Josipa Marohnić a 10, Zagreb	14.030,16 kn (na temelju pravovremene prijave od 9. svibnja 2022.)	14.030,16 kn
50.	BUREAU VERITAS CROATIA, društvo s ograničenom odgovornošću	82798 53215 1	Ciottina 17A, Rijeka	141.057,86 kn	141.057,86 kn
51.	BUSINESS COMPUTER SYSTEMS društvo s ograničenom	35550 31724 0	Krste Frankopana 10, Bjelovar	25.912,50 kn	25.912,50 kn

	odgovornošću				
52.	BUTAN PLIN društvo s ograničenom odgovornošću	80051 83568 5	Ulica rijeke Dragonje 23, 52466 Novigrad	160.189,65 kn	160.189,65 kn
54.	C.I.A.K. društvo s ograničenom odgovornošću	47428 59715 8	Savska opatovina 36, Zagreb	82.897,94 kn	82.897,94 kn
56.	CIAK TOOLS d.o.o. za trgovinu i proizvodnju	26004 52381 6	Kovinska ulica 4, Zagreb	27.897,36 kn	27.897,36 kn
58.	COMBIS, usluge integracija informatičkih tehnologija, d.o.o.	91678 67689 6	Radnička cesta 21, Zagreb	526,71 kn	526,71 kn
59.	COMET, proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o.	48249 08462 6	Varaždinska 40C, Novi Marof	65.478,84 kn	65.478,84 kn
60.	CRODUX DERIVATI DVA društvo s ograničenom odgovornošću	00865 39622 4	Savska Opatovina 36, Zagreb	409.041,09 kn	409.041,09 kn
63.	CSS društvo s ograničenom odgovornošću za kontrolu kakvoće materijala	55562 63821 4	Savska cesta 144a, Zagreb	222.238,63 kn	222.238,63 kn
64.	ČALJKUŠIĆ DIJAMANT, obrt za građevinarstvo, vl. IVAN ČALJKUŠIĆ	43435 87949 9	Čaljkusići 10, Opanci	16.800,00 kn	16.800,00 kn
67.	DALEKOVOD, dioničko društvo za inženjering, proizvodnju i izgradnju	47911 24222 2	Ulica Marijana Čavića 4, Zagreb	1.240.032.116,21 kn	21.852,93 kn (prijavljeno 1.240.032.116,21 kn-osporeno 1.240.010.263,28 kn)
72.	DELL'ERA GIUSEPPE SRL	IT 00203 40013 0	Via ai Pascoli 7, 23841 Annone di	49.278,50 kn	49.278,50 kn

			Brianza, Italija		
74.	DELOITTE d.o.o. za usluge revizije	11686 45778 0	Radnička cesta 80, Zagreb	198.035,38 kn	198.035,38 kn
75.	DELOITTE Savjetodavne Usluge d.o.o. poslovno savjetovanje	69797 02638 2	Radnička cesta 80, Zagreb	1.035.494,26 kn	1.035.494,26 kn
77.	DHL International d.o.o, hitna dostava širom svijeta	79069 47434 9	Utinjska 40, Zagreb	10.593,15 kn	10.593,15 kn
81.	DIV BETONSKI PRAGOVI d.o.o. SVRLJIG		Dušana Trivunca 31, 18360 Svrljig, Srbija	1.000.285,73 kn (prijava od 24. svibnja 2022.)	1.000.285,73 kn
85.	DL FASTENER d.o.o.		Kolodvor ska cesta 1, 6000 Koper, Slovenija	199.537,66 kn	199.537,66 kn
88.	DOMES poduzeće za proizvodnju, trgovinu i usluge, d.o.o.	00867 07301 5	Belajske Poljice 2C - Poslovni park Karlovac, Barilović	1.520,01 kn	1.520,01 kn
89.	DOMINKOVIĆ I OSREČAK odvjetničko društvo d.o.o.	77670 82707 4	Ulica kneza Borne 1, Zagreb	111.771,12 kn (prijava od 26. svibnja 2022.)	111.771,12 kn
91.	DR. HESSE GMBH & CIE. KG		Wernings hof 14, 33719 Bielefeld, Njemačka	685.045,81 kn	685.045,81 kn
92.	DRILL Co. društvo s ograničenom odgovornošću za hidrogeološke radove, bušenje zdenaca, trgovinu i inženjering	55286 79484 7	Ulica Mladena Vodičke 5, Zagreb	4.006,93 kn (obavijest o razlučnom pravu za preostali iznos od 315.940,11 kn)	4.006,93 kn

93.	DS Smith Belišće Croatia društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju papira i kartonske ambalaže	67131 61787 2	Vijenac Salamon a Heinricha Gutmanna 30, Belišće	1.338.725,97 kn	1.296.930,76 kn (prijavljeno 1.338.725,97 kn –osporeno 41.795,21 kn)
94.	DUN&BRADSTREET društvo s ograničenom odgovornošću za poslovne i bonitetne informacije	48270 87602 8	Fallerovo šetalište 22, Zagreb	3.427,39 kn	3.427,39 kn
98.	EHONET d.o.o. za poslovne komunikacije	63812 94189 9	Merlinov put 102, Zagreb	42.619,97 kn	42.619,97 kn
99.	EIDOS d.o.o. za graditeljstvo i projektiranje	78284 67942 0	Put Žnjana 3C, Split	192.464,44 kn	192.464,44 kn
101.	EKOTEX, d.o.o. za usluge u zaštiti okoliša	07941 83004 9	Gospodarska 5c, Donji Stupnik	14.415,65 kn	14.415,65 kn
103.	ELEKTROCENTRA PETEK d.o.o. za proizvodnju, usluge i trgovinu	17491 97784 8	Etanska cesta 8, Ivanić-Grad	51.155,47 kn	51.155,47 kn
105.	ELLE COSTA SRL		Italija La Valle LaCosta 1	280.221,35 kn	280.221,35 kn
106.	ELLETEC Betriebs GmbH		Austrija, Lienz Amlacher strasse 12	1.104.034,61 kn	1.104.034,61 kn
107.	ELOTERM za proizvodnju i trgovinu, d.o.o.	44152 73458 3	Trg Ante Starčevića 1, Sveta Nedelja	36.697,16 kn	36.697,16 kn
110.	EURO ENERGO EKO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	48601 18083 7	Mihovljan 29, Mihovljan	8.118,28 kn	8.118,28 kn
111.	EURO ROSA IP	58421	Froudeov	2.025,12 kn	2.025,12 kn

	d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	021869	a 3, Zagreb		
112.	EURO-ALAT d.o.o. za trgovinu, uvoz-izvoz i zastupanje	87423114270	Lisičina 6/2, Zagreb	180.198,44 kn	180.198,44 kn
116.	EUROPEAN INDUSTRIAL FASTENERS INSTITUTE (EIFI)	BE0895.056216	Bld A. Rayers 80, 1030 Brussels, Belgija	119.103,86 kn	119.103,86 kn
118.	EUROSPECIAL s.r.l.		Corso Indipendenza n.5, 20129 Milano, Italija	148.912,42 kn	148.912,42 kn
121.	EXPIRIA FINANCE s.r.o.	77399635429	Náměstí I. P. Pavlova 1789/5, 12000 Nove Mesto, Praha, Češka	239.924,17 kn	239.924,17 kn
123.	FAMILY CITY d.o.o. za usluge	54072076412	Avenija Dubrovnik 167, Zagreb	63.127,61 kn (na temelju prijave od 7. svibnja 2022.)	63.127,61 kn
126.	FELLER društvo s ograničenom odgovornošću	95917276599	Ulica Dragutina Flajpana 38, Caginec	7.525,00 kn	7.525,00 kn
127.	FEROMETAL d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	05196005525	Biševska 9, Zagreb	39.691,36 kn	39.691,36 kn
130.	FIDENS PRIJEVOZ d.o.o. za graditeljstvo i usluge	30648279396	Čulinečka cesta 221C, Zagreb	33.314,15 kn	33.314,15 kn
131.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	11.068,95 kn	11.068,95 kn

132.	FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST	85828 62599 4	Radnička cesta 80, Zagreb	14.155,78 kn	14.155,78 kn
135.	FRAGMAT H društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu	79245 18979 5	Donja Pačetina 1A, Sveti Križ Začretje	2.312,51 kn	2.312,51 kn
136.	FRI SAVJETOVANJE d.o.o. za savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem	14380 50760 3	Gradna 1 b, Samobor	110.653,63 kn	110.653,63 kn
137.	FRIEDL SOLUTIONS d.o.o. za građenje i usluge	89628 11488 8	Spinčičev a 25E, Split	934.879,00 kn	835.600,27 kn (prijavljeno 934.879,00 kn – osporeno 99.278,73 kn
139.	G A L O K S GALVANIZERSKI OBRT I TRGOVINA vl.IVAN DRAGIJA	46825 85630 7	Konak 16, Vrbovec	24.820,86 kn	24.820,86 kn
141.	GENERAL LOGISTICS SYSTEMS CROATIA d.o.o. za usluge	88360 79535 7	Stupničke Šipkovine 22, Donji Stupnik	50.689,06 kn	50.689,06 kn
142.	GEO LINE SYSTEMS društvo s ograničenom odgovornošću, za građenje i usluge	13909 50965 3	Svetog Križa 4, Split	13.750,00 kn	13.750,00 kn
147.	GOinfoZG d.o.o. za projektiranje i programiranje informacijskih sustava	36368 11791 9	Argentins ka 4, Zagreb	17.640,01 kn	17.640,01 kn
151.	GRAD KNIN	00981 49406 1	Dr. Franje Tuđmana 2, Knin	1.046.052,38 kn	1.046.052,38 kn
152.	GRAD SAMOBOR	33544	Trg kralja	104.360,50 kn	104.360,50 kn

		27192 5	Tomislav a 5, Samobor		
156.	GRAMIKO građenje i trgovina, društvo s ograničenom odgovornošću	17249 96134 7	Međugor ska 11, Sesvete	49.084,64 kn	49.084,64 kn
157.	GREEN IDEAS društvo s ograničenom odgovornošću za Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem	06488 36812 5	Ulica grada Vukovara 62D, Zagreb	154.462,37 kn	154.462,37 kn
158.	GREENFELL CONSTRUCTION d.o.o. za proizvodnju metalnih konstrukcija	59799 09663 4	Ulica Gornji kraj 15, Samobor	3.575,00 kn	3.575,00 kn
160.	GS1 CROATIA - HRVATSKO Udruženje za automatsku identifikaciju, elektroničku razmjenu podataka i upravljanje poslovnim procesima	03365 97310 1	Preradovi ćeva ulica 35, Zagreb	8.637,14 kn	8.637,14 kn
161.	GUMIIMPEX - GUMI RECIKLAŽA I PROIZVODNJA društvo s ograničenom odgovornošću	82298 56262 0	Pavleka Miškine 64c, Varaždin	23.220,05 kn	23.220,05 kn
162.	GUTIĆ GRADNJA d.o.o. za građenje	49700 02770 7	Trpimirov a 11, Knin	163.078,22 kn	161.557,56 kn (prijavljeno 163.078,22- osporeno 1.520,66 kn)
166.	HAMZIĆ CONSULTING, obrt za istraživanje tržišta, vl. SEJAD HAMZIĆ	76443 20780 9	Sopot 32, Sveta Nedelja	20.702,06 kn	20.702,06 kn
167.	HD USLUGE d.o.o. za trgovinu i	68088 21728	Jurandvo rska ulica	6.000,00 kn	6.000,00 kn

	usluge	5	1, Zagreb		
170.	HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom	43965 97481 8	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	5.080.734,72 kn	1.000.000,00 kn (prijavljeno 5.080.734,72 kn –osporeno 4.080.734,72 kn)
173.	HIDRO - SPOJ OBRT ZA PROIZVODNJU I UGOSTITELJSTV O vl. ZDRAVKO SOHORA i MARINA SOHORA BUKOVAC	92956 07353 8	Vrbovečki Pavlovec 79, Vrbovec	4.095,00 kn	4.095,00 kn
175.	HOMBURGER AG Prime Tower		Hardstras se 201, 8005 Zürich, Švicarska	13.129,11 CHF	13.129,11 CHF
176.	HONESTUS POSLOVANJE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	72945 60614 4	Prilaz Ivana Visina 1- 3, Zagreb	1.148,29 kn	1.148,29 kn
177.	HP - Hrvatska pošta d.d.	87311 81035 6	Jurišićev a ulica 13, Zagreb	4.195,15 kn	4.195,15 kn
178.	HRT - ŠARIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge	76454 21207 7	Zagrebač ka 217, Dugo Selo	1.289,49 kn	1.289,49 kn
179.	HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ (HBOR)	26702 28039 0	Strossma yerov trg 9, 10000 Zagreb	90.238.699,36 kn	90.238.699,36 kn
180.	HRVATSKA OSIGURAVAJUĆ A KUĆA - dioničko društvo	00432 86917 6	Capraška ulica 6, Zagreb	19.860,05 kn	13.245,51 kn (prijavljeno 19.860,05 kn- osporeno 6.614,54 kn)

183.	HRVATSKE AUTOCESTE društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje autocesta	57500 46291 2	Širolina ulica 4, Zagreb	1.101.369,92 kn, (vjerovnik je u prvoj prijavi prijavio iznose od 2.651,76 kn i 929.718,16 kn što iznosi 932.369,92 kn, a ne 932.369,62 kn, a u drugoj prijavi je prijavio 169.000,00 kn tako da ukupan zbroj iznosi 1.101.369,92 kn, a ne 1.101.369,62 kn)	932.369,62 kn (prijavljeno 1.101.369,92 kn osporeno 169.000,00 kn)
184.	HRVATSKE VODE, pravna osoba za upravljanje vodama	28921 38300 1	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	205.363,41 kn	205.363,41 kn
185.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793 14656 0	Radnička cesta 21, Zagreb	441.968,71 kn	441.968,71 kn
187.	HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE	91547 29379 0	Savska cesta 64, Zagreb	33.633,33 kn	33.633,33 kn
188.	HRVATSKO KREDITNO OSIGURANJE, dioničko društvo za osiguranje	46406 68114 3	Bednjanska ulica 14, Zagreb	19.246,71 kn (prijava na listu 4931-4932 spisa)	19.246,71 kn
191.	HŽ CARGO d.o.o. za prijevoz tereta	08720 21070 2	Heinzlov a 51, Zagreb	11.967,21 kn	11.967,21 kn
192.	HŽ INFRASTRUKTUR A d.o.o. za upravljanje, održavanje i izgradnju željezničke infrastrukture	39901 91999 5	Mihanovi ćeva ulica 12, Zagreb	3.718.084,66 kn	8.767,50 kn (prijavljeno 3.718.084,66 kn-osporeno 3.709.317,16 kn)
193.	IGMA industrija građevnog materijala, d.o.o.	43695 07000 4	Ciglana 10, Koprivnic	159.568,57 kn	159.568,57 kn

			a		
194.	ILIRIC-DSW, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu	47725 37707 6	Put Petrića 45d, Zadar	2.000,00 kn	2.000,00 kn
196.	IN Stria d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	33049 14337 8	Trnjanska cesta 105, Zagreb	140.890,91 kn	140.890,91 kn
197.	INA MAZIVA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu mazivima i srodnim proizvodima	63988 42642 5	Radnička cesta 175, Zagreb	674.340,19 kn	674.340,19 kn
198.	INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d.	27759 56062 5	Avenija V. Holjevca 10, Zagreb	444.054,86 kn	444.054,86 kn
199.	INGKON STUDIO d.o.o. za građevinarstvo i usluge	47460 29522 4	II. Barilovićka 5, Zagreb	1.500,00 kn	1.500,00 kn
201.	INOVAPRO društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, inženjering i konzalting	75232 82908 6	Bani 73, Buzin	590.352,60 kn	588.910,58 kn (prijavljeno 590.352,60 kn – osporeno 1.442,02 kn)
206.	INTEHNA Zagreb d.o.o. za trgovinu i proizvodnju	37327 56512 8	Samoborska cesta 255, Zagreb	7.096,40 kn	7.096,40 kn
207.	INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. za proizvodnju i usluge	12389 26194 7	Put Supavla 21B, Split	15.380.706,44 kn	15.380.706,44 kn
208.	INTERPROGRES ITALIANA S.R.L	IT 00119 99032 3	Via Fabio Filzi 21/1, 34132 Trieste, Italija	18.831,30 kn	18.831,30 kn
209.	ISCAR ALATI društvo s ograničenom odgovornošću	42440 96220 3	J. Jelačića 134, Samobor	38.432,51 kn	38.432,51 kn
210.	ISKRA ISD	21688	Savska	42.989,76 kn	42.989,76 kn

	GALVANIKA d.o.o.	63000	loka 4, 4000 Kranj, Slovenija		
211.	ISTRAŽIVANJE I RAZVOJ d.o.o. za usluge	15976 48979 8	Put Supavla 21B, Split	50,12 kn	50,12 kn
213.	IVASIM društvo s ograničenom odgovornošću	32677 37479 0	Industrijs ka cesta 4, Ivanić- Grad	6.646,86 kn	6.646,86 kn
214.	IVERO društvo s ograničenom odgovornošću	89206 45596 0	Planinska ulica 13, Sesvete	527.534,95 kn	527.534,95 kn
215.	IZVOR ENERGIJE VJETROPARKOV A d.o.o.	54817 81567 1	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
216.	J.J. GRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu	78050 83224 1	Haramba šićeva 4, Zagreb	111.740,38 kn	90.970,38 kn (prijavljeno 111.740,38 kn – osporeno 20.950,00 kn)
217.	JASNA CVOK	83511 49906 4	Matije Uradina 13, Vrbovec	2.250,00 kn	2.250,00 kn
219.	JENDRIŠ, obrt za proizvodnju, usluge i trgovinu, vl. DRAŽENKA DAUTANEC	81527 14818 3	Zagrebač ka 74, Vrbovec	1.140,00 kn	1.140,00 kn
221.	JOSS podjetje za trgovino in storitve d.o.o.	SI 29169 780	Sokolska ulica 45, 2000 Maribor, Slovenija	253,58 kn	253,58 kn
222.	JURČEC ALATI d.o.o. za trgovinu i usluge	51172 51095 0	Ilije Gregorića 31, Brdovec	6.861,13 kn	6.861,13 kn
226.	KLALEDA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	71176 74017 6	Miškinina ulica 14, Zagreb	1.014,80 kn	1.014,80 kn
228.	KLIMATIZACIJA I VENTILACIJA d.o.o. za	26074 14041 6	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn

	proizvodnju i usluge				
230.	KOMOP projektiranje, proizvodnja, trgovina i usluge, d.o.o.	34604 58790 4	Kovinska 21, Zagreb	8.103,23 kn	8.103,23 kn
231.	KOMUNALAC društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje komunalnih djelatnosti	17055 68135 5	Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor	6.516,71 kn	6.516,71 kn
232.	KOMUNALAC VRBOVEC, društvo s ograničenom odgovornošću za komunalne i uslužne djelatnosti	01537 10686 5	Kolodvorska ulica 29, Vrbovec	2.881,80 kn	2.881,80 kn
234.	KONČAR - ELEKTRIČNI UREĐAJI dioničko društvo, za proizvodnju i usluge	37502 20788 3	Prisoje 29/A, Dicmo	19.611,22 kn	19.611,22 kn
235.	KONČAR - Motori i električni sustavi d.o.o. za proizvodnju i usluge	75531 20622 9	Fallerovo Šetalište 22, Zagreb	25.216,76 kn	25.216,76 kn
236.	KONTOURS d.o.o. za trgovinu i turizam	64102 02985 8	Zagrebačka ulica 2 B, Samobor	473.879,61 kn	473.879,61 kn
238.	KOTLAR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge	35544 29006 7	Ulica grada Vukovara 10, Đurđevac	43.208,78 kn	43.208,78 kn
240.	KOŽUL, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i građevinarstvo	99080 77135 1	Vinogradska 2G, Slavonski Brod	9.264,29 kn	9.264,29 kn
243.	KTC proizvodnja, trgovina, usluge i turistička agencija,	95970 83812 2	Ulica Nikole Tesle 18,	8.728,60 kn	6.761,86 kn (prijavljeno

	d.d.		Križevci		8.728,60 kn- osporeno 1.966,74 kn)
244.	KUKEC društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, prijevoz i usluge	75414 59988 5	Nova industrijs ka cesta 6, Ivanić- Grad	1.511,00 kn	1.511,00 kn
245.	LABEKO d.o.o. za trgovinu laboratorijskom, ekološkom i kompjuterskom opremom	00060 53558 0	Kolodvor ska 24, Jastrebar sko	8.392,00 kn	8.392,00 kn
246.	LACUNA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	68348 82188 2	Pustodol Začretski 18f, Pustodol Začretski	324.184,29 kn	324.184,29 kn
251.	LIPAPROMET d.o.o. za trgovinu i usluge	27060 81114 8	Radnička cesta 220a, Zagreb	2.750,00 kn	2.750,00 kn
252.	LNA INTERNATIONAL		139 Manuilski y Street, Suite n. 13, 10000 Zhytomyr , Ukrajina	64.452,67 kn	64.452,67 kn
255.	LOST, društvo s ograničenom odgovornošću	89984 97114 3	Kreše Golika 7, Zagreb	23.706,51 kn	23.706,51 kn
256.	LOTUS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	95874 49052 8	Vajdin vijenac 20, Zagreb	13.625,00 kn	13.625,00 kn
258.	LUKŠIĆ- GUMOPROIZVOD , d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	13566 75166 7	Dugava 53, Molvice, Samobor	16.612,56 kn	16.612,56 kn
259.	M.B. AUTO d.o.o. za trgovinu i usluge	89027 34372 0	Koledovči na 8, Zagreb	566,25 kn	566,25 kn
260.	MAČEK - TVORNICA VIJAKA ZAGREB,	48633 70138 7	Ogrizović eva 41, Zagreb	7.287,40 kn	7.287,40 kn

	d.o.o. za preradu metala, unutrašnju i vanjsku trgovinu				
262.	MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o.	80965 21709 3	Banjavčićeva 22, Zagreb	5.192,23 kn	5.192,23 kn
263.	MAR d.o.o. za graditeljstvo i usluge	37849 89833 5	Ulica Većeslava Kolara 11, Samobor	119.790,23 kn	119.790,73 kn
264.	MARINE AND ENERGY SOLUTIONS DIV d.o.o. za usluge	62619 38549 0	Froudeova 5, Zagreb	104.879,34 kn	104.879,34 kn
265.	MARINKOLOR d.o.o. za trgovinu, turizam i proizvodnju	14739 53901 5	Iva Vojnovića 61C, Dubrovnik	35.070,62 kn	35.070,62 kn
266.	MARIO DUŠAK	20835 04865 8	Luka 77, Luka	23.078,99 kn	23.078,99 kn
268.	MATREX d.o.o. za trgovinu, export-import	21830 59032 5	Ivana Severa 7, Varaždin	4.725,88 kn	4.725,88 kn
271.	MEKR'S s.r.o.	33890 75581 4	Anny Letenske 34/7, 12000 Praha 2, Češka	103.926,98 kn (103.308,74 kn i 618,24 kn)	103.926,98 kn
272.	MESSER CROATIA PLIN Poduzeće za proizvodnju i prodaju tehničkih plinova d.o.o.	32179 08187 4	Industrijska ulica 1, Zaprešić	152.543,60 kn	152.543,60 kn
273.	META STUDIO d.o.o. za usluge	91838 95549 9	Ulica Frana Kršinića 8, Samobor	312,50 kn	312,50 kn
278.	Proizvodno trgovački centar Krka Knin d.o.o., (ustupljeno od vjerovnika)	94472 45497 6	Varaždinska 54, Split	362.685,17 kn	362.685,17 kn

	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija – Carinska uprava, OIB 18683136487)				
279.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija – Porezna uprava, Ured za velike porezne obveznike	18683 13648 7	I. Šibla 1, Zagreb	8.165.168,85 kn	8.165.168,85 kn
282.	MOĆAN IZVOZ- UVOZ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu medicinskih proizvoda	79212 49830 0	Ivana Trnskog 8, Samobor	8.843,75 kn	8.843,75 kn
283.	MODUS MG, obrt za savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, vl. IGOR VALEŠIĆ	67675 61307 1	Vatroslav a Lisinskog 12, Mošćenic a	305.312,50 kn	290.360,00 kn (prijavljeno 305.312,50 kn- osporeno 14.952,50 kn)
286.	MPR INVEST - OBRT ZA PROIZVODNJU PROIZVODA OD PLASTIKE VL. MARINA CVETKOVIĆ	23750 90619 1	Cvetković i 12, Strmec Samobor ski	14.537,50 kn	14.537,50 kn
288.	NAJAM VOZILA d.o.o. za usluge	61315 39166 1	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
292.	NENAD DAMJANOVIĆ	94175 17572 4	Mate Kveštaka 12, Vrbovec	3.180,33 kn	3.180,33 kn
293.	NEXE d.d. za proizvodnju građevinskih materijala	62612 42414 7	Tajnovac 1, Našice	677.103,99 kn	677.103,99 kn
294.	NJS GLOBAL LOGISTICS		921 Paddock Drive, 60188 Carol	79.081,49 kn	79.081,49 kn

			Stream IL, SAD		
296.	NOVA HRVATSKA BANKA dioničko društvo (ranije SBERBANK d.d u sanaciji)	78427 47859 5	Varšavsk a ulica 9, Zagreb	10.653.058,52 kn (iako je prvo prijavljen iznos od 35.995.558,52 kn, vjerovnik se naknadno očitovao da iznos od 25.342.500,00 kn ne ulazi u nagodbu)	10.653.058,52 kn
298.	O.M.I.G. srl	IT 00267 37013 8	Via XXV Aprile 11, 23854 Olginate, Italija	47.800,09 kn	47.800,09 kn
300.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO LJUBENKO & PARTNERI društvo s ograničenom odgovornošću	44071 61355 9	Branimiro va 29, Zagreb	154.286,38 kn	154.286,38 kn
301.	ODVJETNICA ALEKSANDRA RAACH	58490 37483 1	Jurja Dalmatin ca 6, Zagreb	25.000,00 kn	25.000,00 kn
302.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO ANDREIS & PARTNERI društvo s ograničenom odgovornošću	83427 31590 7	Pavla Hatza 8, Zagreb	23.683,39 kn	23.683,39 kn
309.	OMNIMERKUR, društvo s ograničenom odgovornošću	43764 39610 2	Gornjostu pnička 1B, Gornji Stupnik	53.024,02 kn	53.024,02 kn
312.	OPTIMA METAL & ENGINEERING SOLUTIONS SRL		Str. Parfumul ui 13, Sector 3, 077010 Bucurest, Rumunjs	8.083,68 kn	8.083,68 kn

			ka		
314.	OTANER 25 društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge	66422 86959 6	Kolodvorska 28, Zaprešić	3.107,21 kn	318,11 kn (prijavljeno 3.107,21 kn-osporeno 2.789,10 kn)
316.	OTPREMA I DOPREMA ROBE d.o.o. za usluge	05005 20688 4	Put Supavla 21B, Split	8.700,00 kn	8.700,00 kn
318.	PAKOS INTERIOR: TOMASZ PAKOS	15954 73740 2	Ul. Kartuska 50/6, 80-104 Gdansk, Poljska	535.776,61 kn	535.776,61 kn
320.	PARK d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge	69271 24557 0	Tomislavova 64, Križevci	30.261,84 kn	30.261,84 kn
321.	PASTOR - TVORNICA VATROGASNIH APARATA - d.d.	17140 95900 7	Novačka 2, Rakitje	396,34 kn	396,34 kn
327.	PERVAN PLAN d.o.o. za savjetovanje iz područja građevinarstva	44759 45587 6	Stonska 12, Split	80.000,00 kn	80.000,00 kn
331.	PODRAVSKA BANKA dioničko društvo	97326 28315 4	Opatička ulica 3, Koprivnica	20.183.867,84 kn	20.183.867,84 kn
332.	POLARIS EXPLORATION INC.	64394 61542 8	Ajeltake road, 96960 Majuro, Ajeltake, Maršalovi otoci	49.328.605,86 kn	49.328.605,86 kn
333.	POLFACLINIC Sp. z o.o.		Ul. Czerniakowska 71/112, 00-715 Warszawa, Poljska	14.589,47 kn	14.589,47 kn
334.	POSLOVNI INFO SERVIS društvo s ograničenom	44763 69675 4	Bednjanska 14, Zagreb	24.225,00 kn	24.225,00 kn

	odgovornošću za usluge				
336.	PRAMAT d.o.o. za proizvodnju i promet roba	52513 93568 1	Ulica Savica I. 115, Zagreb	23.758,50 kn	23.758,50 kn
339.	PRIMET, trgovanje s kovinami d.o.o.		Mednarodni prehod 2A, 5290 Šempeter pri Gorici, Slovenija	8.704,65 kn	8.704,65 kn
340.	PRO AUTOMATIKA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu	87357 64422 3	Novo naselje 19E, Bilice	4.155,63 kn	4.155,63 kn
341.	PRODUKT PLINSKE ELEKTRANE d.o.o. za proizvodnju i usluge	87429 84251 0	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
342.	PROIZVODNO TRGOVAČKI CENTAR KRKA KNIN d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	91139 11955 0	IV Gardijske brigade 44, Knin	20.404.119,61 kn (na temelju prijave koju je ovaj vjerovnik podnio 26. svibnja 2022., s time da u ovaj iznos nisu zbrojene tražbine koje su ovom vjerovniku ustupljene)	20.404.119,61 kn
344.	RADIOVOJE GOVEDARICA	77804 60354 9	Gradečki Pavlovec 52, Gradečki Pavlovec	5.589,26 kn	5.589,26 kn
346.	RAIL CARGO LOGISTICS - CROATIA, međunarodno otpremništvo,	25444 85102 4	Radnička cesta 39, Zagreb	410.187,47 kn	410.187,47 kn

	društvo s ograničenom odgovornošću				
347.	RAM društvo s ograničenom odgovornošću za obradu metala, trgovinu i usluge	18003 52896 4	Braće Monjaca 8, Rijeka	11.096,64 kn	11.096,64 kn
349.	REMEX društvo za unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću	75823 61930 0	Remetine c 115B, Remetine c	5.831,24 kn	5.831,24 kn
350.	REMONT PRUGA MATIĆ d.o.o. za usluge	31874 05751 8	Ulica Ivica Drmića 8, Zagreb	264.018,94 kn	262.893,94 kn (prijavljeno 264.018,94 kn – osporeno 1.125,00 kn)
351.	ROKO, obrt za zemljane radove, vl. DAMIR VUKOVIĆ	66080 95466 0	Put Vukovića 21, Konjsko, Klis	9.630,00 kn	9.630,00 kn
352.	ROTO-SISAK društvo s ograničenom odgovornošću za unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge	48600 20951 4	Nikole Šipuš 17, Sisak	3.214,13 kn	3.214,13 kn
353.	ROTOMETAL-ING d.o.o. za proizvodnju, projektiranje, građenje, nadzor i usluge	74290 79449 9	Svetonedjeljska ulica 19, Samobor	10.718,11 kn	10.718,11 kn
354.	SALA PUNZONI S.R.L.	IT 01794 63013 5	Via Giuseppe Mazzini 6, 23801 Calolziocorte LC, Italija	1.324,80 kn	1.324,80 kn
356.	SANAC društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, trgovinu i usluge	99410 88902 5	Dugoselska ulica 1D, Rugvica	472.005,01 kn	472.005,01 kn
359.	SATELLITES	63853	Preradovi	382.937,32 kn	382.937,32 kn

	FOUR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	100898	ćeva 24, Zagreb		
360.	SCHÄFER + PETERS GMBH		Zeilbaumweg 32, 74613 Öhringen, Njemačka	10.000,00 eura	10.000,00 eura
362.	SCHISSEL SMALLBERG LLP		450 Seventh Avenue, 10123 Suite 2710, New York, SAD	2.573,90 kn	2.573,90 kn
368.	SERVISIRANJE BRODOVA d.o.o.	70371389854	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
371.	SHANGHAI VIDA industry&trading Co.,Ltd		Room 514, Build. Nr 74, No.114, 200000 Changing District, Shanghai, Kina	49.042,24 kn	49.042,24 kn
372.	SIALG-METALI d.o.o. za proizvodnju, usluge i trgovinu	58328023655	1. svibnja 1, Vrbovec	329.665,54 kn	329.665,54 kn
375.	SIKA CROATIA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu građevinsko kemijskim proizvodima	19934019379	Puškariceva 77a, Lučko	263.344,28 kn	263.344,28 kn
376.	SIV International di Silvia Valnegri	IT 03747660136	Via Dante 15, 23884 Castello di	34.491,04 kn	34.491,04 kn

			Brianza, Italija		
377.	SKEN-MONT društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	29785 12730 9	Gajevo 62, Samobor	631,35 kn	631,35 kn
381.	SMIT- COMMERCE d.o.o. trgovina, proizvodnja i usluge	95243 48214 0	Gornjostu pnička 9b, Gornji Stupnik	11.065,64 kn	11.065,64 kn
386.	START-PLUS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge	64102 62881 8	Novosele čki put 12G, Zagreb	39.702,82 kn	39.702,82 kn
387.	IVAN VUČKO, vl. STOLARSKI OBRT "DRVOTEHNIKA",	56457 71119 6	Splitska 38, Makarska	1.109.433,62 kn	1.109.433,62 kn
390.	SVEUČILIŠTE U SPLITU, FAKULTET ELEKTROTEHNIK E, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE	00857 14422 1	Ulica R. Bošković a 32, Split	31.635,65 kn	31.635,65 kn
393.	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE	22910 36844 9	Ivana Lučića 5, Zagreb	1.908.759,83	375.816,56 kn (1.908.759,83 kn- osporeno 1.532.943,27 kn)
394.	ŠTRBO d.o.o. za prijevoz, trgovinu i usluge	89366 69684 1	Olajnica 8, Vukova	6.875,01 kn	6.875,01 kn
395.	TAEKWONDO KLUB "DIV KNIN"	47073 64727 1	Trg Franjevač kih mučenika 2, Knin	6.000,00 kn	6.000,00 kn
400	TEHNOGUMA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i preradu guma i	12924 40271 7	Moždene c 1 H, Moždene c	25.258,27 kn (obavijest o razlučnom za preostali iznos od 234.946,22	25.258,27 kn

	trgovinu			kn)	
402.	TEXIMP unutarnja i vanjska trgovina, zastupanje inozemnih tvrtki, d.o.o.	17360 58344 6	Marofska ulica 23, Ivanja Reka	34.271,84 kn	34.271,84 kn
407.	TKD CERTUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	83630 22363 6	Grada Wirgesa 19, Samobor	122.322,50 kn	122.322,50 kn
408.	TOI TOI d.o.o. sanitarni sistemi	73497 36953 4	Kvintička ulica 16, Zagreb	8.035,76 kn	8.035,76 kn
409.	TOMA PALETE d.o.o. za trgovinu i proizvodnju	62524 94733 9	Industrijska cesta 16, Sesvete	1.437,50 kn	1.437,50 kn
411.	TOTAL INSPECT društvo s ograničenom odgovornošću za zaštitu na radu, zaštitu od požara i zaštitu okoliša	36681 69889 6	Stjepana Radića 137A, Šibenik	24.062,50 kn	24.062,50 kn
417.	TRANSPORTI PERIĆ vl. ANTE PERIĆ -obrt za prijevoz i usluge	03573 36951 4	Turjaci 33, Sinj	17.035,32 kn	17.035,32 kn
418.	TRANSPORTI VUKELJA Obrt za prijevoz, iznajmljivanje i trgovinu - vlasnik ALEKSANDER VUKELJA	73895 28590 2	Dr. Franje Tuđmana 33, Sveta Nedelja	17.469,54 kn	17.469,54 kn
419.	TRAXIT International GmbH		Prinzenstraße 46 - 50, 58332 Schwelm, Njemačka	28.889,07 kn	28.889,07 kn
420.	TRGO-AGENCIJA trgovačko društvo za trgovinu i usluge, d.o.o.	78170 81440 7	Donji Cubinec 69a, Cubinec	2.306,67 kn	2.306,67 kn
424.	TVIK -DIV D.O.O VALJEVO		Vladike Nikolaja	143.644,16 kn	143.644,16 kn

			58, Valjevo, Srbija		
425.	Ugostiteljski obrt "TRI LOVCA", vl. MILORAD i MILAN RELJIĆ	26250 47202 5	4. gardijske brigade 32, Knin	48.674,02 kn	48.674,02 kn
427.	UNITRG d.o.o. za trgovinu na veliko	28312 21083 2	Donje Svetice 40, Zagreb	11.952,52 kn	11.952,52 kn
428.	URIHO - Ustanova za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom	77931 21656 2	Avenija Marina Držića 1, Zagreb	144.949,28 kn	144.949,28 kn
429.	Ustanova za obrazovanje odraslih - ZIRS učilište	22228 76447 3	Ulica grada Vukovara 68, Zagreb	6.630,61 kn	6.630,61 kn
432.	USLUGE PRIJEVOZA I IZNAJMLJIVANJA "ADŽAGA", ILIJA ADŽAGA	66460 87097 9	Nikole Tesle 5, Velika Mlaka	19.572,79 kn	19.572,79 kn
433.	USTANOVA ZA ZDRAVSTVENU SKRB KRISTOFOR	99041 11010 2	Stjepana Radića 137a, Šibenik	14.965,00 kn	14.965,00 kn
435.	VAGE društvo s ograničenom odgovornošću	30335 87302 4	Koledovči na 2a, Zagreb	12.742,50 kn	12.742,50 kn
436.	VAR društvo s ograničenom odgovornošću za unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge	66402 30930 4	Ulica Ivana Keleka 18a, Sesvete	142.149,29 kn	142.149,29 kn
439.	VEDRAN TRANS d.o.o. za prijevoz i trgovinu	04140 93543 3	3. Jazbinski odvojak 1, Zagreb	299.162,83 kn	299.162,83 kn
440.	VEKTRA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, zastupanje i poslovne usluge	96189 14750 9	Ulica Brune Bušića 5, Zagreb	4.613,37 kn	4.613,37 kn
442.	VERTEKS d.o.o.	01002	Iznad	5.000,00 kn	5.000,00 kn

	za trgovinu i usluge	50637 5	križa 66, Bibinje		
443.	VESNA VRGA PEROVIĆ	22549 14375 0	Cvjetna cesta 13, Zagreb	249.673,74 kn	178.323,74 kn (prijavljeno 249.673,74 - osporeno 71.350,00 kn)
446.	VILSTROJ društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu	14411 75495 3	Mažinjica 77, Buzet	84.205,87 kn	84.205,87 kn
447.	VITAL S.p.A.		Via Tina Anselmi 1/B, 20096 Pioltello, Italija	134.475,42 kn	134.475,42 kn
448.	VJETROSTUPOVI d.o.o. za proizvodnju i usluge	87281 55910 6	Put Supavla 21B, Split	70,17 kn	70,17 kn
453.	VTB BANK (EUROPE) SE	28284 52978 0	Rüsterstr aße 7-9, 60325 Frankfurt am Main, Njemačk a	440.482.598,97 kn	440.482.598,97 kn
454.	VULKAN GLASS d.o.o. za trgovinu i usluge	21398 05969 1	Ulica Nikole Kramarić a 44, Velika Mlaka	6.250,00 kn	6.250,00 kn
459.	YOTTABYTE j.d.o.o. za vještačenja i usluge	59419 19338 3	Zagrebač ka 126, Velika Gorica	3.500,00 kn	3.500,00 kn
463.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. - Podružnica Zagrebparking	85584 86598 7	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	100,55 kn	100,55 kn
464.	ZAGREBŠPED, društvo s ograničenom odgovornošću, međunarodna	02573 67471 3	Vodovod na ulica 20A, Zagreb	4.209.619,82 kn (3.544.771,00 kn i 664.848,82 kn)	4.209.619,82 kn

	špedicija, unutrašnja i vanjska trgovina				
465.	ZAPREŠIČANKA društvo s ograničenom odgovornošću	35851 56456 6	Pojatno, Zagrebač ka cesta 3, Zaprešić	18.663,60 kn	18.663,60 kn
466.	ZAST, društvo s ograničenom odgovornošću	55945 86419 3	Tončićev a 2/1, Split	6.884,63 kn	6.884,63 kn
468.	ZAVOD ZA ISTRAŽIVANJE I RAZVOJ SIGURNOSTI društvo s ograničenom odgovornošću	05494 09340 3	Ulica grada Vukovara 68, Zagreb	39.000,00 kn	39.000,00 kn
470.	ZELINAPROMET društvo s ograničenom odgovornošću	07443 74507 5	Drenova Gornja 1c, Sveti Ivan Zelina	559,38 kn	559,38 kn
471.	ZEPING d.o.o. za zastupanje i trgovinu	41986 25151 4	Jadransk a 7, Zagreb	196.185,68 kn	196.185,68 kn
474.	ZLATKO MIJOLJEVIĆ	25360 76771 7	Ivana Drašković a 12, Vrbovec	10.860,99 kn	10.860,99 kn
475.	ZOLYX društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge	33924 55905 3	Trg Antuna Mihanovi ća 1, Samobor	5.316,20 kn	5.316,20 kn
476.	ZONA ZAŠTITE d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	11372 19893 5	Gospodar ska 5 c, Donji Stupnik	34.292,10 kn	34.292,10 kn
478.	ZZ CONSUASOR, društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje, trgovinu i usluge	88106 49394 0	Ulica Grada Mainza 13, Zagreb	312,50 kn	312,50 kn
505.	KORACELL d.o.o.	19402 77244	Donje Svetice	3.039,50 kn	3.039,50 kn

		7	br. 40, Zagreb		
526.	NOGOMETNI KLUB BREGANA	80977 69338 9	Žumbera čki put 3A, Bregana	4.000,00 kn	4.000,00 kn
529.	TOMISLAV DEBELJAK	09971 91697 5	Vladimira Nazora 32, Bregana	295.917.624,20 kn	13.174,70 kn (prijavljeno 295.917.624,20 kn- osporeno 295.904.449,50 kn)
530.	VEDRANA DEBELJAK	39909 06181 9	Augusta Šenoe 48, Bregana	103.085,94 kn	103.085,94 kn

III. Osporene tražbine:

Red ni broj traž bine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjer ovni ka	Adres a / sjediš te vjerov nika	Iznos prijavljene tražbine	Osporeni iznos tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv osporavatelja tražbine i razlog osporavanja
2.	A.B.S. Factoring, finančna družba za Faktoring d.o.o.	376 967 720 64	Vilhar jeva cesta 29, 1000 Ljublj ana, Slove nija	28.713.187, 67 kn (zbroj glavnice 28.608.569, 99 kn, kamata 29.426,22 kn i troškova 75.191,46 kn)	28.713.187,6 7 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik je temeljem ugovora bio dužan isplatiti IS Faktoring iz Turske, što nije učinio, zbog čega je njegova tražbina uvjetna. Posljedica neizvršenja plaćanja je nemogućnost dužnika za realizacijom nove narudžbe. Povjerenik/

						Vjerovnik nije izvršio plaćanje, stoga je njegova tražbina uvjetna.
16.	ALPHATR ON MARINE B.V.		Scha ardijk 23, 3063 Rotter dam, Nizoz emsk a	55.570,70 eura	55.570,70 eura	DIV GRUPA d.o.o. Vjerovnik nije završio ugovorene poslove.
39.	BOLČEVI Ć- GRADNJA d.o.o.	520 986 705 00	Dugo selsk a c. 56, Sesv ete	3.591.838,3 4 kn	3.591.838,34 kn	DIV GRUPA d.o.o. /Vjerovnik je pogrešno obračunavao iznos po situacijama jer nije uzimao u obzir umanjenje garancije za dobro izvršenje, dok situacija na iznos od 2.055.893,04 kn nije ispravna, pa time niti priznata i ovjerena. Povjerenik/ Vjerovnik je pogrešno obračunavao iznos po situacijama jer nije uzimao u obzir umanjenje garancije za dobro izvršenje, dok situacija na iznos od 2.055.893,04 kn nije ispravna, pa time niti priznata i ovjerena.
43.	BRODOG RAĐEVNA INDUSTRI JA SPLIT, d.d.	185 569 055 92	Put Supa vla 21, Split	501.775.57 8,87 kn (169.104.55 9,30 kn + 332.671.01 9,57 kn)	332.286.937, 19 kn (zbroj 98.306,09 kn i 332.188.631, 10 kn)	DIV GRUPA d.o.o./ Dio potraživanja od 98.306,09 kn pod rbr.1. jer je došlo do promjene zaduženja po ZNS-u 5 te se tražbina smanjila za taj iznos.

						<p>Povjerenik/</p> <p>Osporio je ukupno 332.286.937,19 kn (zbroj 98.306,09 kn i 332.188.631,10 kn)</p> <p>Osporeni iznos po rbr.1. u dijelu od 98.306,09 kn dužnik nema u poslovnim knjigama. Iznos od 332.188.631,10 kn odnosi se na obveze po osnovi jamstava, a iz prijave ne proizlazi da je vjerovnik podmirio obvezu glavnog dužnika.</p>
62.	CRVENO JEZERO GRAĐENJE d.o.o.	507 644 272 86	Medvedgradska ulica 22, Zagreb	1.679.638,15 kn	1.679.638,15 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./</p> <p>Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Postoji niz neriješenih reklamacija sa kooperantom na projektu Dugo Selo - Križevci.</p>
67.	ČISTOĆA I ZELENILO d.o.o.	461 638 327 62	Trg Oluje 5. kolovoza 1995. kbr. 9, Knin	73.761,88 kn	73.761,88 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o.</p> <p>Naknadno utvrđeno da odvezene količine ne odgovaraju fakturiranim.</p>
68.	DALEKOVOD, dioničko društvo za inženjering, proizvodnju i izgradnju	479 112 422 22	Ulica Marijana Čavića 4, Zagreb	1.240.032.116,21 kn	1.240.010.263,28 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o.</p> <p>Radi se o uvjetnoj tražbini po ugovoru o konzorciju, koja nije knjižena.</p> <p>Povjerenik/ Vjerovnik nema</p>

						<p>nikakvu imovinskopравnu tražbinu prema dužniku po prijavljenoj tražbini u osporenom iznosu (čl. 35. st. 1 SZ-a). Radi se o ugovornoj solidarnoj obvezi dužnika i vjerovnika prema trećima, a iz priloženih isprava ne proizlazi da je nastala obveza regresa dužnika prema vjerovniku.</p>
69.	DAMIR KRALJ	519 336 576 47	Dragu tina Rako vca 44, Varaž din	118.125,00 kn	118.125,00 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./ Potraživanje je neosnovano, budući se odnosi na odvjetničke troškove u sudskim postupcima koji su u tijeku, a sukladno ZPP-u svaka stranka sama predujmljuje troškove.</p> <p>Povjerenik /Dužnik nema evidentiran osporeni iznos u poslovnim knjigama, budući se odnosi na troškove u sudskim postupcima koji su u tijeku.</p>
70.	DB BAHNBAU GRUPPE GmbH	557 438 143 53	Am Studi o 1A, 1248 9 Berlin , Njem ačka	510.342,22 kn	510.342,22 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o. /Radi se o računu za prijevoz kada je vjerovnik bez suglasnosti dužnika otpremio strojeve.</p>
71.	DEBITUM d.o.o.	991 160	Ul. 113.	97.052,79 kn	97.052,79 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet</p>

		689 35	Šib. briga de HV 183, Bilice			<p>sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema knjižene račune.</p> <p>Povjerenik/ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema evidentiranu obvezu.</p>
76.	DHL Global Forwarding d.o.o.	423 634 142 38	Buzin ski prilaz 10, Zagre b	458.295,07 kn (vjerovnik je podneskom od 29. kolovoza 2022. obavijestio je sud da je povukao dio prijave potraživanja u iznosu od 202.045,03 kn te je naveo da ostaje kod prijave za iznos od 458.295,07 kn)	458.295,07 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Početno knjigovodstveno stanje se ne slaže. Pogrešno su obračunate dangube i skladišnina.
80.	DIORIT GRADNJA d.o.o.	015 717 801 61	Ulica Stank a Vraza 5, Slavo nski Brod	237.126,49 kn	237.126,49 kn	DIV GRUPA d.o.o. /Vjerovnik prekinuo radove protivno ugovoru te su vjerovniku fakturirani troškovi zamjenskog izvoditelja. <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>

93.	DS Smith Belišće Croatia društvo s ograničeno m odgovorno šću	671 316 178 72	Vijen ac Sala mona Heinri cha Gutm anna 30, 3155 1 Belišć e	1.338.725,9 7 kn (zbroj 631.349,34 i 707.376,63 kn-list 4801 spisa)	41.795,21 kn	DIV GRUPA d.o.o. /Izvršene su kompenzacije u iznosu od 38.557,71 kn knjižene kod vjerovnika 29. travnja 2022. Izvršena su i dva odobrenja s 28. travnjem 2022. u iznosu od 3.237,50 kn a odnose se na raniji period. Oduzimanjem ta dva iznosa dobije se saldo koji je i kod dužnika otvoren na 27. travnja 2022. Povjerenik/ Dužnik nema osporeni iznos u poslovnim knjigama.
97.	EFFICIEN T POWERF UL SUCCESS FUL d.o.o.	790 973 417 44	IV Gardij ske briga de 44, Knin	9.081.407,0 6 kn	9.081.407,06 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik prekinuo radove po ugovorima i uzrokovao kašnjenje na projektima.
114.	EUROHER C osiguranje - dioničko društvo	226 948 577 47	Ulica grada Vuko vara 282, Zagre b	74.624,68 kn	74.624,68 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Osiguratelj naknadno raskinuo police.
117.	EUROSJA J društvo s ograničeno m odgovorno šću	733 838 447 94	Ulica Ivana Zahar a 3, Zagre b	358.051,50 kn (jer je od prvotno prijavljenog iznosa 471.895,89 kn prijava povučena za iznos od	358.051,50 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu te odvjetničkih troškova. Cjelokupno potraživanje je podmireno putem

				113.844,39 kn tako da ostaje kod prijave tražbine u iznosu od 358.051,50 kn)		prijeboja. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama. U tijeku je i spor.
120.	EVERRO TERRA d.o.o.	021 206 565 28	Zagre bačka 27, Krk	119.111,10 kn	119.111,10 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je zatvorena prijebojem, tako da dužnik nema otvorenih obveza spram vjerovnika Povjerenik/ Tražbina je podmirena prijebojem, tako da dužnik nema obveza prema vjerovniku.
128.	FEROMET AL- PRERADA d.o.o.	845 666 866 03	Domo vičev a 3, 1025 5 Gornji Stupn ik	45.498,75 kn	45.498,75 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Potraživanje je djelomično prestalo, točan iznos je predmet vještačenja.
137.	FRIEDL SOLUTIO NS d.o.o.	896 281 148 88	Spinči ćeva 25E, Split	934.879,00 kn	99.278,73 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Prijava je pogrešno popunjena, nedospjela glavnica prijavljena pod dospjelo i pod nedospjelo dugovanje. Povjerenik/ Osporeni dio od 99.278,73 kn dužnik nema u poslovnim knjigama. Također, razlika (osporeni dio) se odnosi na pogrešno

						zbrojene iznose od stane vjerovnika.
143.	GEODEZIJA ALEKSIĆ društvo s ograničenom odgovornošću	983 298 279 19	Remetinečki gaj 22D, Zagreb	311.742,64 kn	311.742,64 kn	DIV GRUPA d.o.o. / Cjelokupan iznos jer je potraživanje predmet spora. Vjerovnik nije dostavio zapisnike o izvršenim radovima ni podloge. Povjerenik dio od 83.742,64 kn jer dužnik nema osporeni iznos evidentiran u poslovnim knjigama
162.	GUTIĆ GRADNJA d.o.o.	497 000 277 07	Trpimirova 11, Knin	163.078,22 kn	1.520,66 kn	DIV GRUPA d.o.o./Početni saldo se razlikuje u iznosu od 91,66 kn , te vjerovnik nema proknjiženu kompenzaciju u iznosu od 1.429,00 kn. Povjerenik/ Osporeni iznos je kompenziran
170.	HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom	439 659 748 18	Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	5.080.734,72 kn (vjerovnik je podnio dvije prijava tražbina, po prvoj je prijavio 263.896,49 kn, a po drugo ukupno 4.816.838,23 kn što je zbroj glavnice od 2.145.077,36 kn,	4.080.734,72 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Naknadnom provjerom utvrđena su odstupanja kod vođenja daljinskog očitanja.

				kamata 4.720,17 kn te iznosa od 2.667.040,7 0 kn koji dospijeva nakon otvaranja predstečajn og postupka)		
171.	HEP- Operator distribucijs kog sustava d.o.o. za distribuciju i opskrbu električne energije ELEKTRA ŠIBENIK	468 306 007 51	Ante Šupu ka 1, 2200 0 Šiben ik	3.654.118,1 8 kn	3.654.118,18 kn	DIV GRUPA d.o.o./Naknadnom provjerom utvrđena su odstupanja kod vođenja daljinskog očitavanja.
174.	HIDROEL EKTRA MEHANIZ ACIJA d.d. za građenje i usluge u stečaju	966 672 578 78	Radni čka cesta 204, 1000 0 Zagre b	586.839,51 kn	586.839,51 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik je nakon vraćanja dijela opreme nastavio obračunavati najam.
180.	HRVATSK A OSIGURA VAJUĆA KUĆA - dioničko društvo	004 328 691 76	Capra ška ulica 6, 1000 0 Zagre b	19.860,05 kn	6.614,54 kn (od početnog osporavanja od 12.104,41 kn otklonjeno osporavanje za 5.489,87 kn tako da ostaje kod osporavanja od 6.614,54 kn)	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik nema proknjiženu kompenzaciju u osporenom iznosu iz razdoblja prije otvaranja postupka. Povjerenik/ Dužnik osporeni iznos nema u poslovnim knjigama
181.	HRVATSK A RADIOTEL	684 191 243	Prisa vlje 3, Zagre	32.751,20 kn	32.751,20 kn	DIV GRUPA d.o.o./Dio tražbine je predmet sudskog

	EVIZIJA	05	b			postupka koji je u tijeku, a dio tražbine je podmiren.
183.	HRVATSK E AUTOCE STE društvo s ograničeno m odgovorno šću, za upravljanje , građenje i održavanje autocesta	575 004 629 12	Široli na ulica 4, Zagre b	1.101.369,9 2 kn, (a ne 1.101.369,6 2 kn kao što je to FINA pogrešno zbrojila, jer je vjerovnik po prvoj prijavi prijavio iznose od 2.651,76 kn i 929.718,16 kn što iznosi 932.369,92 kn, a ne 932.369,62 kn, a po drugo prijavi 169.000,00 kn pa ukupan zbroj iznosi 1.101.369,9 2 kn, a ne 1.101.369,6 2 kn)	169.000,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./Osporava u iznosu koji se potražuje za vozilo u iznosu od 169.000,00 kn. Povjerenik/ Dužnik osporeni iznos nema u poslovnim knjigama
189.	HUNAN VALIN XIANGTA N IRON AND STEEL Co., Ltd.		Gang cheng Road, Yueta ng Distri ct, x Xiang tan, Huna n, Kina	26.241.709, 80 kn	26.241.709,8 0 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet arbitražnog postupka 23128/GR/PAR u kojem postoji protutužba dužnika.
190.	HYSEA	572	Via	12.778.343,	12.778.343,8	DIV GRUPA d.o.o./

	SRL	829 024 34	Palu 34, frazio ne Zopp e, 3102 0 San Vend emian o, Italija	80 kn	0 kn	Predmet ugovora je naknadno reklamirao krajnji kupac.
192.	HŽ INFRASTR UKTURA d.o.o. za upravljanje , održavanje i izgradnju željezničke infrastruktu re	399 019 199 95	Mihan oviće va ulica 12, 1000 0 Zagre b	3.718.084,6 6 kn	3.709.317,16 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Dio osporene tražbine od 164.487,06 kn predmet je sudskog postupka koji je u tijeku, a ostatak tražbine odnosi se na uvjetne tražbine po zadužnicama predane kao sredstvo osiguranja, a za iste ne postoji tražbina. Povjerenik/Naveden i iznos dužnik nema u poslovnim knjigama
200.	INOVA CIJ E I RAZVOJ društvo s ograničeno m odgovorno šću	163 956 945 22	Savsk a cesta 1A, 1000 0 Zagre b	1.861.559,9 2 kn	1.861.559,92 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Cjelokupni iznos. Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Za iznos od 1.331.672,50 kn vjerovnik ne raspolože ovršnom ispravom, a iznos od 529.887,42 kn dužnik nema iskazan u poslovnim knjigama. Povjerenik dio od 1.242.275,56 kn.

						Osporeni iznos dužnik nema iskazan u poslovnim knjigama.
201	INOVAPR O društvo s ograničenom odgovornošću	752 328 290 86	Bani 73, 10010 Buzin	590.352,60 kn	1.442,02 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Pogrešan obračun kamata. Povjerenik/Krivo obračunata kamata.
203	INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o ZAVORAV ALNICA TRIGLAV d.d. (od INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o. prenesen je dio tražbine u iznosu od 217.287,44 kn od ukupne tražbine od 266.114,29 kn)		Opekarniška cesta 2, 3000 Celje, Slovenija Slovenija, Ljubljana, Miklovišće va cesta 19	48.826,85 kn (dio tražbine koji nije prenesen) i 217.287,44 kn (preneseni dio tražbine)	266.114,29 kn ukupno osporeno 48.826,85 kn (dio tražbine koji nije prenesen) i 217.287,44 kn (preneseni dio tražbine)	DIV GRUPA d.o.o./ Ukupna tražbina od 266.114,29 kn je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Vjerovnik nema ovršnu ispravu, budući je rješenje o ovrši stavljeno van snage sudskim rješenjem. Vjerovnik je tražbinu naplatio putem osiguranja
204	INSTITUT IGH,	797 661	Janka Raku	19.334,01 kn	19.334,01 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka

	dioničko društvo za istraživanje i razvoj u graditeljstvu	24714	še 1, 10000 Zagreb			koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Usluga nije prihvaćena od strane nadzora.
216	J.J. GRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu	78050832241	Harambašićeva 4, 10000 Zagreb	111.740,38 kn	20.950,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovniku nedostaje prijebaj proveden na osporeni iznos. Povjerenik/Osporeni iznos podmiren kompenzacijom.
224	KAMEN SIRAC dioničko društvo za proizvodnju i promet građevnim materijalom	02334326920	Ilica 251, 10000 Zagreb	35.453,03 kn	35.453,03 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, te troškova postupka. Granulometrijska krivulja nije prihvaćena od strane nadzora.
233.	KOMUNALNO PODUZEĆE, društvo s ograničenom odgovornošću za vodoopskrbu, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda	33813961569	Trg Oluje 9, 22300 Knin	152.667,32 kn	152.667,32 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Vjerovnik protupravno obustavio isporuke te potražuje naknadu.
237.	KONZUM plus društvo s ograničenom	62226620908	Marijana Čavića 1/a, 1000	468.791,00 kn	468.791,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./Postoji blokada poklon kartica koje su predmet tražbine.

	odgovorno šću		0 Zagre b			
239.	KOVAČ INTERIER d.o.o.		Vavp otičev a ulica 10, 8000 Novo Mesto , Slove nija	748.947,73 kn	748.947,73 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Prijavljeni računi nisu knjiženi kod dužnika već su vraćeni zbog ne dovršetka preuzetih radova. Ostatak tražbine je zatvoren prijebom Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
243.	KTC proizvodnj a, trgovina, usluge i turistička agencija, d.d.	959 708 381 22	Ulica Nikol e Tesle 18, 4826 0 Križe vci	8.728,60 kn	1.966,74 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Račun za osporavani iznos odnosi se na period nakon otvaranja postupka I dužnik isti nema u poslovnim knjigama. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
250.	LIOVIĆ KOMPANI JA d.o.o. za trgovinu	528 902 334 18	Getal dičev a 17, 2100 0 Split	72.112,25 kn	72.112,25 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Vjerovnik nije izvršio ugovornu obvezu u cijelosti što je dovelo do oštećenja spremnika Povjerenik/Dužnik nema obvezu u

						poslovnim knjigama
254.	LOGOBOX društvo s ograničeno m odgovorno šću za trgovinu i usluge	083 173 064 71	Tomislav ova 11, 1000 0 Zagreb	410.618,87 kn	410.618,87 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik nije odrađivao preuzete obveze na društvenim mrežama i web stranicama sukladno ugovoru zbog čega je ugovor raskinut.
257.	LUKA dioničko društvo	344 408 140 40	Kopilica 47B, 2100 0 Split	258.478,83 kn	258.478,83 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Roba je oštećena prilikom manipulacije i pogrešno je obračunata usluga.
274.	HRVATSKO KREDITNO OSIGURANJE d.d. (ustupljeno od METAL ELEMENT d.o.o.)	464 066 811 43 809 626 951 39	Zagreb, Bednjanska 14 Kuzminečka ulica 8, Zagreb	416.105,15 kn	416.105,15 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu.

277.	MILŠPED društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge	762 188 398 04	Gospodarska ulica 2D, 10431 Sveta Nedelja	210.741,82 kn (s preostalim s iznosom od 197.181,12 kn sudjeluje kao razlučni vjerovnik)	210.741,82 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Povjerenik/Osporeni iznos dužnik nema u poslovnim knjigama.
283.	IGOR VALEŠIĆ vl. MODUS MG, obrt za savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem,	676 756 130 71	Vatroslava Lisinskog 12, 44253 Mošćenica	305.312,50 kn	14.952,50 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik nije imao proknjiženu međusobnu kompenzaciju, koju je naknadno proknjižio. Povjerenik/Osporeni iznos je podmiren putem kompenzacije.
287.	MURTAR RESORT društvo s ograničenom odgovornošću	246 812 211 69	Put kroz Meterize 21B, 22000 Šibenik	390.934,11 kn	390.934,11 kn	DIV GRUPA d.o.o. Cjelokupni iznos jer je tražbina predmet sudskih postupka koji su u tijeku i kamata na tu tražbinu, te odvjetničkih troškova. Povjerenik dio u iznosu od 194.694,91 kn. Osporeni iznos dužnik nema u poslovnim knjigama
291.	NEBOJŠA NIKOLIĆ		Ismeta Mujezinović	300.318,58 kn	300.318,58 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u

			a 7, 1107 0 Novi Beogr ad, Srbija			tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u svojim poslovnim knjigama
299.	O.R.I MARTIN - ACCIAERI A E FERRIER A DI BRESCIA S.p.A.	638 470 327 8	Corso Giuse ppe Garib aldi 49, 2010 0 Milan o, Italija	1.945.862,9 7 kn	1.945.862,97 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Potraživanje je zatvoreno putem akreditiva banke.
306.	OFFICIUM PARTNER d.o.o. za poslovanje nekretnina ma i usluge	206 407 363 21	Rober ta Frang eša Mihan ovića 9, 1000 0 Zagre b	5.947,92 kn	5.947,92 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina prestala prijebojem sa povezanim društvom vjerovnika. Povjerenik/ Tražbina je podmirena
311.	OPREMA NJE PLOVNIH OBJEKAT A d.o.o.	727 137 761 49	Put Supa vla 21B, 2100 0 Split	2.125.518,0 0 kn	2.125.518,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik je prekinuo radove po ugovorima i uzrokovao kašnjenje na projektima. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
314.	OTANER 25 društvo s ograničeno m	664 228 695 96	Kolod vorsk a 28, 1029 0	3.107,21 kn	2.789,10 kn	DIV GRUPA d.o.o. Provedena je međusobna kompenzacija kojom je zatvoren osporeni

	odgovorno šću za prijevoz i usluge		Zapre šić			iznos. Povjerenik/ Provedena je međusobna kompenzacija kojom je zatvoren osporeni iznos.
329.	PFEIFER- TTI d.o.o. za proizvodnj u i trgovinu	382 764 461 36	Špinči ćeva 2a, 4000 0 Čako vec	82.862,53 kn	82.862,53 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, zbog reklamacije na kvalitetu.
337.	PREVODI TELJSKI CENTAR društvo s ograničeno m odgovorno šću	929 987 239 73	Ulica Milan a Amru ša 192, 1000 0 Zagre b	1.923,95 kn	1.923,95 kn	DIV GRUPA d.o.o./Dužnik nema proknjiženu obvezu. Povjerenik/ Dužnik obvezu evidentiranu u poslovnim knjigama.
350.	REMONT PRUGA MATIĆ d.o.o. za usluge	318 740 575 18	Ulica Ivice Drmić a 8, 1000 0 Zagre b	264.018,94 kn	1.125,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovniku nedostaje prijeboj proveden na osporeni iznos. Povjerenik/ Osporeni iznos je podmiren kompenzacijom.
355.	SALMONT -BH d.o.o.	597 051 426 15	Trg zlatni h ljiljan a bb, 7722 0 Cazin , Bosn a i Herce	277.855,30 kn	277.855,30 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, zbog reklamacije na izvršene radove.

			govina			
363.	SCHOTTE L GmbH		Mainzer Str. 99, 56322 Spay, Njemačka	614.804,19 kn	614.804,19 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Prijavljeni iznos vjerovnik je naplatio po bankovnoj garanciji od Croatia banke. Povjerenik/ Prijavljeni iznos vjerovnik je naplatio po bankovnoj garanciji od Croatia banke.
366.	SELECT d.o.o. za proizvodnju i trgovinu	127 397 794 73	Ulica Vinkovačka cesta 21, 33000 Virovitica	5.202.377,35 kn	5.202.377,35 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, te tražbinu po ugovornoj kazni. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
373.	SIDENOR STEEL INDUSTRY S.A.	133 043 905 63	Meso geion 2-4, 11527 Atena, Grčka	362.648,46 kn	362.648,46 kn	DIV GRUPA d.o.o., 362.648,46 kn. Tražbina je predmet sudskih postupka koji su u tijeku i kamata na tu tražbinu, te tražbini po ugovornoj kazni. Ista tražbina je dva puta utužena. Povjerenik dio od 76.863,92 kn. Dužnik nema navedeni iznos u poslovnim knjigama
379.	SLAVKO KUKRIKA		Štirnova 14, 1000 Ljubljana,	611.047,40 kn	611.047,40 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu

			Slovenija			<p>tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
389.	SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek	954 942 599 52	Ulica kneza Trpimira 2b, Osijek	<p>249.267,59 kn</p> <p>(vjerovnik je podneseno m prijavom prijavio iznos od 512.845,27 kn a podneskom je povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 263.577,68 kn po ZNS broj 5)</p>	249.267,59 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Osporava se tražbina po ZNS-6 koji je tek u fazi pripreme, pa tražbina po istom nije definirana.</p> <p>Povjerenik/Osporava se tražbina po ZNS-6 koji je tek u fazi pripreme, pa tražbina nije definirana</p>
391.	SVEUČILIŠTE U SPLITU, POMORSKI FAKULTET	246 242 575 29	Ruđera Boškovića 37, 21000 Split	<p>47.852,64 kn</p> <p>(podneskom od 21. rujna 2022. zaprimljeni m na sudu vjerovnik je od ukupno prijavljene tražbine od 233.940,35 kn povukao prijavu tražbine u dijelu za 138.235,07</p>	47.852,64 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Za osporeni iznos dužnik nema odobrenje od Ministarstva.</p> <p>Povjerenik/Za osporeni iznos dužnik nema odobrenje od Ministarstva i dužnik ga nema u poslovnim knjigama.</p>

				kn te je ostao kod prijave tražbine u preostalom dijelu koji iznosi 47.852,64 kn		
393.	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE	229 103 684 49	Ivana Lučića 5, 10000 Zagreb	1.908.759,83 (nakon podnošenja prijave tražbine u ukupnom iznosu od 2.744.312,83 kn, podneskom zaprimljeni m na sudu 23. rujna 2022. vjerovnik je djelomično povukao prijavu u odnosu na dio od 835.553,00 kn, dok je podneskom zaprimljeni m 17. listopada 2022. naveo da ostaje kod ukupne tražbine od 1.908.759,83 kn koja se sastoji od dospjele tražbine u iznosu od 45.296,81	1.532.943,27 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Za osporeni iznos dužnik nema odobrenje od Ministarstva. Povjerenik/ Za osporeni iznos dužnik nema odobrenje od Ministarstva i dužnik ga nema u poslovnim knjigama

				kn i nedospjele u iznosu od 1.863.463,0 2 kn).		
398.	TEHNOCO M trgovsko, storitveno in proizvodno podjetje d.o.o.		Zagre bška c. 60, 2000 Marib or, Slove nija	245.803,20 kn	245.803,20 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina prestala prijebojem. Povjerenik/ Tražbina prestala prijebojem.
410.	TOP-KOP društvo s ograničeno m odgovorno šću za trgovinu i usluge	268 277 650 37	Napre dak 2, 1001 0 Velika Mlaka	686.477,10 kn	686.477,10 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, na rješenje je uložen prigovor.
423.	TRIGLAV OSIGURA NJE d. d.	297 435 475 03	Ulica Antun a Heinz a 4, 1000 0 Zagre b	10.375,79 kn	10.375,79 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Po prijavljenim policama postoje neriješena potraživanja dužnika.
443.	VESNA VRGA PEROVIĆ	225 491 437 50	Cvjet na cesta 13, 1000 0 Zagre b	249.673,74 kn Zbroj tražbina u iznosu 178.323,74 kn i 71.350,00 kn	71.350,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Pogrešno popunjena prijava, iznos koji je stavljen pod nedospjelu tražbinu uključen je i u dospjelu tražbinu. Povjerenik/ Pogrešno popunjena prijava, iznos koji je stavljen pod nedospjelu tražbinu uključen je i u dospjelu tražbinu
457.	WIENER OSIGURA NJE	528 484 033	Slove nska ulica	33.920,79 kn	33.920,79 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Dužnik nema knjiženu obvezu.

	VIENNA INSURAN CE GROUP dioničko društvo	62	24, 1000 0 Zagre b			Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
458.	WIJGE HOLDING B.V.	229 090 037 12	Bella mypa rk 21, 4381 Vlissi ngen, Nizoz emsk a	46.598.758, 22 kn	46.598.758,2 2 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Radilo se o predujmu za ulaganje u društvo Tradewind Voyages temeljem sporazuma koji je kasnije raskinut.
462.	ZAGREB- MONTAŽA d.o.o. za gradnju gospodars kih objekata	065 881 494 01	Rober ta Frang eša Mihan ovića 9, 1000 0 Zagre b	351.498.83 1,39 kn	351.498.831, 39 kn	DIV GRUPA d.o.o., Cjelokupan iznos, jer za dio tražbine u iznosu od 1.443.083,58 kn koji se odnosi na sporazum o preuzimanju dijela radova odnosno isplaćeni zadržaj DIV-u čija se osnovanost tek mora opravdati, a preostali dio tražbine odnosi se na uvjetnu tražbinu. Povjerenik dio od 350.038.213,88 kn. Osporeni iznos odnosi se na uvjetnu tražbinu koja nije nastala do otvaranja predstečajnog postupka.
467.	ZAŠTITA TRUPA OD KOROZIJE d.o.o.	986 242 927 19	Put Supa vla 21B, 2100 0 Split	434.430,29 kn	434.430,29 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik prekinuo radove po ugovorima i uzrokovao kašnjenje na projektima.
472.	ZG-	627	I.	19.586,21	19.586,21 kn	DIV GRUPA d.o.o./

	PROJEKT, društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje i nadzor	685 515 94	Đorđića 24, 10000 Zagreb	kn		Tražbina je predmet sudskog spora. Usluga nije prihvaćena od strane nadzora.
477.	ZURICH INSURANCE plc NIDERLANDSUNG FÜR DEUTSCHLAND	955 017 711 9	Platz der Einheit 2, 60327 Frankfurt am Main, Njemačka	1.827.744,78 eura - iznos iz prijave (iako je u ispravku prijave dostavljeno na zahtjev FINA-e naznačio kunski iznos tražbine od 13.762.918,19 kn naveo je da ustaje kod iznosa tražbine u eurima)	1.827.744,78 eura 1.827.744,78 eura (iako je u ispravku prijave dostavljenom na zahtjev FINA-e naznačio kunski iznos tražbine od 13.762.918,19 kn naveo je da ustaje kod iznosa tražbine u eurima)	DIV GRUPA d.o.o./ Kunska tražbina se ne odnosi na dužnika, te se radi o uvjetnoj tražbini po garancijama koje nisu protestirane, a prijava u EUR valuti je podnesena izvan roka. Povjerenik/ Jer se radi o uvjetnoj tražbini po garancijama koje nisu protestirane,
479.	ŽUPANIJSKE CESTE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE	869 621 250 52	Goričica, Zagrebačka cesta	302.091,24 kn	302.091,24 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Naknadno utvrđeno da se sanacija odnosi na ugovornu obvezu partnera na

	društvo za održavanje i zaštitu cesta, građevinarstvo i projektiranje, d.o.o.		44a, 10380 Donja Zelina			projektu Dugo Selo-Križevci, a ne na dužnika
522.	DEROSSIMARINE OÜ	78811826525	Järvevana te 9f, 11314 Tallinn, Estonija	3.265.150,31 kn	3.265.150,31 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Izvedeni radovi su predmet kasnije reklamacije krajnjeg korisnika. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
523.	DUŠKO KOLAK		Jurija Gagarina 184, 11070 Novi Beograd, Srbija	462.142,50 kn	462.142,50 kn	DIV GRUPA d.o.o., Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama-
524.	IVANA VUKOVIĆ		Porečka 9/12, 11000 Beograd, Srbija	237.571,92 kn	237.571,92 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.

						Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
525.	MILUTIN LEKIĆ		Visok og Steva na 23, 1100 0 Beogr ad, Srbija	260.939,38 kn	260.939,38 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama.
527.	ODVJETNI K PAVAO MRKONJI Ć	504 430 484 10	Ante Topić Mima re 24, 1000 0 Zagre b	35,62 kn	35,62 kn	DIV GRUPA d.o.o./Prijavi nije priložen dokaz da je naknada za ustup plaćena.
528.	SASCHA BJELICA		Rige od Fere 20, 1100 0 Beogr ad, Srbija	289.729,65 kn	289.729,65 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
529	Tomislav Debeljak	099 719 169 75	Brega na, Vladi mira Nazor a 32	295.917.62 4,20 kn (Ukupan zbroj	295.904.449, 50 kn	Povjerenik/ Dio u iznosu od 295.904.449,50 kn jer se radi o obvezama po osnovi jamstva, a iz prijave ne proizlazi

				tražbina iz prijave je 295.917.624,20 kn, a ne 295.917.624,00 kn)		da je vjerovnik podmirio obvezu glavnog dužnika.
531.	DEJAN JOVANOVIĆ		Lole Ribara 3/25, 18000 Niš, Srbija	7.912,70 kn	7.912,70 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je bila predmet sudskog postupka koji je prekinut i u odnosu na prednika vjerovnika. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
532.	DOBRINKA MATEJIĆ		Rosulja bb, 18360 Svrlijig, Srbija	25.800,48 kn	25.800,48 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Prijavi nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
533.	GOJKO MIJAILOVIĆ		Selo Popšica 18360	172.260,80 kn	172.260,80 kn	DIV GRUPA d.o.o.- Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i

			Svrljig , Srbija			<p>kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
534.	LJUBINKO PRVULOV IĆ		Selo Guševac, 18360 Svrljig , Srbija	140.717,83 kn	140.717,83 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o.- Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p>
535.	MALINA SAVIĆ		Dr. Raše Cvetkovića 27, 18360 Svrljig , Srbija	18.435,61 kn	18.435,61 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je bila predmet sudskog postupka koji je prekinut i u odnosu na prednika vjerovnika.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
536.	MICKA NIKODIJE VIĆ		Obilić ev venac 13/33 , 18000 Niš	13.998,82 kn	13.998,82 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o., /Tražbina je bila predmet sudskog postupka koji je prekinut i u odnosu na prednika vjerovnika. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati</p>

						<p>pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
537.	MILIJA JOVIĆ		Selo Periš, 1836 0 Svrljig, Srbija	5.796,20 kn	5.796,20 Kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
538.	MIMICA TODOROVIĆ		Vuka Karadžića 10/16, 1823 0 Sokobanja, Srbija	7.128,00 kn	7.128,00 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>

539.	NEBOJŠA RAŠIĆ		Hadži ćeva 65, 1836 0 Svrljig , Srbija	169.955,22 kn	169.955,22 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama.
540.	NEGRICA ĐORĐEVI Ć (nasljednik iza pok. Sretena Đorđevića) -		Selo Drajin ac, 1836 0 Svrljig , Srbija	23.578,13 kn	23.578,13 kn	DIV GRUPA d.o.o./Prijavi nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
541.	OLGICA MITIĆ		Ulica 7. jul 89, 1836 0 Svrljig , Srbija	140.717,83 kn	140.717,83 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema

						obvezu u poslovnim knjigama
542.	PREDRAG RADENKO VIĆ		Selo Nišev ac, 1836 0 Svrljig , Srbija	34.898,47 kn	34.898,47 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspoláže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
543.	RADOLJU B MILOJKO VIĆ -		Selo Plužin a, 1836 0 Svrljig , Srbija	23.289,70 kn	23.289,70 kn	DIV GRUPA d.o.o./Prijavi nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
544.				Ukupno: 8.045,48 kn	Ukupno 8.045,48 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je

	SLAĐANA JOVIĆ I LJILJANA RAŠIĆ		Vase Albanca 8 Svrljig, Srbija Hadžićeva 65, 18360 Svrljig, Srbija	Nasljednice svaka u ½ tj. 4.022,74 kn i 4.022,74 kn	(Nasljednice svaka u ½ tj. 4.022,74 kn)	predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
545.	TOMISLAV ĐORĐEVIĆ		Selo Lalina c, 18360 Svrljig, Srbija	172.232,61 kn	172.232,61 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
546.	TOMISLAV VUČIĆ		Dušana Trivunca 4/4, 18360 Svrljig, Srbija	141.644,63 kn	141.644,63 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.

						Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
547.	ZARIJA ZLATKOVI Ć		Selo Izvor, 1836 0 Svrljig , Srbija	34.898,47 kn	34.898,47 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
548.	ZDRAVKO BLAGOJE VIĆ		Selo Manoj lica, 1836 0 Svrljig , Srbija	140.717,83 kn	140.717,83 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
549. -	ZLATIMIR RANĐELO VIĆ		Selo Izvor, 1836 0 Svrljig , Srbija	149.099,18 kn	149.099,18 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Prijavi nedostaje punomoć.

						Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
550.	ZORAN TOMIĆ		Ulica 29. Nove mbar 33, 1836 0 Svrljig , Srbija	175.708,62 kn	175.708,62 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
551.	ADIRE HADŽINI		Miluti na Milan ković a 28/16 /3, 1107 0 Novi Beogr ad	667.568,78 kn	667.568,78 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
555. -	DOBRIVO JE RADONJI Ć		Selo Lalina c, 1836 0 Svrljig , Srbija	9.350,22 kn	9.350,22 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim

						<p>odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
556.	GORAN KRSTIĆ		Rige od Fere 20, 1107 0 Novi Beograd, Srbija	240.473,49 kn	240.473,49 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu.</p> <p>Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
560.	LJUBICA SEBIĆ		Privrednikovih pitomaca 58, 1121 1 Borča, Beograd, Srbija	210.409,39 kn	210.409,39 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu.</p> <p>Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
561.	MILEN MINIĆ		Željeznička	15.599,12 kn	15.599,12 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne</p>

			14, 1836 0 Svrljig , Srbija			<p>raspolože ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
562.	MILOMIR ALEKSIĆ		Vase Alban ca 138, 1836 0 Svrljig , Srbija	15.579,85 kn	15.579,85 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolože ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
563.	MIODRAG MILANOVIĆ		Like Miloji ća 1,	13.377,29 kn	13.377,29 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog</p>

			1836 0 Svrljig , Srbija			postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
565.	NOVICA NIKOLIĆ		Gene rala Mitića 7/11, 1836 0 Svrljig , Srbija	10.692,57 kn	10.692,57 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
566.	PREDRAG RADENKO VIĆ		Selo Nišev ac, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.360,76 kn	13.360,76 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
568.	SACHS d.o.o. BEOGRAD		Miluti na Milan ković a 28/16 ,	425.350,69 kn	425.350,69 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije

			1107 0 Novi Beogr ad			ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
570.	SAŠA SEBIĆ		Privre dniko vih pitom aca 58, 1121 1 Borča , Beogr ad, Srbija	272.318,22 kn	272.318,22 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
571.	SLAVIŠA ILIĆ		Miodr aga Sarajl ije 14, 1836 0 Svrljig , Srbija	12.045,19 kn	12.045,19 kn	DIV GRUPA d.o.o.- vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, nedostaje pravna osnova potraživanja, a dostavljeni izvod ne predstavlja osnovu za tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
572.	SLAVOLJ UB MILOŠEVI		Petra Miloš evića	13.793,88 kn	13.793,88 kn	DIV GRUPA d.o.o.- Vjerovnik ne raspolaže ovršnom

	Ć -		13, 1836 0 Svrljig , Srbija			ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
573.	SRĐAN STOJADIN OVIĆ		Jovan a Medin a 9a, 1820 9 Medo ševac , Srbija	10.217,05 kn	10.217,05 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
575.	VITOMIR RAJKOVIĆ		Ilije Živulo	9.746,78 kn	9.746,78 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne

			vića 6, 1836 0 Svrljig , Srbija			<p>raspolože ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
576. -	VLASTIMI R JOVANOVIĆ		Selo Šljivo vik, 1836 0 Svrljig , Srbija	12.451,53 kn	12.451,53 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolože ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. dostavljena.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>

578.	ZARIJA ZLATKOVIĆ		Selo Izvor, 1836 0 Svrljig , Srbija	10.217,05 kn	10.217,05 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. dostavljena.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
579.	ZORAN NASTASIJEVIĆ		Krste Popovića 1, 1836 0 Svrljig , Srbija	12.045,19 kn	12.045,19 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Nedostaje punomoć, nije priložena pravna osnova potraživanja, a dostavljeni izvod ne predstavlja osnovu za tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>

580.	SLAVIŠA PLANIĆ		Prvo majsk a 3/2, 1100 0 Beogr ad, Srbija	158.329,75 kn	158.329,75 kn	DIV GRUPA d.o.o. Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
581.	BOŠKO ĐORĐEVI Ć		Ulica 7. briga de 70, 1836 0 Svrljig , Srbija	16.309,47 kn	16.309,47 kn	DIV GRUPA d.o.o. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
582.	BRANIMIR MITIĆ		Prvo majsk a ulica 47, 1836	11.628,58 kn	11.628,58 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86.

			0 Svrljig , Srbija			<p>Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
583.	BRANISLA V MILENOVI Ć		Selo Lalina c, 1836 0 Svrljig , Srbija	15.825,51 kn	15.825,51 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
584.	BRANKO JOVIĆ		Ulica 7. jul 15, 1836 0 Svrljig , Srbija	14.879,81 kn	14.879,81 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih</p>

						<p>zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
585.	DANE ARSIĆ		Boračka 18, 18360 Svrlijig, Srbija	14.905,98 kn	14.905,98 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
586.	DRAGAN ŽIVIĆ		Selo Plužina, 18360 Svrlijig, Srbija	13.986,46 kn	13.986,46 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.</p>

						<p>Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
587.	DRAGANA NIKODIJE VIĆ		Hadži ćeva ulica 2/7, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.478,79 kn	13.478,79 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
588.	DRAGI LAZIĆ -		Radet ova ulica 5B/3, 1836 0 Svrljig , Srbija	14.396,70 kn	14.396,70 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod priloženog dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema</p>

						obvezu u poslovnim knjigama
589.	ANĐA TASIĆ kao nasljednica iza pok. DRAGIŠE TASIĆA		Lukavička ulica bb, 18360 Svrljig, Srbija	12.560,88 kn	12.560,88 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
590.	DRAGOŠKOJIĆ		Selo Okruglica, 18360 Svrljig, Srbija	9.776,00 kn	9.776,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
591.	DUŠKO NIKODIJEVIĆ		Selo Niševac, 18360	13.986,46 kn	13.986,46 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u

			Svrljig , Srbija			<p>skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
592.	GROZDAN A PAVLOVIĆ		Đorđa Jocić a 3/22, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.961,90 kn	13.961,90 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
593.	JASNICA NIKOLIĆ		Ulica 7. briga de 64, 1836 0 Svrljig	13.986,46 kn	13.986,46 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s</p>

			, Srbija			propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
594.	JOVANKA MILENKO VIĆ		Mlade nova bb, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.018,54 kn	13.018,54 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
595.	LJUBINKO TODOSIJE VIĆ		Prvo majsk a ulica 6/8, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.526,12 kn	13.526,12 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.

						<p>Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
596.	MARINKO PETKOVIĆ		Ulica 7. briga de 22, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.944,64 kn	13.944,64 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.</p> <p>Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
597.	MIODRAG ĐORĐEVIĆ		Ulica Vase Albanca 148, 1836 0 Svrljig , Srbija	14.422,02 kn	14.422,02 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.</p> <p>Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a</p>

						<p>Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
598.	MIRKO BRANKOVIĆ		Mrgudova ulica 19B, 18360 Svrlijig, Srbija	13.502,50 kn	13.502,50 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
599.	MIROSLAV MARKOVIĆ		Prvo majsk a ulica 76, 18360 Svrlijig, Srbija	12.582,97 kn	12.582,97 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/</p>

						Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
600.	MIROSLAV STOJILJKOVIĆ		Ulica Vasilija Vukotića 20, 11253 Sremski Čičak, Srbija	8.840,93 kn	8.840,93 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
601.	MOMČILO MITIĆ		Ulica Radića 9, 18360 Svirijig, Srbija	12.545,36 kn	12.545,36 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
602.	MOMIR		Selo	12.099,01	12.099,01 kn	DIV GRUPA

	TRIFUNO VIĆ		Plužin a, 1836 0 Svrljig , Srbija	kn		d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
603.	RADIVOJE MILETIĆ		Ulica 12. decembar 20, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.944,64 kn	13.944,64 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
604.	RANĐEL ILIĆ		Ulica 29. nove	12.062,85 kn	12.062,85 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom

			mbar 28, 1836 0 Svrljig , Srbija			ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
605.	SLOBODA N JOVANOVIĆ		Ulica Vase Alban ca 30, 1836 0 Svrljig , Srbija	11.159,86 kn	11.159,86 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
606.	SUZANA VUČKOVIĆ		Hadži ćeva ulica 58b, 1836 0 Svrljig	15.362,92 kn	15.362,92 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju

			Srbija			<p>sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
607.	VINKO PRVULOV IĆ		Ulica Raše Cvetkovića 27, 18360 Svrlijig, Srbija	14.861,43 kn	14.861,43 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
608.	VLADICA FILIPOVIĆ		Selo Đurinac, 18360 Svrlijig, Srbija	7.452,99 kn	7.452,99 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim</p>

						<p>odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
609.	VUKOMAN STANOJEVIĆ		Milorađa Đorđevića 14, 1836 0 Svrljig , Srbija	14.378,91 kn	14.378,91 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
610.	ZLATIMIR IVKOVIĆ		Omladinska ulica 40, 1836 0 Svrljig , Srbija	8.856,47 kn	8.856,47 kn	<p>DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati</p>

						pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
611.	ZORAN PETKOVIĆ		Ulica Sofronija Stefanovića 10, 18360 Svrlijig, Srbija	14.905,98 kn	14.905,98 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
612.	BOBAN ALEKSIĆ -		Ulica 7. juli 60, 18360 Svrlijig, Srbija	1.515,54 kn	1.515,54 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanska odluka, a nedostaje prvostupanska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije

						ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
615.	DOBROSA V IGNJATOV IĆ		Selo Periš, 1836 0 Svrljig , Srbija	15.342,72 kn	15.342,72 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Odluke nisu priznate u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
618.	GRUJA LAZIĆ -		Ulica Sveto zara Mark ovića 5, 1836 0 Svrljig , Srbija	18.425,86 kn	18.425,86 kn	DIV GRUPA d.o.o./ vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema

						obvezu u poslovnim knjigama
620.	JOVICA STOJANO VIĆ		Ulica 12. dece mbar 44, 1836 0 Svrljig , Srbija	23.094,00 kn	23.094,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./Odluke nisu priznate u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
621.	LJUBINKO JEVTIĆ		Srećk ova ulica 25, 1836 0 Svrljig , Srbija	26.929,69 kn	26.929,69 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

622.	LJUBINKO MILENKO VIĆ		Radni čka ulica 8, 1836 0 Svrljig , Srbija	23.094,00 kn	23.094,00 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
626.	MILOMIR RAKIĆ		Ulica Milora da Đorđe vića 11, 1836 0 Svrljig , Srbija	20.739,06 kn	20.739,06 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.

						Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
627.	NIKOLA VUKADIN OVIĆ -		Selo Drajin ac, 1836 0 Svrljig , Srbija	18.425,86 kn	18.425,86 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/Prijava se osporava opreza radi
630.	RADOSAV STOJKOVI Ć -		Selo Beloi nje, 1836 0 Svrljig , Srbija	3.031,09 kn	3.031,09 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena.

						Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
631.	SASA ĐORĐEVI Ć -		Rosul ja bb, 1836 0 Svrljig , Srbija	797,65 kn	797,65 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
632.	SLAVIŠA MILJKOVI Ć -		Selo Manoj lica, 1836 0 Svrljig , Srbija	15.342,72 kn	15.342,72 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

633.	SLAVKO MARKOVIĆ -		Selo Kopaj košar a, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.799,44 kn	13.799,44 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
644.	DEJAN STEVANO VIĆ		Selo Nišev ac, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.392,22 kn	13.392,22 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

652.	DRAGOŠ VUČIĆ -		Selo Guševac, 18360 Svrljig , Srbija	6.696,04 kn	6.696,04 kn	DIV GRUPA d.o.o./ Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
655.	GORAN MIHAJLOVIĆ -		Selo Željevo, 18360 Svrljig , Srbija	12.760,51 kn	12.760,51 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
665.	SNEŽANA NIKOLIĆ, kao nasljednica		Srećkova ulica 19,	10.928,55 kn	10.928,55 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena

	iza pok. LJUBIŠE NIKOLIĆA		1836 0 Svrljig , Srbija			je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
667.	MILIŠA BOGOJEV IĆ		Selo Galib abina c, 1836 0 Svrljig , Srbija	13.960,75 kn	13.960,75 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
681.	SINIŠA ILJIĆ		Prvo majsk a ulica 67,	16.424,42 kn	16.424,42 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, priložena je samo

			1836 0 Svrljig , Srbija			drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
683.	SLAVIŠA VASILJIĆ		Selo Rosul ja, 1836 0 Svrljig , Srbija	16.992,95 kn	16.992,95 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Povjerenik/ Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
696.	ZORAN		Ulica	14.592,46	14.592,46 kn	DIV GRUPA d.o.o./

	PETKOVIĆ		Sofronija Stefanovića 10, 18360 Svrljig, Srbija	kn		Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
697. -	ZORAN VELIMIROVIĆ		Ulica Krste Popovića, 18360 Svrljig, Srbija	15.792,71 kn	15.792,71 kn	DIV GRUPA d.o.o./Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Povjerenik/Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
701.	DUŠICA STANISAVLJEVIĆ		Selo Davidovac, 18630 Svrljig,	9.264,27 kn	9.264,27 kn	DIV GRUPA d.o.o./Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u

			Srbija			određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
--	--	--	--------	--	--	---

IV. 1. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine A.B.S. Factoring, finansijska društvo za Faktoring d.o.o., OIB 37696772064, Vilharjeva cesta 29, 1000 Ljubljana, Slovenija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 28.713.187,67 kn/3.810.894,91 EUR¹ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

2. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ALPHATRON MARINE B.V.Schaardijk 23, 3063 Rotterdam, Nizozemska u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 55.570,70 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

3. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BOLČEVIĆ-GRADNJA d.o.o., OIB 52098670500, Sesvete, Dugoselska c. 56, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.591.838,34 kn/476.718,87 EUR² odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

4. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, d.d., OIB 18556905592, Split, Put Supavla 21, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 332.286.937,19 kn/44.102.055,50 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

² Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

5. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine CRVENO JEZERO GRAĐENJE d.o.o. OIB 50764427286, Zagreb, Medvedgradska ulica 22, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.679.638,15 kn/222.926,29 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

6. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ČISTOĆA I ZELENILLO d.o.o. OIB 46163832762, Knin, Trg Oluje 5. kolovoza 1995. kbr. 9, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 73.761,88 kn/9.789,88 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

7. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DALEKOVOD, dioničko društvo, OIB 47911242222, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 4, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.240.010.263,28 kn/164.577.644,61 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

8. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Damir Kralj, OIB 51933657647, Dragutina Rakovca 44, Varaždin, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 118.125,00 kn/15.677,88 EUR³ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

9. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DB BAHNBAU GRUPPE GmbH, OIB 55743814353, Am Studio 1A, Berlin, Njemačka u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 510.342,22 kn/67.734,05 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

10. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DEBITUM d.o.o., OIB 99116068935, Ul. 113. Šib. brigade HV 183, 22000 Bilice, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika

³ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 97.052,79 kn/12.881,12 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

11. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DHL Global Forwarding d.o.o. , OIB 42363414238, Buzinski prilaz 10, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 458.295,07 kn/60.826,21 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

12. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DIORIT GRADNJA d.o.o., OIB 01571780161, Ulica Stanka Vraza 5, Slavonski Brod, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 237.126,49 kn/31.472,09 odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

13. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DS Smith Belišće Croatia društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 67131617872, Vijenac Salamona Heinricha Gutmanna 30, 31551 Belišće, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 41.795,21 kn/5.547,18 EUR⁴ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

14. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine EFFICIENT POWERFUL SUCCESSFUL d.o.o., OIB 79097341744, Knin, IV Gardijske brigade 44, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 9.081.407,06 kn/1.205.309,85 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

15. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine EUROHERC osiguranje d.d., OIB22694857747, Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 74.624,68 kn/9.904,40 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je

⁴ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

16. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine EUROSJAJ društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 73383844794, Zagreb, Ulica Ivana Zahara 3, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 358.051,50 kn/47.521,60 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

17. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine EVERRO TERRA d.o.o., OIB 02120656528, Krk, Zagrebačka 27, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 119.111,10 kn/15.808,76 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

18. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine FEROMETAL-PRERADA d.o.o., OIB 84566686603, Gornji Stupnik, Domovićeve 3, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 45.498,75 kn/6.038,72 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

19. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine FRIEDL SOLUTIONS d.o.o. za građenje i usluge, OIB 89628114888, Spinčićeva 25E, Split, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 99.278,73 kn/13.176,55 EUR⁵ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

20. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine GEODEZIJA ALEKSIĆ d.o.o., OIB 98329827919, Remetinečki gaj 22D, Zagreb u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 311.742,64 kn/41.375,36 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

⁵ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

21. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine GUTIĆ GRADNJA d.o.o. za građenje, OIB 49700027707, Knin, Trpimirova 11, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.520,66 kn/201,83 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

22. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom, OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.080.734,72 kn/541.606,57 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

23.a Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. za distribuciju i opskrbu električne energije Elektra Šibenik, OIB 46830600751, Šibenik, Ante Šupuka 1, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.324.882,18 kn/175.842,08 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

23.b Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. za distribuciju i opskrbu električne energije Elektra Šibenik, OIB 46830600751, Šibenik, Ante Šupuka 1, u iznosu od 2.329.236,00 kn/309.142,74 EUR⁶ jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje ove tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

24. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. za građenje i usluge u stečaju, OIB 96667257878, Zagreb, Radnička cesta 204, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 586.839,51 kn/77.886,99 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

⁶ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

25. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKA OSIGURAVAJUĆA KUĆA d.d., OIB 00432869176, Zagreb, Capraška ulica 6, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 6.614,54 kn/877,90 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

26. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, OIB 68419124305 Prisavlje 3, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 32.751,20 kn/4.346,83 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

27. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKE AUTOCESTE društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 57500462912, Zagreb, Širolina ulica 4, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 169.000,00 kn/ 22.430,15 €⁷ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

28. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika HUNAN VALIN XIANGTAN IRON AND STEEL Co., Ltd. Gangcheng Road, Yuetang District, x Xiangtan, Hunan, Kina, u iznosu od 26.241.709,80 kn/3.482.873,42 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

29. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HYSEA SRL, OIB 57282902434, Italija, Via Palu 34, frazione Zoppe, 31020 San Vendemiano, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti arbitražni postupak pred ugovorenim arbitražom (ICC) sa sjedištem u Zurichu, protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.778.343,80 kn/1.695.977,68 EUR jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje postupka radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

30. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. za upravljanje, održavanje i izgradnju željezničke infrastrukture, OIB 39901919995, Mihanovićeva ulica 12, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u

⁷ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

iznosu od 3.709.317,16 kn/492.310,99 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

31. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INOVACIJE I RAZVOJ društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 16395694522, Zagreb, Savska cesta 1A, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.861.559,92 kn/247.071,46 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

32. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INOVAPRO društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, inženjering i konzalting, OIB 75232829086, Buzin, Bani 73, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.442,02 kn/191,39 EUR⁸ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

33. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o. Opekarniška cesta 2, 3000 Celje, Slovenija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 48.826,85 kn/ 6.480,44 EUR, odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

34. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZAVORAVALNICA TRIGLAV d.d., Slovenija, Ljubljana, Miklovičeva cesta 19 kn, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 217.287,44 kn/28.839,00 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

35. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine INSTITUT IGH, dioničko društvo, OIB 79766124714, Zagreb, Janka Rakuše 1, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 19.334,01 kn/2.566,06 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

⁸ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

36. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine J.J. GRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, OIB 78050832241, Zagreb, Harambašićeva 4, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 20.950,00 kn/2.780,54 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

37. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KAMEN SIRAČ dioničko društvo za proizvodnju i promet građevnim materijalom, OIB 02334326920, Zagreb, Ilica 251, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 35.453,03 kn/4.705,43 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

38. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KOMUNALNO PODUZEĆE, društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 33813961569, Knin, Trg Oluje 9, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 152.667,32 kn/20.262,44 EUR⁹ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

39. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KONZUM plus društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 62226620908, Zagreb, Marijana Čavića 1/a, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 468.791,00 kn/62.219,26 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

40. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KOVAČ INTERIER d.o.o., Novo Mesto, Slovenija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 748.947,73 kn/99.402,45 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

41. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine KTC proizvodnja, trgovina, usluge i turistička agencija, d.d., OIB 95970838122, Križevci, Ulica Nikole Tesle 18, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv

⁹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.966,74 kn/261,03 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

42. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LIOVIĆ KOMPANIJA d.o.o. za trgovinu, OIB 52890233418, Split, Getaldićeva 17, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 72.112,25 kn/9.570,94 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

43. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LOGOBOX društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, OIB 08317306471, Tomislavova 11, Zagreb u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 410.618,87 kn/54.498,49 EUR ¹⁰odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

44. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LUKA dioničko društvo, OIB 34440814040, Kopilica 47B, Split, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 258.478,83 kn/34.306,04 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

45. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine HRVATSKO KREDITNO OSIGURANJE d.d., OIB 46406681143, Zagreb, Bednjanska 14, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 416.105,15 kn/55.226,64 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

46. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MILŠPED društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 76218839804, Gospodarska ulica 2D, Sveta Nedelja, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 210.741,82 kn/27.970,25 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

¹⁰ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

47. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Igor Valešić vl. MODUS MG, obrt za savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem, OIB 67675613071, Vatroslava Lisinskog 12, Mošćenica, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.952,50 kn/1.984,54 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

48. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MURTAR RESORT d.o.o., OIB 24681221169, Šibenik, Put kroz Meterize 21B, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 390.934,11 kn/51.885,87 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

49. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine NEBOJŠA NIKOLIĆ, Srbija, Novi Beograd, Ismeta Mujezinovića 7, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 300.318,58 kn/39.859,13 EUR¹¹ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

50. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine O.R.I MARTIN - ACCIAERIA E FERRIERA DI BRESCIA S.p.A., OIB 6384703278, Corso Giuseppe Garibaldi 49, Milano, Italija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.945.862,97 kn/258.260,40 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

51. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine OFFICIUM PARTNER d.o.o., OIB 20640736321, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.947,92 kn/789,42 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

52. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine OPREMANJE PLOVNIH OBJEKATA d.o.o. za proizvodnju i usluge, OIB 72713776149, Split, Put Supavla 21B, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog

¹¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.125.518,00 kn/282.104,72 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

53. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine OTANER 25 d.o.o., OIB 66422869596, Zaprešić, Kolodvorska 28, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.789,10 kn/370,18 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

54. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PFEIFER-TTI d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, OIB 38276446136, Špinčičeva 2a, Čakovec, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 82.862,53 kn/10.997,75 EUR¹² odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

55. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PREVODITELJSKI CENTAR, društvo s ograničenom odgovornošću za prevoditeljske djelatnosti, OIB 92998723973, Ulica Milana Amruša 192, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.923,95 kn/255,35 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

56. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine REMONT PRUGA MATIĆ d.o.o. za usluge, OIB 31874057518, Zagreb, Ulica Ivica Drmića 8, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.125,00 kn/149,31 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

57. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SALMONT-BH d.o.o., OIB 59705142615, Trg zlatnih lilijana bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercegovina, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 277.855,30 kn/36.877,74 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati

¹² Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

58. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SCHOTTEL GmbH, Mainzer Str. 99, 56322 Spay, Njemačka, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 614.804,19 kn/81.598,54 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

59. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SELECT d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, OIB 12739779473, Virovitica, Ulica Vinkovačka cesta 21, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.202.377,35 kn/690.474,13 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

60. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SIDENOR STEEL INDUSTRY S.A., Grčka, Atena, Mesogeion 2-4, OIB 13304390563, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 362.648,46 kn/48.131,72 EUR¹³ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

61. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLAVKO KUKRIKA, Štirnova 14, 1000 Ljubljana, Slovenija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 611.047,40 kn/81.099,93 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

62. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek, OIB 95494259952, Ulica kneza Trpimira 2b, Osijek, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 249.267,59 kn/33.083,49 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

¹³ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

63. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Sveučilište u Splitu, Pomorski fakultet, OIB 24624257529, Ruđera Boškovića 37, Split, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 47.852,64 kn/6.351,14 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

64. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, OIB 22910368449, Zagreb, Ivana Lučića 5, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.532.943,27 kn/203.456,54 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

65. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine TEHNOCOM trgovsko, storitveno in proizvodno podjetje d.o.o., Maribor, Slovenija, Zagrebška c. 60, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 245.803,20 kn/32.623,69 EUR¹⁴ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

66. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine TOP-KOP društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, OIB 26827765037, Napredak 2, Velika Mlaka, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 686.477,10 kn/91.111,17 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

67. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine TRIGLAV OSIGURANJE d.d., OIB 29743547503, Ulica Antuna Heinza 4, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 10.375,79 kn/1.377,10 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

68. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine VESNA VRGA PEROVIĆ, OIB 22549143750, Cvjetna cesta 13, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o

¹⁴ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 71.350,00 kn/9.469,77 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

69. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP dioničko društvo, OIB 52848403362, Zagreb, Slovenska ulica 24, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 33.920,79 kn/4.502,06 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

70. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine WIJGE HOLDING B.V., OIB 22909003712, Bellamypark 21, 4381 Vlissingen, Nizozemska, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 46.598.758,22 kn/6.184.718,06 EUR¹⁵ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

71. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. za gradnju gospodarskih objekata, OIB 06588149401, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 351.498.831,39 kn/ 46.651.912,06 € odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

72. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZAŠTITA TRUPA OD KOROZIJE d.o.o. za proizvodnju i usluge, OIB 98624292719, Split, Put Supavla 21B, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 434.430,29 kn/57.658,81 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

73. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZG-PROJEKT, društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje i nadzor, OIB 62768551594, Zagreb, I. Đorđića 24, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 19.586,21 kn/2.599,54 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u

¹⁵ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

74. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZURICH INSURANCE plc NIDERLASSUNG FÜR DEUTSCHLAND, OIB 9550177119, Platz der Einheit 2, Frankfurt am Main, Njemačka, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.827.744,78 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

75. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ŽUPANIJSKE CESTE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE društvo za održavanje i zaštitu cesta, građevinarstvo i projektiranje, d.o.o., OIB 86962125052, Donja Zelina, Goričica, Zagrebačka cesta 44a, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 302.091,24 kn/40.094,40 EUR¹⁶ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

76. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DEROSI MARINE OÜ, OIB 78811826525, Järvevana tee 9f, Tallinn, Estonija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 3.265.150,31 kn/433.359,92 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

77. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DUŠKO KOLAK, Jurija Gagarina 184, 11070 Novi Beograd, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 462.142,50 kn/61.336,85 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

78. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine IVANA VUKOVIĆ, Porečka 9/12, 11000 Beograd, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 237.571,92 kn/31.531,21 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

¹⁶ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

79. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MILUTIN LEKIĆ, Visokog Stevana 23, 11000 Beograd, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 260.939,38 kn/34.632,61 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

80. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine odvjetnik PAVAO MRKONJIĆ, OIB 50443048410, Ante Topić Mimare 24, Zagreb, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 35,62 kn/4,73 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

81. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SASCHA BJELICA, Rige od Fere 20, Beograd, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 289.729,65 kn/38.453,73 EUR¹⁷ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

82. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Tomislav Debeljak, OIB 09971916975, Bregana, Vladimira Nazora 32, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 295.904.449,50 kn/34.495.248,46 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

83. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Dejan Jovanović, Lole Ribara 3/25, Niš, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 7.912,70 kn/1.050,20 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu

84. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Dobrinka Matejić, Rosulja bb, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 25.800,48 kn/3.424,31 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

¹⁷ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

85. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Gojko Mijailović, Selo Popšica, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 172.260,80 kn/22.862,94 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

86. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Ljubinko Prvulović, Selo Guševac, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 140.717,83 kn/18.676,47 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

87. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Malina Savić, Dr. Raše Cvetkovića 27, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 18.435,61 kn/2.446,83 EUR¹⁸ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

88. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Micka Nikodijević, Obilićev venac 13/33, Niš, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.998,82 kn/1.857,96 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

89. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Milija Jović, Selo Periš, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.796,20 kn/769,29 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

90. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Mimica Todorović, Vuka Karadžića 10/16, 18230 Sokobanja, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 7.128,00 kn/946,05 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

¹⁸ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

91. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine Nebojša Rašić, Hadžićeva 65, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 169.955,22 kn/22.556,93 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

92. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine NEGRICA ĐORĐEVIĆ (iza pok. Sretena Đorđevića Selo Drajinac, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 23.578,13 kn/3.129,36 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

93. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine OLGICA MITIĆ, Ulica 7. jul 89, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 140.717,83 kn/18.676,47 EUR¹⁹ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

94. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PREDRAG RADENKOVIĆ, Selo Niševac, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 34.898,47 kn/4.631,82 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

95. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine RADOLJUB MILOJKOVIĆ, Selo Plužina, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 23.289,70 kn/3.091,07 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

96. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLADANA JOVIĆ, Vase Albanca 8, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.022,74 kn/533,91 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer

¹⁹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

97. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LJILJANA RAŠIĆ, Hadžićeva 65, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.022,74 kn/533,91 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

98. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine TOMISLAV ĐORĐEVIĆ, Selo Lalinac, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 172.232,61 kn/22.859,20 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

99. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine TOMISLAV VUČIĆ, Dušana Trivunca 4/4, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 141.644,63 kn/18.799,47 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

100. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZARIJA ZLATKOVIĆ, Selo Izvor, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 34.898,47 kn/4.631,82 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

101. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZDRAVKO BLAGOJEVIĆ, Selo Manojlica, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 140.717,83 kn/18.676,47 EUR²⁰ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

102. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZLATIMIR RANĐELOVIĆ, Selo Izvor, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 149.099,18 kn/19.788,86 odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer

²⁰ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

103. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZORAN TOMIĆ, Ulica 29. Novembar 33, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 175.708,62 kn/23.320,54 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

104. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ADIRE HADŽINI, Milutina Milankovića 28/16/3, 11070 Novi Beograd u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 667.568,78 kn/88.601,60 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

105. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DOBRIVOJE RADONJIĆ, Selo Lalinac, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 9.350,22 kn/1.240,99 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

106. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine GORAN KRSTIĆ, Rige od Fere 20, Novi Beograd, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 240.473,49 kn/31.916,32 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

107. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LJUBICA SEBIĆ, Privrednikovih pitomaca 58, Borča, Beograd, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 210.409,39 kn/27.926,13 EUR²¹ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

108. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MILEN MINIĆ, Železnička 14, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 15.599,12 kn/2.070,36 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta

²¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

109. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MILOMIR ALEKSIĆ, Vase Albanca 138, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 15.579,85 kn/2.067,80 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

110. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MIODRAG MILANOVIĆ Like Milojića 1, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.377,29 kn/1.775,47 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

111. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine NOVICA NIKOLIĆ, Generala Mitića 7/11, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 10.692,57 kn/1.419,15 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

112. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine PREDRAG RADENKOVIĆ, Selo Niševac, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.360,76 kn/1.773,28 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

113. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SACHS d.o.o. BEOGRAD, Milutina Milankovića 28/16, 11070 Novi Beograd u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 425.350,69 kn/56.453,74 EUR²² odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

114. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SAŠA SEBIĆ, Privrednikovih pitomaca 58, 11211 Borča, Beograd, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene

²² Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

tražbine u iznosu od 272.318,22 kn/36.142,84 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

115. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLAVIŠA ILIĆ, Miodraga Sarajlije 14, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.045,19 kn/1.598,67 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

116. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLAVOLJUB MILOŠEVIĆ, Petra Miloševića 13, 18360 Svrlijig, Srbija. u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.793,88 kn/1.830,76 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

117. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SRĐAN STOJADINOVIĆ Jovana Medina 9a, 18209 Medoševac, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 10.217,05 kn/1.356,04 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

118. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine VITOMIR RAJKOVIĆ, Ilije Živulovića 6, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 9.746,78 kn/1.293,62 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

119. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine VLASTIMIR JOVANOVIĆ, Selo Šljivovik, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.451,53 kn/1.652,60 EUR²³ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

120. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZARIJA ZLATKOVIĆ, Selo Izvor, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od

²³ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

10.217,05 kn/1.356,04 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

121. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZORAN NASTASIJEVIĆ, Krste Popovića 1, 18360 Svrlijig, Srbije u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.045,19 kn/1.598,67 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

122. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLAVIŠA PLANIĆ, Prvomajska 3/2, 11000 Beograd, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 158.329,75 kn/21.013,97 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

123. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BOŠKO ĐORĐEVIĆ, Ulica 7. brigade 70, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 16.309,47 kn/2.164,64 EUR, odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

124. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BRANIMIR MITIĆ, Prvomajska ulica 47, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 11.628,58 kn/1.543,38 EUR, odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

125. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BRANISLAV MILENOVIĆ, Selo Lalinac, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 15.825,51 kn/2.100,41 EUR²⁴ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

126. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine BRANKO JOVIĆ, Ulica 7. jul 15, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od

²⁴ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

14.879,81 kn/1.974,89 EUR, odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

127. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DANE ARSIĆ, Boračka 18, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.905,98 kn/1.978,36 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

128. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DRAGAN ŽIVIĆ, Selo Plužina, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.986,46 kn/1.856,32 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

129. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DRAGANA NIKODIJEVIĆ, Hadžićeva ulica 2/7, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.478,79 kn/1.788,94 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

130. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DRAGI LAZIĆ, Radetova ulica 5B/3, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.396,70 kn/1.910,77 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

131. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ANĐA TASIĆ (nasljednica iza pok. DRAGIŠE TASIĆA), Lukavička ulica bb, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.560,88 kn/1.667,12 EUR²⁵ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

132. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DRAGOŠ COJIĆ, Selo Okruglica, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi

²⁵ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 9.776,00 kn/1.297,50 odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

133. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DUŠKO NIKODIJEVIĆ, Selo Niševac, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.986,46 kn/1.856,32 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

134. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine GROZDANA PAVLOVIĆ, Đorđa Jocića 3/22, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.961,90 kn/1.853,06 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

135. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine JASNICA NIKOLIĆ, Ulica 7. brigade 64, 18360 Svrljig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.986,46 kn/1.856,32 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

136. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine JOVANKA MILENKOVIĆ, Mladenova bb, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.018,54 kn/1.727,86 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

137. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine LJUBINKO TODOSIJEVIĆ, Prvomajska ulica 6/8, 18360 Svrljig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.526,12 kn/1.795,22 EUR²⁶ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

138. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MARINKO PETKOVIĆ, Ulica 7. brigade 22, 18360 Svrljig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi

²⁶ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.944,64 kn/1.850,77 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

139. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MIODRAG ĐORĐEVIĆ, Ulica Vase Albanca 148, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.422,02 kn/1.914,13 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

140. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MIRKO BRANKOVIĆ, Mrgudova ulica 19B, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.502,50 kn/1.792,09 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

141. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MIROSLAV MARKOVIĆ, Prvomajska ulica 76, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.582,97 kn/1.670,05 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

142. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MIROSLAV STOJILJKOVIĆ, Ulica Vasilija Vukotića 20, 11253 Sremčica, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.840,93 kn/1.173,99 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

143. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MOMČILO MITIĆ, Ulica Radića Crnog 9, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.545,36 kn/1.665,06 EUR²⁷ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

144. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine MOMIR TRIFUNOVIĆ, Selo Plužina, 18360 Svrlijig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o

²⁷ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.099,01 kn/1.605,81 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu

145. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine RADIVOJE MILETIĆ, Ulica 12. decembar 20, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 13.944,64 kn/1.850,77 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

146. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine RANĐEL ILIĆ, Ulica 29. novembar 28, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.062,85 kn/1.601,02 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

147. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SLOBODAN JOVANOVIĆ, Ulica Vase Albanca 30, 18360 Svrljig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 11.159,86 kn/1.481,17 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu

148. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine SUZANA VUČKOVIĆ, Hadžićeva ulica 58b, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 15.362,92 kn/2.039,01 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

149. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine VINKO PRVULOVIĆ, Ulica Raše Cvetkovića 27, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.861,43 kn/1.972,45 EUR²⁸ odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

150. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine VLADICA FILIPOVIĆ, Selo Đurinac, 18360 Svrljig, Srbija, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o

²⁸ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 7.452,99 kn/989,18 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

151. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine VUKOMAN STANOJEVIĆ, Milorada Đorđevića 14, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.378,91 kn/1.908,41 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

152. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZLATIMIR IVKOVIĆ, Omladinska ulica 40, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.856,47 kn/1.175,46 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

153. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine ZORAN PETKOVIĆ, Ulica Sofronija Stefanovića 10, 18360 Svrlijig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.905,98 kn/1.978,36 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

154. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika BOBAN ALEKSIĆ, Ulica 7. juli 60, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 1.515,54 kn/201,15 EUR²⁹ jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

155. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika DOBROSAV IGNJATOVIĆ, Selo Periš, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 15.342,72 kn/2.036,33 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

156. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od

²⁹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GRUJA LAZIĆ, Ulica Svetozara Markovića 5, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 18.425,86 kn/2.445,53 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

157. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika JOVICE STOJANOVIĆA, Ulica 12. decembar 44, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 23.094,00 kn/3.065,10 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno

158. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika LJUBINKA JEVTIĆA, Srećkova ulica 25, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 26.929,69 kn/3.972,35 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno

159. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika LJUBINKA MILENKOVIĆA, Radnička ulica 8, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 23.094,00 kn/3.065,10 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

160. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika MILOMIRA RAKIĆA, Ulica Milorada Đorđevića 11, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 20.739,06 kn/2.752,55 EUR³⁰ jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

161. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika NIKOLE VUKADINOVIĆA, Selo Drajinac, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 18.425,86 kn/2.449,12 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

162. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika RADOSAVA

³⁰ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

STOJKOVIĆA, Selo Beloinje, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 3.031,09 kn/402,29 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

163. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SAŠA ĐORĐEVIĆ, Rosulja bb, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 797,65 kn jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

164. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SLAVIŠA MILJKOVIĆ, Selo Manojlica, 18360 Svrlijig, Srbija, u iznosu od 15.342,72 kn/2.036,33 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

165. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SLAVKO MARKOVIĆ, Selo Kopajkošara, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 13.799,44 kn/1.831,50 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

166. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika DEJAN STEVANOVIĆ, Selo Niševac, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 13.392,22 kn/1.777,45 EUR³¹ jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

167. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika DRAGOŠA VUČIĆA, Selo Guševac, 18360 Svrlijig, Srbija u iznosu od 6.696,04 kn/888,72 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

168. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika GORANA MIHAJLOVIĆA, Selo Željevo, 18360 Svrlijig, Srbi u iznosu od 12.760,51 kn/1.693,61 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

³¹ Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

169. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SNEŽANA NIKOLIĆ (nasljednica iza pok. LJUBIŠE NIKOLIĆ), Srećkova ulica 19, 18360 Svrljig, Srbija u iznosu od 10.928,55 kn/1.450,47 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

170. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika MILIŠA BOGOJEVIĆ, Selo Galibabinac, 18360 Svrljig, Srbija u iznosu od 13.960,75 kn/1.852,91 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

171. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SINIŠE ILIJIĆA, Prvomajska ulica 67, 18360 Svrljig, Srbija u iznosu od 16.424,42 kn/2.179,90 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

172. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika SLAVIŠE VASILJIĆA, Selo Rosulja, 18360 Svrljig, Srbija u iznosu od 16.992,95 kn/2.255,35 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

173. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ZORANA PETKOVIĆA, Ulica Sofronija Stefanovića 10, 18360 Svrljig, Srbija, u iznosu od 14.592,46 kn/1.936,75 EUR³² jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

174. Upućuje se osporavatelj tražbine predstečajni dužnik u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ZORANA VELIMIROVIĆA, Ulica Krste Popovića, 18360 Svrljig, Srbija u iznosu od 15.792,71 kn/2.096,05 EUR jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje tražbine tog vjerovnika otklonjeno.

³² Fiksni tečaj konverzije 1 euro=7,53450 kuna

175. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine DUŠICA STANISAVLJEVIĆ, Selo Davidovac, 18630 Svrljig, Srbija u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi pokrenuti protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 9.264,27 kn/1.229,58 EUR odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u navedenom iznosu.

V. Gordani Rakočević iz Niša (Republika Srbija) uskraćuje se daljnje zastupanje u ovom predmetu te će se o tome obavijestiti vjerovnici.

Obrazloženje

1. Dužnik DIV Grupa d.o.o. podnio je sudu 19. travnja 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem od 27. travnja 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 34. SZ-a, a rješenjem od 22. kolovoza 202. sud je dopustio produljenje roka za vođenje postupka za daljnjih 180 dana.

2.1. Iz spisa proizlazi da je na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovoga suda objavljeno:

- rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom 27. travnja 2022.
- tablica prijavljenih tražbina 31. svibnja 2022., dopune tablice: i to I. dopuna 1. lipnja 2022., II. dopuna tablica 2. lipnja 2022., III. dopuna tablica 3. lipnja 2022., IV. dopuna tablica 6. lipnja 2022., ispravak i dopune tablica 6. lipnja 2022., V. dopuna tablica 8. lipnja 2022., VI. dopuna tablica 9. lipnja 2022., VII. dopuna tablica 10. lipnja 2022., VIII. dopuna tablica 13. lipnja 2022., IX. dopuna tablica 15. lipnja 2022., X. dopuna tablica 21. lipnja 2022., XI. dopuna tablica 28. lipnja 2022., XII. dopuna tablica 30. lipnja 2022., XIII. dopuna tablica 4. srpnja 2022., XIV. dopuna tablica 11. srpnja 2022., XV. dopuna tablica 12. srpnja 2022., dopuna i ispravak tablice 20. srpnja 2022. i tablica naknadno prijavljenih tražbina 19. kolovoza 2022.,
- dodatna tablica 21. rujna 2022. jer je Financijska agencija (dale: FINA) propustila uvrstiti u naprijed navedene tablice tražbinu vjerovnika Transport projekt d.o.o., Zagreb, koji je podnio prijavu tražbine pravovremeno 25. svibnja 2022. (što proizlazi iz kuverte) o čemu je povjerenica obavijestila sud elektroničkom porukom 21. rujna 2022. te je zaključkom od 21. rujna 2022. FINA-i naloženo uvrstiti navedenu tražbinu u tablice radi očitovanja o toj tražbini
- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama – 12. srpnja 2022.
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama – 11. srpnja 2022.
- dodatno očitovanje dužnika o tražbini vjerovnika Transport projekt d.o.o. uvrštenoj u tablici od 21. rujna 2022. – 22. rujna 2022. (koja prijava je naknadno u cijelosti povučena)
- dodatno očitovanje povjerenika o tražbini vjerovnika Transport projekt d.o.o. uvrštenoj u tablici od 21. rujna 2022. - 27. rujna 2022. (koja prijava je naknadno u cijelosti povučena)
- tablica osporenih tražbina – 8. kolovoza 2022.,

2.2. Pored navedenog, proizlazi da je:

- zadnji dan roka za prijavu tražbina bio 26. svibnja 2022.
- 8. srpnja 2022. FINA-i dostavljeno pravovremeno očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama preporučenom pošiljkom te pravovremeno očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama, dok je dodatno očitovanje dužnika o tražbini vjerovnika Transport projekt d.o.o. uvrštenoj u dodatnoj tablici od 21. rujna 2022. – dostavljeno 22. rujna 2022. i dodatno očitovanje povjerenika o tražbini tog vjerovnika dostavljeno 27. rujna 2022., što je pravovremeno, no navedeni vjerovnik je nakon objave očitovanje podneskom od 30. rujna 2022. u cijelosti povukao prijavu tražbine.

3.1. Nakon sastavljanja i objave tablica:

- vjerovnik Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija, Osijek, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 512.845,27 kn podneskom od 22. kolovoza 2022. povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 263.577,68 kn koji se odnosi na Zahtjev za nadoknadu sredstava broj 5,

-vjerovnik Sveučilište u Splitu, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Split, koji je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 1.653.527,47 kn podneskom od 2. kolovoza 2022. povukao je prijavu tražbine u dijelu za iznos od 393.306,00 kn koji se odnosi na Zahtjev za nadoknadu sredstava broj 5., dok je podneskom od 9. rujna 2022. obavijestio sud da povlači prijavu za ukupno 1.621.891,81 kn (u tom iznosu je i iznos od 393.306,00 kn) i da ostaje kod prijave tražbine s osnove kamata u iznosu od 31.635,65 kn,

-vjerovnik Marine and Energy Solutions DIV d.o.o., Zagreb, podneskom od 2.kolovoza 2022. obavijestio je sud da povlači prijavu tražbine u dijelu za iznos od 50.343,10 kn tako da nakon povlačenja ukupna tražbina koja je prijavljena iznosi 104.879,34 kn,

-vjerovnik DHL Global Forwarding d.o.o., Zagreb, podneskom od 29. kolovoza 2022. obavijestio je sud da povlači dio prijave potraživanja u iznosu od 202.045,03 kn te ostaje kod prijave za iznos od 458.295,07 kn temeljem IOS-a od 23. kolovoza 2022. i to po točno specificiranim računima popisanim u tom podnesku,

- vjerovnik Klimaoprema d.d., Samobor, podneskom od 30. kolovoza 2022. obavijestio sud da povlači dio prijave potraživanja u iznosu od 617.846,34 kn te da ostaje kod prijave tražbine od 98.078,17 kn, dok je podneskom od 28. listopada 2022. obavijestio sud povlači prijavu tražbine i za iznos od 98.078,17 kn, čime je taj vjerovnik u cijelosti povukao prijavu tražbine,

-vjerovnik Zagrebačka banka d.d., Zagreb, podneskom od 8. rujna 2022. u cijelosti je povukao prijavu tražbine u iznosu od 33,27 kn,

-vjerovnik Agram banka d.d. Zagreb, podneskom od 16. rujna 2022. djelomično je povukao prijavu tražbine u iznosu od 16.899,54 kn jer se naplatio od jamca Tomislava Debeljaka tako da ukupan iznos tražbine koji potražuje odnosno prijavljuje u ovom postupku iznosi 9.067.444,69 kn,

-vjerovnik Vedran trans d.o.o. podneskom od 21. rujna 2022. djelomično je povukao prijavu tražbine u iznosu od 142.688,15 kn jer prihvaća navode povjerenika tako da ukupan iznos tražbine koju je prijavio u ovom postupku nakon povlačenja iznosi 299.162,83 kn,

-vjerovnik Sveučilište u Splitu, Pomorski fakultet, podneskom od 21. rujna 2022. zaprimljenim na sudu 23. rujna 2022. povukao je prijavu tražbine u dijelu za 138.235,07 kn te je podneskom zaprimljenim 17. listopada 2022. pojasnio da nakon djelomičnog povlačenja prijavljeni iznos tražbine iznosi 47.852,64 kn,

-vjerovnik Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje podneskom od 21. rujna 2022. zaprimljenim na sudu 23. rujna 2022. djelomično povukao prijavu tražbine u iznosu od 835.553,00 kn, dok je podneskom zaprimljenim 17. listopada 2022. precizirao da ostaje kod ukupne tražbine od 1.908.759,83 kn koja se sastoji od dospjele tražbine koja iznosi 45.296,81 kn i nedospjele koja iznosi 1.863.463,02 kn,

-vjerovnik Eurosaj d.o.o. Zagreb, na ispitnom ročištu povukao je prijavu tražbine za iznos od 113.844,39 kn tako da je ostao kod prijave tražbine u iznosu od 358.051,50 kn,

-vjerovnik MAR d.o.o., Zagreb, povukao je na ispitnom ročištu prijavu tražbine za osporeni dio u iznosu od 1.575,64 kn tako da ostalo kod preostalog dijela tražbine od 119.790,23 kn,

-vjerovnik Adria Winch d.o.o., Split, povukao je podneskom zaprimljenim kod FINA-e 19. rujna 2022. koji je FINA dostavila sudu 28. rujna 2022. prijavu tražbine (prijavio je 349.310,36 kn) u dijelu od 275.537,97 kn, dok je podneskom od 31. listopada 2022. obavijestio sud da je povukao prijavu tražbine u preostalom iznosu od 73.772,39 kn, te je time prijava povučena u cijelosti,

-vjerovnik Transport projekt d.o.o., podneskom od 30. rujna 2022. zaprimljenim na sudu 23. rujna 2022. povukao je u cijelosti prijavu tražbine u iznosu od 30.600,00 kn,

-vjerovnik SCHENKER d.o.o. je podneskom od 4. studenoga 2022. u cijelosti povukao prijavu tražbine.

3.2. Sud je prilikom sastavljanja tablica utvrđenih i osporenih tražbina uzeo u obzir podneske vjerovnika te očitovanja vjerovnika dana na ročištu o povlačenju prijave tražbina u cijelosti odnosno u dijelu tako da u tablicama (utvrđenih i osporenih tražbina) nisu obuhvaćene tražbine odnosno dijelovi tražbina u odnosu na koje su prijave povučene.

4. Iz spisa proizlazi da je nakon sastavljanja i objave tablica:

- vjerovnik Proizvodno trgovački centar Krka Knin d.o.o., Knin obavijestio sud podneskom od 6. srpnja 2022. da mu je ustupljena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Carinske uprava na temelju Ugovora o preuzimanju ispunjenja i subrogaciji, a Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Carinska uprava

podneskom od 5. rujna 2022. je potvrdila da je prenesena tražbina u iznosu od 362.685,17 kn,

- vjerovnik Hrvatsko kreditno osiguranje d.d., Zagreb, obavijestio sud podneskom od 22. srpnja 2022. da mu je ustupljena tražbina vjerovnika METAL ELEMENT d.o.o., Zagreb u iznosu od 416.105,15 kn na temelju Ugovora o reguliranju međusobnih odnosa,

- vjerovnik ZAVAROVALNICA TRIGLAV d.d., Slovenija, Ljubljana, obavijestio sud podneskom od 20. rujna 2022. da mu je ustupljena tražbina vjerovnika INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o., Slovenija, Celje, u iznosu od 28.948,50 eura na temelju Ugovora o ustupu potraživanja od 24. kolovoza 2022. što je samo dio potraživanja, dakle 217.287,44 kn kao što je punomoćnik oba vjerovnika izjavio na ročištu, dok preostali dio tražbine koji iznosi 48.826,85 kn nije ustupljen,

- dužnik podneskom od 21. rujna 2022. obavijestio sud da je obaviješten od vjerovnika Proizvodno trgovački centar Krka Knin d.o.o., Knin da mu je ustupljena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Carinske uprava na temelju Ugovora o preuzimanju ispunjenja i subrogaciji što je već naznačeno u zapisniku, te tražbina vjerovnika Adriatic osiguranje d.d., Podružnica Split, u iznosu od 61.200,00 kn. U prilogu ovog podneska dostavljene su isprave ugovori i potvrde o uplati,

- vjerovnik Croatia banka d.d., podneskom od 2. rujna 2022. obavijestio sud da je u obrascu prijave podnio samo obavijest o razlučnom pravu, pa iako su tražbinu osporavali dužnik i povjerenik ona se neće ispitivati jer je vjerovnik naknadno pojasnio da je podnio samo obavijest o razlučnom pravu,

- vjerovnik MILŠPED d.o.o. je na ispitnom ročištu izjavio da od ukupnog iznosa tražbine navedenog u prijavi 407.922,94 kn, s dijelom tražbine u iznosu 197.181,12 kn sudjeluje kao razlučni vjerovnik.

5. Iz prijave tražbine vjerovnika EKOTEX d.o.o., Donji Stupnik proizlazi da je taj vjerovnik podnio FINA-i dvije prijave tražbina, jednu kojom je prijavio tražbine u iznosu od 7.923,76 kn i 3.608,76 kn, te drugu kojom je prijavio tražbinu u iznosu od 2.883,13 kn, što ukupno iznosi 14.415,65 kn kao što je to pravilno navedeno u tablici prijavljenih tražbina FINA-e pod rednim brojem 101., dok je FINA očito greškom u tablici pod rednim brojem 100. navela da je navedeni vjerovnik pored tražbine pod rednim brojem 101. u iznosu od 14.415,65 kn prijavio i tražbinu u iznosu od 2.883,13 kn. Naime, u okviru tražbine pod rednim brojem 101. sadržana je i tražbina prijavljena 26. svibnja 2022. u iznosu od 2.883,13 kn.

6. Iz spisa proizlazi da je vjerovnik HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. podnio dvije prijave tražbina, prvu kojom je prijavio tražbine u iznosu od 2.651,76 kn i 929.718,16 kn što daje zbroj 932.369,92 kn, a ne 932.369,62 kn koji je FINA navela u tablici, te drugu prijavu kojom je prijavio tražbinu u iznosu od 169.000,00 kn tako da ukupan zbroj tražbina po obje prijave iznosi 1.101.369,92 kn, a ne 1.101.369,62 kn kao što je to FINA pogrešno navela u tablicama.

7. Iako je punomoćnica vjerovnika SIKA CROATIA d.o.o. na ispitnom ročištu izjavila da je prilikom sastavljanja prijave tražbine greškom u podnesenoj prijavi pod nedospjelim tražbinom navela iznos od 0,00 kn umjesto 139.974,93 kn, ističe se da iz obrasca prijave tražbine (list 3535 spisa) tog vjerovnika, proizlazi da je taj vjerovnik prijavio dospjelu tražbinu u iznosu od 263.344,28 kn koji iznos je FINA uvrstila u tablicu te je pod iznos tražbine koji dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka naznačen iznos od 0,00 kn.

8.1. Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka broj St-1326/2022 od 27. travnja 2022. u točki III. izreke pozvani su dužnikovi vjerovnici nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dana od dana dostave tog rješenja prijaviti svoje tražbine (na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku), a sukladno odredbi čl. 34. st. 1. SZ-a.

8.2. Budući da je navedeno rješenje objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno 27. travnja 2022. smatra se uredno dostavljenim sudionicima na koje se odnosi istekom osmoga dana odnosno istekom 5. svibnja 2022. pa je zadnji dan odnosno dvadesetprvi dan za podnošenje prijave tražbine bio 26. svibnja 2022. U svezi prijava tražbina stranih vjerovnika iz zemalja članica Europske unije proizlazi da je povjerenik podneskom od 25. srpnja 2022. obavijestio sud da je e-mailom od 5. svibnja 2022. obavijestio dužnikove strane vjerovnike sa sjedištem u državama članicama Europske unije, koji su mu bili poznati, a među kojima su HEICO Befestigungstechnik GmbH, Njemačka, Ense i INOX MARE Srl, Italija, Rimini o otvaranju predstečajnog postupka te je u prilogu podneska dostavljen dokaz o tome-ispis elektroničke poruke (list 976 spisa). Istom porukom povjerenik je obavijestio i vjerovnika ZURICH Insurance plc Niederlassung für Deutschland, Njemačka, na adresu elektroničke pošte ernst.hellmuth@zurich.com.

8.3. Iz očitovanja FINA-e od 30. rujna 2022. proizlazi ako je prijava tražbine predana FINA-i neposredno, i to neposredno 27. svibnja 2022. da to znači da je taj dan prijava "fizički" predana u pisarnici FINA-e.

8.4. Iz spisa proizlazi da je vjerovnik:

-Strojarska tehnička radionica d.o.o., OIB 57341319888, Osijek, podnio prijavu tražbine FINA-i neposredno 27. svibnja 2022., što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022.

-Nautika d.o.o., OIB 8559201886, Šibenik, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 27. svibnja 2022., što proizlazi iz kuverte

-SCHWOLLER-LUČIĆ tvornica karniša d.o.o., OIB 48017677458, Rakitje, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 27. svibnja 2022. što proizlazi iz kuverte i očitovanja pošte od 27. srpnja 2022.

-ZE-TRA d.o.o., OIB 84412170391, Sv. Ivan Zelina, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 27. svibnja 2022., što proizlazi iz kuverte

-Aleksandar Ilin, Srbija, Beograd, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 27. svibnja 2022., što proizlazi iz kuverte priložene uz prijavu (kod ovog vjerovnika potrebno je istaknuti da se radi o stranom vjerovniku iz države koja nije članica Europske unije, te da je prijavu u njegovo ime sastavila i podnijela odvjetnica iz Niša koja je sastavila i podnijela prijave tražbina za sve vjerovnike iz Republike Srbije, koje su pravovremene, osim za ovoga vjerovnika iz čega proizlazi da joj je bilo poznato u kojem roku je potrebno prijaviti tražbinu)

-DIV Laboratorij d.o.o., OIB 83157399243, Zagreb, podnio prijavu FINA-i, RC Zagreb neposredno 2. lipnja 2022. što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022.

-EUROFINS CROATIA CONTROLA d.o.o., OIB 50024748563, Zagreb, podnio prijavu FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 1. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverte, a što je potvrdila i pošta u očitovanju od 27. srpnja 2022.

-GEC d.o.o., OIB 68954548066, Plešće, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 27. svibnja 2022., što proizlazi iz kuverte i dopisa pošte od 27. srpnja 2022.

-PEDOM ASFALTI d.o.o., OIB 73063070814, Zagreb, podnio prijavu FINA-i , RC Zagreb 2. lipnja 2022. neposredno što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022.

-IVAS REZ d.o.o., OIB 01989500851, Pakoštane, podnio prijavu tražbina FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 2. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverte

-OV-Održavanje vagona d.o.o., OIB 11471889269, Zagreb, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 2. lipnja 2022.. što proizlazi iz kuverte

-V.S.T d.o.o., OIB 27297557092, Žitarka, podnio prijavu tražbina FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 2. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverte

-Hrvoje i Tatjana Šimunović vl. obrta MIPLAST, OIB 72851300109, podnijeli prijavu tražbine FINA-i poštom preporučenom pošiljkom predanom na poštu 7. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverte

-MGA TRGOVINA d.o.o., OIB 73069374931, Bosiljevo, podnio prijavu tražbina FINA-i poštom i to običnom pošiljkom 10. lipnja 2022.

-MONTERRA d.o.o., OIB 03430970424, Rijeka, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 9. lipnja 2022. što je potvrdila i pošta u očitovanju od 27. srpnja 2022.

-ZURICH Insurance plc Niederlassung für Deutschland, OIB 9550177119, Njemačka, podnio dopunu prijave preporučenom pošiljkom predanom na poštu 8. lipnja 2022.

kojom je prijavljena tražbina u iznosu od 173.794,59 EUR, što proizlazi iz kuverte (dok su prijava tražbine poslana preporučeno poštom 24. svibnja 2022. te njezin ispravak zaprimljen kod FINA-e 26. svibnja 2022. pravovremeni),

-FAMILY CITY d.o.o., OIB 54072076412, Zagreb, pored pravovremene prijave, podnio dopune prijava tražbina FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 2. lipnja 2022. i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 13. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverti, (dok je prijava tražbine u iznosu od 63.127,61 kn od 7. svibnja 2022. pravovremena),

-PRICEWATERHOUSECOOPERS Savjetovanje d.o.o., OIB 54648952583, Zagreb, podnio prijavu posredno FINA-i 14. lipnja 2022.

-BUMES-VRLIKA d.o.o. OIB 53556510240, Split, podnio prijavu tražbina FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 15. lipnja 2022. što je potvrdila i pošta u očitovanju od 27. srpnja 2022.

-HEICO Befestigungstechnik GmbH, Njemačka, Ense, podnio prijavu tražbine FINA-i RC Zagreb e-mailom poslanim FINA-i i zaprimljenim kod FINA-e 20. lipnja 2022., što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022., a osim toga i na prijavi je navedeno da je sastavljena 20. lipnja 2022.

-ZAGORJE GRADNJA d.o.o., OIB 24590198805, Zagreb, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 15. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverte

-PBZ leasing d.o.o., OIB 57270798205, Zagreb, podnio prijavu tražbine (pored prijave tražbine sadržane u obrascu ovaj vjerovnik je ujedno podnio i obavijest o izlučnom pravu, a prema čl.36.st.6. SZ-a sud će odbaciti prijavu tražbine koja je podnesena nepravovremeno, tako da je sud odbacio samo prijavu tražbine) sastavljenu 23. lipnja 2022. FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 24. lipnja 2022. što proizlazi iz kuverte

-Adria Docks d.o.o., OIB 18889001128, Split, podnio prijavu tražbine sastavljene 29. lipnja 2022. neposredno FINA-i istoga dana odnosno 29. lipnja 2022. što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022.

-BROSIG-PROJEKT d.o.o., OIB 10524740410, podnio jednu od prijave FINA-i neposredno 1. srpnja 2022. što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022. (dok je prijava tražbine u iznosu od 14.030,16 kn od 9. svibnja 2022. pravovremena),

-ODVODNJA SAMOBOR d.o.o., OIB 87815496618, Samobor, podnio prijavu tražbine sastavljenu 29. lipnja 2022. FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 30. lipnja 2022. što proizlazi iz podneska tog vjerovnika od 2. kolovoza 2022. te preslike prijamne knjige

-DOMINIKOVIĆ I OSREČAK odvjetničko društvo d.o.o. u odnosu na dodatno prijavljenu tražbinu od 10.000,00 kn sadržanu u podnesku nazvanom ispravak prijave koji je poslan preporučenom pošiljkom predanom na poštu 29. lipnja 2022. što

proizlazi iz kuverte, (dok je prijava tražbine u iznosu od 111.771,12 kn tog vjerovnika od 26. svibnja 2022. pravovremena),

-HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, OIB 02958272670, Zagreb, podnio prijavu tražbine FINA-i preporučenom pošiljkom predanom na poštu 7. srpnja 2022. što proizlazi iz kuverte

-SPECIJALNA OPREMA - LUČKO d.o.o., OIB35577665151, Donji Stupnik, podnio prijavu tražbine sastavljenu 18. kolovoza 2022. FINA-i istoga dana, dakle 18. kolovoza 2022.

-INOX MARE Srl, Italija, Rimini čija prijava tražbine je predana neposredno FINA-i 27. svibnja 2022., što proizlazi iz očitovanja FINA-e od 26. kolovoza 2022.

8.5. Slijedom navedenog, sud je odbacio naprijed navedene prijave tražbina odnosno dopune prijava podnesene nakon proteka zakonskog i prekluzivnog roka od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

9. U odnosu na prijavu tražbine vjerovnika ZAST d.o.o., Split, za koju je dužnik u očitovanju naveo da je nepravovremena, iz kuvertesadržane uz prijavu tražbine proizlazi da je prijava tražbine predana na poštu u Splitu 26. svibnja 2022. i da se radi o preporučenoj pošiljci tako da se radi o pravovremenoj prijavi predanoj zadnji dan roka. Nadalje, u odnosu na prijavu tražbine Nikole Vukadinović iz kuverte koja je priložena u spis (list 16814-16816 spisa) proizlazi da je predana preporučeno na poštu 26. svibnja 2022. zajedno s nizom prijava drugih vjerovnika (ukupno je u istoj kuverti predano 28 prijava koje se nalaze u dijelu sveza 74 spisa, svezu 75 i dijelu sveza 76 spisa), a što je FINA pravilno naznačila u tablici.

10. Na ročištu radi ispitivanja tražbina ispitane su tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a). Naime, u situaciji kada je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. To je posljedica izmjene odredbe čl. 39. SZ, koja je propisivala predmnijevu prijave tražbine.

11. Sukladno odredbi čl. 49. SZ-a sastavljena je tablica ispitanih tražbina, a budući da uz prijedlog nije dostavljen plan sud, pa nije počeo teći rok iz čl. 38. st. 1. SZ-a sud nije mogao sastaviti tablicu razlučnih prava. Na ispitnom ročištu su raspravljene osporene tražbine. U konkretnom slučaju nije bilo osporavanja prijavljenih tražbina od strane drugih vjerovnika.

12. Povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine vjerovnika navedene u točki II. izreke. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, navedene tražbine se u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenima (točka II. izreke rješenja).

13.1. Prema odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 2. tog članka propisano ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom

postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Odredbom stavka 5. toga članka propisano je da ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

13.2. Prema odredbi čl. 50. st. 3. SZ-a u parnici iz stavka 2. ovoga članka može se zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja. Stavkom 4. propisano je ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovanosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđenim planom restrukturiranja. Stavkom 5. propisano je ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti, dok je stavkom 6. propisano u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuje odredba čl. 268. SZ-a

14. Iz spisa proizlazi da su dužnik i povjerenik osporili tražbine sljedećih vjerovnika:

Redni broj osporene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine koja je osporena iz tablice prijavljenih tražbina	Ime i prezime / tvrtka ili naziv osporavatelja tražbine	Osporavni iznos tražbine	Razlog osporavanja
2.	A.B.S. Factoring, finansijska društvo za Faktoring d.o.o.	37696772064	Vilharjeva cesta 29, 1000 Ljubljana, Slovenija	28.713.187,67 kn (zbrog glavnice 28.608.569,99 kn, kamata 29.426,22 kn i troškova 75.191,46 kn)	DIV GRUPA d.o.o.	28.713.187,67 kn	Vjerovnik je temeljem ugovora bio dužan isplatiti IS Faktoring iz Turske, što nije učinio, zbog čega je njegova tražbina uvjetna. Posljedica neizvršenja plaćanja je nemogućnost

					Povjerenik	28.713.187,67 kn	dužnika za realizacijom nove narudžbe. Vjerovnik nije izvršio plaćanje, stoga je njegova tražbina uvjetna.
--	--	--	--	--	------------	------------------	---

Na upit suda na ispitnom ročištu osporavatelji su izjavili da ostaju kod osporavanja.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji se na izvodu otvorenih stavki po računu, dakle ne radi se o ovršnoj ispravi. Uz podnesak vjerovnika od 11. kolovoza 2022. dostavljena je ovjerena izjava IS Faktoring što također nije ovršna isprava.

9.	ADRIATIC OSIGURANJE dioničko društvo - Podružnica Split s kojeg je potraživanje preneseno na Proizvodno trgovački centar Krka Knin d.o.o., Knin	9 4 4 7 2 4 5 4 9 7 6	Varaždinska 54, 21000 Split	61.200,00 kn	DIV GRUPA d.o.o.	Osporavanje otklonjeno u cijelosti
----	---	---	-----------------------------	--------------	------------------	------------------------------------

U odnosu na ovu tražbinu utvrđeno je se da je podneskom od 21. rujna 2022. dužnik obavijestio sud da ga je vjerovnik Proizvodno trgovački centar Krka Knin d.o.o., Knin, obavijestio da mu je ustupljena tražbina Adriatic osiguranje d.d., Podružnica Split, u iznosu od 61.200,00 kn, a u prilogu kojeg podneska su dostavljene isprave i to ugovori i potvrde o uplati.

Dužnik je na ispitnom ročištu izjavio da otklanja osporavanje ove tražbine u cijelosti.

16.	ALPHATRON		Schaardijk 23,	55.570,70 eura	DIV GRUPA	55.570,70 eura	Vjerovnik nije završio
-----	-----------	--	----------------	----------------	-----------	----------------	------------------------

	MARINE B.V.		3063 Rotterd am, Nizoze mska		d.o.o.		ugovorene poslove.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na ugovoru, te je sam vjerovnik naveo da se ne temelji na ovršnoj ispravi. Vjerovnik je u prijavi naveo iznos tražbine isključivo u eurima. Uz prijavu je dostavljen ugovor, aneksi i računi.</p>							
35.	BEGAMO NT društvo s ograničeno m odgovorno šću	4 9 3 1 4 9 1 9 7 9 3	Priobaln a cesta 17, 10000 Zagreb	1.037.503, 79 kn	DIV GRUPA d.o.o.	Dužnik je otklonio osporavanje u cijelosti.	
<p>Dužnik je na ispitnom ročištu izjavio da otklanja osporavanje ove tražbine u cijelosti.</p>							
39.	BOLČEVI Ć- GRADNJA d.o.o.	5 2 0 9 8 6 7 0 5 0 0	Dugosel ska c. 56, 10360 Sesvete	3.591.838, 34 kn	DIV GRUPA d.o.o.	3.591.83 8,34 kn	Vjerovnik je pogrešno obračunavao iznos po situacijama jer nije uzimao u obzir umanjenje garancije za dobro izvršenje, dok situacija na iznos od 2.055.893,04 kn nije ispravna, pa time niti priznata i ovjerena.
					Povjere	3.591.83	Vjerovnik je

					nik	8,34 kn	pogrešno obračunavao iznos po situacijama jer nije uzimao u obzir umanjenje garancije za dobro izvršenje, dok situacija na iznos od 2.055.893,04 kn nije ispravna, pa time niti priznata i ovjerena.
--	--	--	--	--	-----	---------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su na ročištu izjavili da ostaju.

Iz prijave tražbine proizlazi da se tražbina temelji na izvodu otvorenih stavki po računima, otvorenim stavkama, IOS, dnevniku rada, ugovoru, dakle ne radi se o ovršnoj ispravi. Sam vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

43.	BRODOG RAĐEVNA INDUSTRI JA SPLIT, d.d.	1 8 5 5 6 9 0 5 5 9 2	Put Supavla 21, 21000 Split	169.104.5 59,30 kn + 332.671.0 19,57 kn = 501.775.5 78,87 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	98.306,0 9 kn Ukupno 332.286. 937,19 kn (zbroy 98.306,0 9 kn i 332.188. 631,10 kn)	Dio potraživanja pod rbr.1. jer je došlo do promjene zaduženja po ZNS-u 5 te se tražbina smanjila za taj iznos. Osporeni iznos po rbr.1. u dijelu od 98.306,09 kn dužnik nema u poslovnim knjigama. Iznos od 332.188.631, 10 kn odnosi se na obveze
-----	--	---	---	---	--	--	--

							po osnovi jamstava, a iz prijave ne proizlazi da je vjerovnik podmirio obvezu glavnog dužnika.
--	--	--	--	--	--	--	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Iz prijave tražbine zaprimljene 27. svibnja 2022. proizlazi da se osporeni dio tražbine od 98.306,09 kn odnosi na dio tražbine pod rednim brojem 1. i da se temelji na Sporazumu o partnerstvu od 14. veljače 2020. i Dodatku I Sporazuma od 11. svibnja 2020.

Na upit suda odnosi li se ovršna isprava zadužnica OV-1416/22 od 29. ožujka 2022. koju je vjerovnik dostavio uz prvu prijavu tražbine, na tražbinu navedenu i prijavljenu pod brojem 4. iz prve prijave tražbine zaprimljene 27. svibnja 2022. tj. na iznos od 1.830.332,20 kn (koji se temelji na Ugovoru o suradnji od 31. prosinca 2020. i Dodatku te Ugovoru o podjeli troškova od 1. kolovoza 2018. i Dodatku i Ugovoru o podjeli troškova od 1. listopada 2020.) ili ne, a ako se ne odnosi na tu tražbinu, na koju se tražbinu odnosi, vjerovnik je u očitovanju sadržanom u podnesku od 21. rujna 2022. naveo da se ovršna isprava odnosi na tražbinu naznačenu pod brojem 4. iz prve prijave tražbine zaprimljene 27. svibnja 2022. tj. na iznos od 1.830.332,20 kn. Dakle, za osporeni dio potraživanja pod brojem 1. u dijelu od 98.306,09 kn vjerovnik nema ovršnu ispravu.

U odnosu na osporeni iznos od 332.188.631,10 kn koji je prijavljen po drugoj prijavi tražbine, iz te prijave tražbine proizlazi da se odnosi na obveze po osnovi jamstava i da je vjerovnik naveo da nema ovršnu ispravu prema dužniku.

Budući da vjerovnik ne raspolaže ovršnim ispravom, upućen je na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u osporenom iznosu odnosno nastaviti parnicu ako je parnica već pokrenuta.

U svezi potraživanja navedenog vjerovnika, a imajući u vidu navode vjerovnika Hysea Srl iz podneska od 9. studenoga 2022. da navedeni vjerovnik ima prijavljeno i „potvrđeno“ potraživanje u iznosu od 501.775.578,87 kn, ističe se da je pored dužnika i povjerenik osporio potraživanje ovog vjerovnika i to u većem dijelu, točnije u dijelu za 332.286.937,19 kn, tako da navedeni vjerovnik nema "potvrđeno potraživanje" u iznosu od 501.775.578,87 kn, već mu je utvrđena razlika potraživanja koja nije osporena a koja iznosi 169.468.641,68 kn (prijavljeno 501.775.578,87 kn – osporeno 332.286.937,19 kn. Napominje se da je vjerovnik Hysea Srl mogao osporiti potraživanje ovog vjerovnika u cijelosti ili pak u dijelu u kojem nije osporeno od strane povjerenika i dužnika, no to nije učinio. Naime, rješenjem o otvaranju predstečajnog vjerovnika svi vjerovnici sukladno odredbi čl.34. st.1. SZ-a u zakonom propisanom roku pozvani osporiti prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećima uz obvezu naznaku iznosa za koji se tražbina

osporava i razloga osporavanja.							
62.	CRVENO JEZERO GRAĐENJ E d.o.o.	5 0 7 6 4 4 2 7 2 8 6	Medved gradska ulica 22, 10000 Zagreb	1.679.638, 15 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.679.63 8,15 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Postoji niz neriješenih reklamacija sa kooperantom na projektu Dugo Selo - Križevci.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na narudžbenicama, računima, obračunu kamata i rješenju o ovrsi na kojem nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
67.	ČISTOĆA I ZELENILO d.o.o.	4 6 1 6 3 8 3 2 7 6 2	Trg Oluje 5. kolovoz a 1995. kbr. 9, 22300 Knin	73.761,88 kn	DIV GRUPA d.o.o.	73.761,8 8 kn	Naknadno utvrđeno da odvezene količine ne odgovaraju fakturiranim.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvatku otvorenih stavku. Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
68.	DALEKOV OD, dioničko društvo	4 7 9 1 1 2 4 2	Ulica Marijan a Čavića 4, 10000 Zagreb	1.240.032. 116,21 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.240.01 0.263,28 kn	Radi se o uvjetnoj tražbini po ugovoru o konzorciju, koja nije knjižena.

		2 2 2			Povjere nik	1.240.01 0.263,28 kn	Vjerovnik nema nikakvu imovinskopra vnu tražbinu prema dužniku po prijavljenoj tražbini u osporenom iznosu (čl. 35. st. 1 SZ-a). Radi se o ugovornoj solidarnoj obvezi dužnika i vjerovnika prema trećima, a iz priloženih isprava ne proizlazi da je nastala obveza regresa dužnika prema vjerovniku.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.</p> <p>Iz prijave tražbine proizlazi da se tražbina temelji na računu, izvodu otvorenih stavki, ugovorima i dodatku ugovorima o konzorciju, i tužbi kojom je pokrenuta parnica pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, dakle nema ovršne isprave. Sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
69.	DAMIR KRALJ	5 1 9 3 3 6 5 7 6 4 7	Dragutin a Rakovc a 44, 42000 Varaždi n	118.125,0 0 kn	DIV GRUPA d.o.o.	118.125, 00 kn	Potraživanje je neosnovano, budući se odnosi na odvjetničke troškove u sudskim postupcima koji su u tijeku, a sukladno ZPP-u svaka

					Povjerenik	118.125,00 kn	stranka sama predujmljuje troškove. Dužnik nema evidentiran osporeni iznos u poslovnim knjigama, budući se odnosi na troškove u sudskim postupcima koji su u tijeku.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na troškovnicima u ovršnom i parničnom predmetu, te je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
70.	DB BAHNBAU GRUPPE GmbH	5 5 7 4 3 8 1 4 3 5 3	Am Studio 1A, 12489 Berlin, Njemačka	510.342,2 2 kn	DIV GRUPA d.o.o.	510.342, 22 kn	Radi se o računu za prijevoz kada je vjerovnik bez suglasnosti dužnika otpremio strojeve.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računu i ugovoru, a sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
71.	DEBITUM d.o.o.	9 9 1 1 6 0 6 8 9	Ul. 113. Šib. brigade HV 183, 22000 Bilice	97.052,79 kn	DIV GRUPA d.o.o.	97.052,7 9 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema knjižene

		3 5			Povjere nik	97.052,7 9 kn	račune. Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema evidentiranu obvezu.
--	--	--------	--	--	----------------	------------------	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima i obračunu kamata te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

76.	DHL Global Forwarding d.o.o.	4 2 3 6 3 4 1 4 2 3 8	Buzinski prilaz 10, 10000 Zagreb	458.295,0 7 kn (vjerovnik je podnesko m od 29. kolovoza 2022. obavijestio sud da je povukao dio prijave potraživanj a u iznosu od 202.045,0 3 kn te je navео da ostaje kod prijave za iznos od 458.295,0 7 kn na temelju IOS-a od 23. kolovoza 2022.	DIV GRUPA d.o.o.	458.295, 07 kn (budući da je prijava povučena za dio koji iznosi 202.045, 03 kn)	Početno knjigovodstve no stanje se ne slaže. Pogrešno su obračunate dangube i skladišnina.
-----	---------------------------------------	---	--	---	------------------------	---	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja preostalog iznosa tražbine dužnik je izjavio

da ostaje kod osporavanja cjelokupnog smanjenog iznosa.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računu i izvodima te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

80.	DIORIT GRADNJA d.o.o.	0 1 5 7 1 7 8 0 1 6 1	Ulica Stanka Vraza 5, 35000 Slavons ki Brod	237.126,4 9 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	237.126, 49 kn 237.126, 49 kn	Vjerovnik prekinuo radove protivno ugovoru te su vjerovniku fakturirani troškovi zamjenskog izvodioca. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
-----	-----------------------------	---	--	-------------------	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na okončanoj situaciji, obračunu kamata i računu te je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

93.	DS Smith Belišće Croatia društvo s ograničeno m odgovorno šću za proizvodnj u papira i kartonske ambalaže	6 7 1 3 1 6 1 7 8 7 2	Vijenac Salamo na Heinrich a Gutman na 30, 31551 Belišće	1.338.725, 97 kn (zbroj 631.349,3 4 i 707.376,6 3 kn-list 4801 spisa)	DIV GRUPA d.o.o.	41.795,2 1 kn	Izvršene su kompenzacije u iznosu od 38.557,71 kn knjižene kod vjerovnika 29. travnja 2022. Izvršena su i dva odobrenja s 28. travnjem 2022. u iznosu od 3.237,50 kn a odnose se na raniji period. Oduzimanjem ta dva iznosa dobije se saldo koji je i kod dužnika otvoren na 27. travnja
-----	--	---	--	---	------------------------	------------------	---

					Povjerenik	41.795,21 kn	2022. Dužnik nema osporeni iznos u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja na ročištu su izjavili su da ostaju. Povjerenica je na ročištu pojasnila da osporava potraživanje po računima koji su izdani 28. travnja 2022. i to broj 1500016236 u iznosu od 1.725,00 kn i broj 1500016235 u iznosu od 1.512,50 kn, a ostatak osporenog iznosa odnosi se na kompenzacije koje je vjerovnik proknjižio 29. travnja 2022. u svojim knjigama i to u iznosu od 768,00 kn, 35.969,71 kn i 1.820,00 kn, a te kompenzacije su u DIV-u proknjižene ranije.</p> <p>Vjerovnik je naveo da se potraživanje temelji na računu i izvodu otvorenih stavki te je naveo da raspolaže ovršnom ispravom bjanko zadužnicom na iznos od 300.000,00 kn (ne navodeći broj ovjere niti ikakve druge podatke o zadužnici), a osim toga zadužnicu niti nije dostavio uz prijavu. Uz prijavu su dostavljeni samo izvodi otvorenih stavki i ovjereni izvod iz registra (listovi 4803 - 4811 spisa). Dakle, nije dokazao da raspolaže ovršnom ispravom baš za osporeni dio potraživanja. Sud navedenog vjerovnika nije zvao da dostavi zadužnicu jer nije dužan to učiniti. I iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3047/2022 od 11. srpnja 2022. proizlazi da je odredbama SZ-a propisana samo obveza vjerovnika da u prijavi tražbine, pored ostalog, navede ima li za tražbinu koju prijavljuje ovršnu ispravu i priloži je uz prijavu (čl.36. st.1. i 2. SZ-a).</p>							
97.	EFFICIENT POWERFUL SUCCESSFUL d.o.o.	7909741744	IV Gardijske brigade 44, 22300 Knin	9.081.407,06 kn	DIV GRUPA d.o.o.	9.081.407,06 kn	Vjerovnik prekinuo radove po ugovorima i uzrokovao kašnjenje na projektima.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu i obračunu kamata, dakle vjerodostojnim ispravama te je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
114.	EUROHERC	22	Ulica grada	74.624,68 kn	DIV GRUPA	74.624,68 kn	Osiguratelj je naknadno

	osiguranje - dioničko društvo za osiguranje	6 9 4 8 5 7 7 4 7	Vukovar a 282, 10000 Zagreb		d.o.o.		raskinuo police.
--	--	---	--------------------------------------	--	--------	--	---------------------

Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji se na financijskoj kartici, dakle vjerodostojnoj ispravi, što je naveo i sam vjerovnik u prijavi.

11 7.	EUROSJA J društvo s ograničeno m odgovorno šću za trgovinu i zastupanje	7 3 3 8 3 8 4 4 7 9 4	Ulica Ivana Zahara 3, 10000 Zagreb	358.051,5 0 kn (jer je od prvotno prijavljeno g iznosa 471.895,8 9 kn prijava povučena za iznos od 113.844,3 9 kn tako da je vjerovnik da naveo ostaje kod prijave tražbine u iznosu od 358.051,5 0 kn)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	358.051, 50 kn 358.051, 50 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu te odvjetničkih troškova. Cjelokupno potraživanje je podmireno putem prijeboja. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama. U tijeku je i spor.
----------	--	---	---	---	--	--	---

Vjerovnik je na ročištu povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 113.844,39 kn te je izjavio da ostaje kod prijave tražbine u preostalom iznosu od 358.051,50 kn.

Na upit suda osporavateljima ostaju li kod osporavanja tražbine preostale nakon povlačenja dijela prijave izjavili su da ostaju kod osporavanja.

Vjerovnik je naveo da se potraživanje temelji na računima, rješenju o ovrsi protiv kojeg je izjavljen prigovor, obračunu kamata, podnescima i drugim ispravama te je sam naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom što proizlazi iz isprava uz prijavu.

12 0.	EVERRO TERRA d.o.o.	0 2 1 2 0 6 5 6 5 2 8	Zagreba čka 27, 51500 Krk	119.111,1 0 kn	DIV GRUPA d.o.o.	119.111, 10 kn	Tražbina je zatvorena prijebojem, tako da dužnik nema otvorenih obveza sram vjerovnika
					Povjere nik	119.111, 10 kn	Tražbina je podmirena prijebojem, tako da dužnik nema obveza prema vjerovniku
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na tri računa koja su izdana i dospjela 2021. godine te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
12 8.	FEROMET AL- PRERADA d.o.o. za metaloprer ađivačku djelatnost, trgovinu i uvoz-izvoz	8 4 5 6 6 6 8 6 6 0 3	Domovi ćeva 3, 10255 Gornji Stupnik	45.498,75 kn	DIV GRUPA d.o.o.	45.498,7 5 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Potraživanje je djelomično prestalo, točan iznos je predmet vještačenja.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvratku iz poslovnih knjiga. Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
13 7.	FRIEDL SOLUTIO NS d.o.o. za građenje i usluge	8 9 6 2 8 1 1 4 8	Spinčice va 25E, 21000 Split	934.879,0 0 kn	DIV GRUPA d.o.o.	99.278,7 3 kn	Prijava je pogrešno popunjena, nedospjela glavnica prijavljena pod dospjelo i pod nedospjelo

		8 8			Povjere nik	99.278,7 3 kn	dugovanje. Osporeni dio dužnik nema u poslovnim knjigama. Također, razlika (osporeni dio) se odnosi na pogrešno zbrojene iznose od stane vjerovnika.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima za razdoblje od listopada do prosinca 2021.godine i od siječnja do travnja 2022. godine te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
14 3.	GEODEZIJA ALEKSIĆ društvo s ograničeno m odgovorno šću za usluge	9 8 3 2 9 8 2 7 9 1 9	Remetin ečki gaj 22D, 10000 Zagreb	311.742,6 4 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	311.742, 64 kn 83.742,6 4 kn	Potraživanje je predmet spora. Vjerovnik nije dostavio zapisnike o izvršenim radovima ni podloge. Dužnik nema osporeni iznos evidentiran u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju. Povjerenica je na ročištu pojasnila da dužnik nema knjižene račune broj 2/1/1-22 i 3/1/1-22 koje vjerovnik navodi u svojoj prijavi.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima, izvodu otvorenih stavki i prijedlogu za ovrhu podnesenom javnom bilježniku. Vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom što je vidljivo iz isprava dostavljenih uz prijavu.</p>							
16	GUTIĆ	4	Trpimiro	163.078,2	DIV	1.520,66	Početni saldo

2.	GRADNJA d.o.o. za građenje	9 7 0 0 0 2 7 7 0 7	va 11, 22300 Knin	2 kn	GRUPA d.o.o.	kn	se razlikuje u iznosu od 91,66 kn, te vjerovnik nema proknjiženu kompenzaciju u iznosu od 1.429,00 kn.
					Povjere nik	1.520,66 kn	Osporeni iznos je kompenziran.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju. Povjerenica je na ročištu pojasnila da je 4. ožujka 2022. provedena kompenzacija u iznosu od 1.429,00 kn i da ju vjerovnik nije proknjižio, dok se razlika u iznosu od 92,49 kn odnosi na početno stanje iz ranijih godina koje se također osporava.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji se na konto karticama te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
17 0.	HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električno m energijom	4 3 9 6 5 9 7 4 8 1 8	Ulica grada Vukovar a 37, 10000 Zagreb	5.080.734, 72 kn (vjerovnik je podnio dvije prijave tražbina, po prvoj je prijavio 263.896,4 9 kn, a po drugo ukupno 4.816.838. 23 kn što je zbroj glavnice od 2.145.077, 36 kn, kamata 4.720,17 kn te iznosa od 2.667.040, 70 kn koji dospijeva nakon	DIV GRUPA d.o.o.	4.080.73 4,72 kn	Naknadnom provjerom utvrđena su odstupanja kod vođenja daljinskog očitanja.

				otvaranja predstečaj nog postupka)			
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijava tražbina proizlazi da se tražbine po obje prijave temelje se na računima, izvodu i bjanko zadužnici OV-4237/21 kn na iznos od 1.000,000,00 kn.</p> <p>Na upit suda dužniku na što se odnosi osporeni dio tražbine od 4.080.734,72 kn, na zbroj tražbine po prvoj prijavi u iznosu od 263.896,49 kn koja se temelji se na računima i izvodu, te dio tražbine po drugoj prijavi u iznosu od 3.816.838,23 kn ili samo na tražbinu po drugoj prijavi i koju tražbinu, dužnik je u podnesku od 19. rujna 2022. naveo da se odnosi na cjelokupnu tražbinu po prvoj prijavi te na dio tražbine po drugoj prijavi po računu od 31. ožujka 2022., ali preko iznosa od 548.977,28 kn. Dakle, iznos od 548.977,28 kn se ne osporava, već iznos računa odnosno razlika preko iznosa od 548.977,28 kn.</p> <p>Iz druge prijave tražbine ovog vjerovnika proizlazi da je naveo da ima ovršnu ispravu solemniziranu zadužnicu OV-4237/21 od 21. rujna 2021. na iznos od 1.000,000,00 kn.</p> <p>Navedeni vjerovnik je u podnesku od 16. rujna 2022. naveo da je predmetnom ovršnom ispravom osigurano potraživanje po računu broj 012300093817-220220-0 od 28. veljače 2022. i to djelomični iznos od 451.022,72 kn i potraživanje po računu 012300093817-220320-6 od 31. ožujka 2022. u dijelu za iznos od 548.977,28 kn.</p> <p>Na upit suda punomoćnica vjerovnika je na ročištu ponovila da za prijavljeni iznos kamata ne raspolaže ovršnom ispravom, već samo za dva računa koja su navedena u podnesku, dakle za dio glavnice u iznosu od 451.022,72 kn po računu broj 012300093817-220220-0 od 28. veljače 2022. i potraživanje po računu broj 012300093817-220320-6 od 31. ožujka 2022. u djelomičnom iznosu od 548.977,28 kn. Slijedom navedenog, imajući u vidu da je dužnik u podnesku od 19. rujna 2022. naveo da je osporeno cjelokupno potraživanje po prvoj prijavi tražbine te dio potraživanja po drugoj prijavi po računu od 31. ožujka 2022., ali u dijelu preko priznatog iznosa od 548.977,28 kn, proizlazi da je zadužnicom osigurano potraživanje koje je dužnik priznao, te da za osporeno potraživanje vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
17 1.	HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o. za distribuciju i opskrbu električne energije	4 6 8 3 0 6 0 0 7 5	Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik	3.654.118, 18 kn	DIV GRUPA d.o.o.	3.654.11 8,18 kn	Naknadnom provjerom utvrđena su odstupanja kod vođenja daljinskog očitanja.

ELEKTRA ŠIBENIK	1					
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je na ročištu izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave tražbine proizlazi da se tražbina u ukupnom iznosu od 3.654.118,18 kn temelji na izvodima i računima te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Međutim, u očitovanju dostavljenom uz podnesak od 8. rujna 2022. vjerovnik je naveo da su dužnik i vjerovnik 1. prosinca 2021. sklopili nagodbu koja se odnosila na potraživanja po računima od travnja 2020. godine do listopada 2021. godine na iznos od 3.493.854,30 kn s pripadajućom kamatom te je u prilogu podneska dostavio ovjerenu zadužnicu OV-38/22 danu kao sredstvo osiguranja plaćanja po nagodbi na iznos 3.493.854,30 kn. Vjerovnik je naveo da se dužnik po nagodbi obvezao platiti vjerovniku ukupan iznos od 3.493.854,30 kn i to u tri mjesečna obroka te da je dužnik platio prvi obrok u iznosu od 1.164.618,30 kn koji se odnosio na tražbine po računima za razdoblje od travnja 2020. godine do prosinca 2020. godine te dio tražbine po računu za siječanj 2021., dok je preostao dug u iznosu od 2.329.236,00 kn, dakle u visini od dva jednaka obroka od po 1.164.618,00 kn svaki, a koji se odnose na dug po računima za razdoblje od siječnja 2021. (i to neplaćeni dio računa za siječanj 2021. u preostalom iznosu od 198.205,39 kn te za razdoblje od veljače pa do listopada 2021.), a koje iznose je dužnik prijavio u ovom postupku. Iz prijave tražbine proizlazi da vjerovnik nije prijavio potraživanja po računima od travnja 2020. godine do prosinca 2020. godine i plaćeni dio računa za siječanj 2021., a koji iznosi su plaćeni po nagodbi, što je uostalom naveo u podnesku od 8. rujna 2022., već proizlazi da je prijavio potraživanja po računima za dio siječnja 2021. (preostali neplaćeni dio tog računa od 198.205,39 kn), te za razdoblje od veljače pa do listopada 2021. što ukupno iznosi 2.329.236,00 kn (računi na listovima 3626-3635 te 3645-3654 spisa), a koji iznos nije plaćen po nagodbi, a za koje je dana zadužnica kao sredstvo osiguranja. Pored navedenog iznosa od 2.329.236,00 kn, prijavio je i druga potraživanja po računima za razdoblje od prosinac 2021. godine do ožujka 2022., te po računima za mrežarinu (ali za niski napon) veljaču i ožujak 2022. (list 3659-3660 spisa).</p> <p>Iako je vjerovnik na ispitnom ročištu izjavio da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 3.493.854,30 kn, sam vjerovnik je u očitovanju od 8. rujna 2022. naveo da je dio duga od 1.164.618,30 kn koji je bio osiguran zadužnicom OV-38/22, a odnosio se na tražbine po računima od travnja 2020. godine do prosinca 2020. godine te za dio računa za siječanj 2021., koje tražbine niti nisu prijavljene u ovom postupku, plaćen. Iz svega navedenog, proizlazi da od ukupno prijavljenog (i osporenog) potraživanja (3.654.118,18 kn) dužnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 2.329.236,00 kn (a ne za 3.493.854,30 kn), koji se odnosi na neplaćeni dio računa za siječanj 2021. godine u iznosu od 198.205,39 kn te za tražbine po računima od veljače do listopada 2021. godine budući da je preostali iznos od 1.164.618,30 kn koji je bio osiguran zadužnicom OV-38/22, a odnosio se na tražbine po računima od travnja 2020. godine do prosinca 2020. godine te za dio računa za siječanj 2021. (koje tražbine niti nisu prijavljene u postupku) plaćen.</p> <p>Slijedom navedenog, za osporeni iznos od 2.329.236,00 kn za koji vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom dužnik je upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, dok je u odnosu na osporenu razliku od</p>						

1.324.882,18 kn (do iznosa od 3.654.118,18 kn) vjerovnik upućen na parnicu.

17 4.	HIDROEL EKTRA MEHANIZ ACIJA d.d. za građenje i usluge u stečaju	9 6 6 6 7 2 5 7 8 7 8	Radničk a cesta 204, 10000 Zagreb	586.839,5 1 kn	DIV GRUPA d.o.o.	586.839, 51 kn	Vjerovnik je nakon vraćanja dijela opreme nastavio obračunavati najam.
----------	--	---	---	-------------------	------------------------	-------------------	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, ugovoru, narudžbenici i računima te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

18 0.	HRVATSK A OSIGURA VAJUĆA KUĆA - dioničko društvo	0 0 4 3 2 8 6 9 1 7 6	Caprašk a ulica 6, 10000 Zagreb	19.860,05 kn	DIV GRUPA d.o.o.	6.614,54 kn (jer je od početnog osporava nja od 12.104,4 1 kn s otklonjen o osporava nje za 5.489,87 kn tako da ostaje kod osporava nja od 6.614,54 kn	Vjerovnik nema proknjiženu kompenzaciju u osporenom iznosu iz razdoblja prije otvaranja postupka.
					Povjere nik	6.614,54 kn (jer je od osporava nja iznosa 12.104,4 1 kn	Dužnik osporeni iznos nema u poslovnim knjigama.

						osporava nje otklonjen o za 5.489,87 kuna te ostaje kod osporava nja od 6.614,54 kn)	
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da djelomično otklanjaju osporavanje tražbine za iznos od 5.489,87 kn te da ostaju kod osporavanja tražbine u iznosu od 6.614,54 kn.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvadcima iz poslovnih knjiga i obračunu kamata te je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
18 1.	HRVATSK A RADIOTEL EVIZIJA	6 8 4 1 9 1 2 4 3 0 5	Prisavlje 3, 10000 Zagreb	32.751,20 kn	DIV GRUPA d.o.o.	32.751,2 0 kn	Dio tražbine je predmet sudskog postupka koji je u tijeku, a dio tražbine je podmiren.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji računima i rješenju o ovrsi broj Ovr-5173/2021 od 24. veljače 2022. koje je donio javni bilježnik Ivan Adžija, a koje se odnosi na tražbinu u iznosu od 13.920,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama. Iz navedenog rješenja o ovrsi proizlazi da na njemu nije otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Štoviše, na temelju uvida u eSpis utvrđeno je da je dužnik zaprimio rješenje o ovrsi 1. ožujka 2022. te je 7. ožujka 2022. podnio preporučeno poštom pravovremeni prigovor protiv rješenja o ovrsi (javni bilježnik ga je zaprimio 9. ožujka 2022.), a postupak je nakon toga nastavljen pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem Povrv-315/2022, tako da se ne radi o ovršnoj ispravi.</p>							
18 3.	HRVATSK E AUTOCES TE društvo s	5 7 5 0 0	Širolina ulica 4, 10000 Zagreb	1.101.369, 92 kn, (a ne	DIV GRUPA d.o.o.	169.000, 00 kn	Osporava se tražbina u navedenom dijelu koji iznos se

	ograničeno m odgovorno šću, za upravljanje , građenje i održavanje autocesta	4 6 2 9 1 2		1.101.369, 62 kn kao što je to FINA pogrešno zbrojila, jer je vjerovnik po prvoj prijavi prijavio iznose od 2.651,76 kn i 929.718,1 6 kn što iznosi 932.369,9 2 kn, a ne 932.369,6 2 kn, a po drugo prijavi 169.000,0 0 kn pa ukupan zbroj iznosi 1.101.369, 92 kn, a ne 1.101.369, 62 kn)	Povjere nik	169.000, 00 kn	potražuje za vozilo u iznosu od 169.000,00 kn. Dužnik osporeni iznos nema u poslovnim knjigama.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su prvo izjavili da ostaju te je povjerenica pojasnila da se osporeni dio tražbine odnosi na zatvoreni dio uplaćenog avansa u iznosu od 162.770,88 kn i potraživanje na ime vrijednosti vozila u iznosu od 169.000,00 kn, da bi naknadno dužnik i povjerenik ostali samo kod osporavanja iznosa od 169.000,00 kn.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se osporeni dio potraživanja od 169.000,00 kn po drugoj prijavi temelji se na Ugovoru ev. broj J69/21 i Sporazumu 1 od 27. listopada 2021. Pored navedenog, proizlazi da je vjerovnik u obje prijave naveo da ne raspolaže ovršnim ispravama.</p>							
18 9.	HUNAN VALIN XIANGTA N IRON AND		Gangch eng Road, Yuetang District,	26.241.70 9,80 kn	DIV GRUPA d.o.o.	26.241.7 09,80 kn	Tražbina je predmet arbitražnog postupka 23128/GR/PA

	STEEL Co., Ltd.		x Xiangtan, Hunan, Kina				R u kojem postoji protutužba dužnika.
--	-----------------	--	-------------------------	--	--	--	---------------------------------------

Na upit suda dužniku ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.

Iz prijave i ispravka prijave tražbine ovog vjerovnika proizlazi da se tražbina temelji na ugovoru i da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Međutim, iz podneska vjerovnika od 14. rujna 2022. proizlazi da je navedeno da je u međuvremenu arbitražni postupak pred ICC Zurich okončan sklapanjem nagodbe između vjerovnika i dužnika, a ugovor o nagodbi je ICC arbitražni tribunal potvrdio konačnim arbitražnim pravorijekom – Konačnom sporazumnom odlukom prema kojem je dužnik dužan isplatiti 3.700.000,00 USD u roku od 30 dana od dana sporazumne odluke te da se sve uzajamne tražbine vjerovnika i dužnika tajno odbacuju, kao i da protutražbina dužnika nije predmet arbitražnog postupka.

Budući da je na ispitnom ročištu dužnik potvrdio da je okončan arbitražni postupak, ali je pri tome istaknuo da nije proveden postupka priznanja strane arbitražne odluke, sud ga je zaključkom pozvao očitovati se u skladu s čl. 49. Zakona o arbitraži (Narodne novine broj 88/01) u vezi s čl. 39., 40., 47. i 48. ZA, u odnosu na Konačnu sporazumnu odluku u predmetu 23128/GR/PAR, ICC Zurich s ovjerenim prijevodom (donesenu na temelju Ugovora o nagodbi od 15. ožujka 2022. prema kojoj Konačnoj sporazumnoj odluci u predmetu 23128/GR/PAR, je dužniku kao tuženiku izdan nalog za isplatu vjerovniku kao tužitelju iznos 3.700.000,00 USD u roku od 30 dana od dana sporazumne odluke te da se sve uzajamne tražbine tužitelja - vjerovnika i tuženika – dužnika, uključujući i zahtjev za njihovo prebijanje u cijelosti trajno odbacuju) dostavljenu uz podnesak od 14. rujna 2022.

Postupajući po zaključku suda, dužnik je podneskom od 2. studenoga 2022. priznao valjanost i ovršnost naprijed navedene strane arbitražne odluke.

Prema odredbi čl. 40. ZA strani pravorijek priznat će se i njegova ovrha odrediti u Republici Hrvatskoj, osim ako sud u povodu prigovora protivne stranke utvrdi da postoji neki od razloga iz čl. 36. st. 2. t. 1. ovoga Zakona, ili da pravorijek još nije postao obvezatan za stranke, ili da ga je sud zemlje u kojoj je ili po čijem je zakonu donesen poništio ili da je odgodio nastupanje njegovih učinaka. Priznanje i ovrha stranog pravorijeka odbit će se ako sud utvrdi:

- a) da predmet spora nije arbitrabilan prema zakonima Republike Hrvatske,
- b) da bi priznanje ili ovrha pravorijeka bili u suprotnosti s javnim poretком Republike Hrvatske.

Imajući u vidu da dužnik (osporavatelj) nije niti jednom riječju prigovorio da postoji neki od razloga iz čl. 36. st. 2. t. 1. ZA ili da pravorijek još nije postao obvezatan za stranke ili da ga je sud zemlje u kojoj je ili po čijem je zakonu donesen poništio ili da je odgodio nastupanje njegovih učinaka, štoviše podneskom od 2. studenoga 2022. priznao je valjanost i ovršnost naprijed navedene Konačne odluke te da pored navedenog, iz sadržaja pravorijeka-Konačne sporazumne odluke ne proizlazi da predmet spora nije arbitrabilan prema zakonima Republike Hrvatske ili

da bi priznanje bilo suprotno javnom poretku Republike Hrvatske, proizlazilo bi da su ispunjene pretpostavke za priznanje strane arbitražne odluke. Također, proizlazi i da je takva odluka ovršna. Prema odredbi čl. 23. OZ-a ovršna odluka arbitražnog suda je ovršna isprava.

Imajući u vidu da se osporena tražbina temelji na ovršnoj ispravi, što je dužnik naknadno i priznao, dužnik kao osporavatelj je upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine navedenog vjerovnika.

19 0.	HYSEA SRL	5 7 2 8 2 9 0 2 4 3 4,	Via Palu 34, frazione Zoppe, 31020 San Vendem iano, Italija	12.778.34 3,80 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.778.3 43,80 kn	Predmet ugovora je naknadno reklamirao krajnji kupac.
----------	--------------	--	---	----------------------	------------------------	----------------------	---

Na upit suda na ročištu ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na ugovorima, konto karticama i računima, što proizlazi iz prijave i isprava dostavljenih uz prijavu Sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

Punomoćnica vjerovnika izjavila je da osporava kao neosnovane dužnikove razloge osporavanja te smatra da je razlog osporavanja paušalan. S tim u vezi ističe se da ovaj sud nije ovlašten u stečajnom postupku preispitivati razloge i osnovanost osporavanja tražbine, već to može učiniti parnični sud.

Podneskom od 5. listopada 2022. vjerovnik je zatražio od suda da odredi je li za vođenje postupka, budući da mu je tražbina osporena, nadležna ugovorena arbitraža u Zurichu ili Trgovački sud u Zagrebu, da bi podneskom od 31. listopada 2022. predložio sudu sukladno čl. 268. st. 2. SZ-a donijeti rješenje kojim bi se spor između ugovornih strana riješio pred stalnim izbranim sudištem u Republici Hrvatskoj pri Hrvatskoj gospodarskoj komori pred sucem pojedincem uz upotrebu hrvatskog jezika.

Prema odredbi čl. 68. st.1. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid parničnih i arbitražnih postupaka, kao i zabrana pokretanja novih parničnih i arbitražnih postupaka protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuju se pravila iz odredbe čl. 50. st. 2. do 7. ovoga Zakona. Prema tome, ako su stranke ugovorile

nadležnost arbitraže, a radi se tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti (ako su pokrenuti) ili pokrenuti arbitražni postupci (ako nisu pokrenuti).

U konkretnom slučaju iz Ugovora po načelu "ključ u ruke" za novogradnju 485 od 25. kolovoza 2020. koji su sklopili dužnik i vjerovnik proizlazi da je u čl. 25. sadržana arbitražna klauzula ICC, odnosno ugovorena nadležnost arbitraže pravilima ICC, s ugovorenim sjedištem arbitraže u Zurichu. Nadalje, iako su stranke naknadno sklopile Ugovor o nagodbi za novogradnju od 21. rujna 2021., u njemu je u čl. 3. ugovoreno da se niti jedna odredba iz ovog ugovora ne smatra odricanjem ili gubitkom bilo kojeg prava ili obveze Ugovorenih strana prema Ugovoru za NB 485, osim ako nije izričito drukčije ugovoreno, a u konkretnom slučaju nije bilo izmjena vezanih uz arbitražnu klauzulu. Iz Ugovora po načelu "ključ u ruke" za novogradnju 487 od 10. veljače 2020. s Aneksima proizlazi da je u čl. 24.2. ugovorena nadležnost arbitraže po pravilima ICC s ugovorenim sjedištem u Zurichu. I iz Ugovora po načelu "ključ u ruke" za novogradnju 487 od 4. svibnja 2020. s Aneksom proizlazi da je u čl. 24.2. ugovorena nadležnost arbitraže (ICC) u Zurichu. Iz Ugovora po načelu "ključ u ruke" za novogradnju 487 od 31. kolovoza 2020. također proizlazi da je u čl. 25.2. ugovorena nadležnost arbitraže u Zurichu. Nadalje, iako su stranke naknadno sklopile Ugovor o nagodbi za novogradnju 487 od 21. rujna 2021., u njemu je u čl. 3. ugovoreno da se niti jedna odredba iz ovog ugovora ne smatra odricanjem ili gubitkom bilo kojeg prava ili obveze Ugovorenih strana prema Ugovoru za NB 485, osim ako nije izričito drukčije ugovoreno, a u konkretnom slučaju nije bilo izmjena vezanih uz arbitražnu klauzulu.

Uključivanjem arbitražne klauzule ICC u ugovor, stranke su se suglasile da će njihov spor biti riješen arbitražom i da će se arbitražni postupak upravljati postupovnim pravilima ICC arbitraže, pored bilo kojih obaveznih pravila u sjedištu arbitraže. ICC arbitraža odnosi se na rješavanje sporova prema Arbitražnim pravilima Međunarodne trgovačke komore. U konkretnom slučaju iz ugovora proizlazi da je ugovoreno sjedište arbitraže te jezik.

Prema tome, budući da je osporena tražbina koja se ne temelji na ovršnim ispravama, a na koju utječe predstečajni postupak, a kako su stranke (dužnik i vjerovnik) navedenim ugovorima ugovorile nadležnost arbitraže (ICC) te ugovorile sjedište arbitraže u Zurichu, sud je sukladno odredbi čl. 68. st.1. SZ-a u svezi s čl. 50. SZ-a st. 2.,3., 5. i 6. SZ-a uputio vjerovnika na pokretanje arbitražnog postupka i to kod ugovorene međunarodne arbitraže sa sjedištem u Zurichu.

U konkretnom slučaju imajući u vidu da su stranke već ugovorile nadležnost međunarodne arbitraže (ICC) te ugovorile sjedište arbitraže u Zurichu uz upotrebu engleskog jezika, kao i sadržaj odredbe čl.68.st.1. SZ-a, nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 268. SZ-a i prihvaćaju prijedloga vjerovnika Hysea Srl da se stranke upute na arbitražu pri Hrvatskoj gospodarskoj komori pred sucem pojedincem u Zagrebu uz upotrebu hrvatskog jezika.

Naime, odredbom čl. 268. SZ-a propisano je da na zahtjev vjerovnika koji je upućen na parnicu, sud može rješenjem protiv kojeg nije dopuštena žalba odlučiti da se rješavanje spora povjeri kojem stalnom izbranom sudištu u Republici Hrvatskoj (st. 1). Ako sud odbije zahtjev vjerovnika da se rješavanje spora povjeri

stalnom izbranom sudištu, rok za pokretanje parnice iz čl. 267. SZ-a počinje teći od dostave rješenja o odbijanju zahtjeva vjerovnika (st. 2.). Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka vjerovnik je dužan podnijeti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (st. 3.). Rješenje suda iz stavka 1. ovoga članka u cijelosti zamjenjuje ugovor stranaka o izbranom sudu (st. 4).

19 2.	HŽ INFRASTR UKTURA d.o.o. za upravljanje , održavanje i izgradnju željezničke infrastruktu re	3 9 9 0 1 9 1 9 9 5	Mihanov ićeva ulica 12, 10000 Zagreb	3.718.084, 66 kn	DIV GRUPA d.o.o.	3.709.31 7,16 kn	Dio osporene tražbine od 164.487,06 kn predmet je sudskog postupka koji je u tijeku, a ostatak tražbine odnosi se na uvjetne tražbine po zadužnicama predane kao sredstvo osiguranja, a za iste ne postoji tražbina.
					Povjere nik	3.709.31 7,16 kn	Povjerenik/ Navedeni iznos dužnik nema u poslovnim knjigama.

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su na ročištu izjavili da ostaju.

Iz prijave tražbine proizlazi da se tražbina temelji na računima, obračunima kamata i dvije zadužnice OV-701/17 i OV-702/17 obje od 8. veljače 2017., prva na iznos od 1.021.220,41 kn i druga na iznos od 1.838.112,79 kn.

Povjerenica je na ročištu pojasnila da se osporeni dio tražbine odnosi na penale koji su predmet sudskog spora i nisu evidentirani u poslovnim knjigama u iznosu od 164.487,06 kn, a ostatak se odnosi na tražbinu po izdanim zadužnicama koje su predane kao sredstvo osiguranja po ugovorima i za koje ne postoji tražbina.

Vjerovnik je na upit suda odnose li se zadužnice na dio tražbine koje dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 3.064.395,76 kn tj. na njegov

dio ili na dospjeli dio tražbine i dio nedospjele tražbine te koji dio jer su zadužnice ovršne isprave za 2.859.333,20 kn i za kamate, u podnesku od 15. rujna 2022. izričito naveo da se potraživanje prijavljeno u ovom postupku odnosi na ugovorne kazne, dangubnine i kamate i da ono nije osigurano predmetnim zadužnicama.

Punomoćnica vjerovnika je na ročištu izjavila da smatra da je i dalje nejasan razlog osporavanja s osnova ugovora kazne i vagonске dangubnine, dok je povjerenica izjavila da će se naknadno očitovati o broju računa po kojem se osporava tražbina.

Imajući u vidu da je sam vjerovnik na izričit upit suda u podnesku od 15. rujna 2022. naveo da se potraživanje prijavljeno u ovom postupku odnosi na ugovorne kazne, dangubnine i kamate i da ono nije osigurano predmetnim zadužnicama, proizlazi da je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom pa je sud vjerovnika uputio na parnicu. U svezi osnovanosti odnosno neosnovanosti razloga osporavanja, ističe se da će se o tome raspravljati i odlučivati u parničnom postupku imajući u vidu na osporavatelji nisu otklonili osporavanje.

20 0.	INOVA CIJ E I RAZVOJ društvo s ograničeno m odgovorno šću za usluge	1 6 3 9 5 6 9 4 5 2 2	Savska cesta 1A, 10000 Zagreb	1.861.559, 92 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.861.55 9,92 kn	Dužnik/Tražbi na je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Za iznos od 1.331.672,50 kn vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, a iznos od 529.887,42 kn dužnik nema iskazan u poslovnim knjigama.
					Povjere nik	1.261.55 9,92 kn s time da otklanja osporava nje za 19.284,3 6 kn te ostaje kod osporava nja od	Povjerenik/ Osporeni iznos dužnik nema iskazan u poslovnim knjigama

						1.242.27 5,56 kn	
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji si izjavili da ostaju. Dakle, dužnik je ostao kod navoda da osporava cjelokupno potraživanje, a povjerenik je na ročištu pojasnio da dužnik nema knjižene račune broj 17/1/1 od 15. rujna 2021. u iznosu od 361.415,00 kn i broj 16/1/1 u iznosu od 370.257,50 kn te račun broj 17/1/1 od 8. travnja 2022. u iznosu od 500.000,00 kn. Povjerenik je naveo da osporava i prijavljenu kamatu koja se odnosi na te račune u iznosu od 10.603,06 kn, dok otklanja osporavanje u iznosu od 19.284,36 kn koji se odnosi na kamate po priznatim računima.</p> <p>Iz prijave tražbine ovog vjerovnika proizlazi da se temelji na ugovorima, izvodu, obračunu kamata, i računima te rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-4616/22 od 4. travnja 2022. koje je donio javni bilježnik Marina Babić. Iako je vjerovnik naveo da raspolaže ovršnom ispravom u odnosu na tražbinu u iznosu od 1.331.672,50 kn i pri tome se pozvao na navedeno rješenje o ovrsi na njemu nije otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Štoviše, na temelju uvida u eSpis, točnije broj predmeta Ovr-4616/22 utvrđeno je da je dužnik zaprimio rješenje o ovrsi koje je donijela javna bilježnica 5. travnja 2022. (dok je navedeno da je e-komunikacijom rješenje otpremljeno 4. travnja, a uručeno 14. travnja) te je preporučeno poštom 12. travnja 2022. (kuverta iza 22763 i prijamni pečat na listu 22761 spisa) podnio javnom bilježniku pravovremeni prigovor protiv rješenja o ovrsi pa se postupak nastavio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem Povrv-340/2022, tako da se ne radi o ovršnoj ispravi.</p>							
20 1	INOVAPR O društvo s ograničeno m odgovorno šću za projektiranj e, inženjering i konzalting	7 5 2 3 2 8 2 9 0 8 6	Bani 73, 10010 Buzin	590.352,6 0 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	1.442,02 kn 1.442,02 kn	DIV GRUPA d.o.o./Pogreš an obračun kamata. Povjerenik/ Krivo obračunata kamata.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na Ugovoru o izradi projektne dokumentacija s potvrdom o izvedenim radovima, računu i kartici partnera te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
20 3	INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o		Opekar niška cesta 2, 3000 Celje, Slovenij	48.826,85 kn	DIV Grupa d.o.o.	48.826,8 5 kn	DIV GRUPA d.o.o./Tražbin a je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i

	48.826,85 kn (dio tražbine koji od ukupno prijavljene tražbine od 266.114.,29 kn nije ustupljen)		a				kamatama na tu tražbinu. Vjerovnik nema ovršnu ispravu, budući je rješenje o ovrsi stavljeno van snage sudskim rješenjem. Vjerovnik je tražbinu naplatio putem osiguranja
20 3.a	ZAVORAV ALNICA TRIGLAV d.d. 217.287,44 kn (ustupljeno od INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o. dio tražbine u iznosu od 217.287,44 kn od ukupne tražbine od 266.114.,29 kn)		Slovenija, Ljubljana, Miklova čeva cesta 19	217.287,44 kn		217.287,44 kn	
				Ukupno: 266.114,29 kn		Ukupno: 266.114,29 kn	

Punomoćnik vjerovnika je na ročištu izjavio da je na ZAVORAV ALNICA TRIGLAV d.d. prenesen dio tražbine u iznosu od 217.287,44 kn. Dakle, preostali dio tražbine od 48.826,85 kn nije prenesen s vjerovnika INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o.

Na upit suda osporavatelju ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu i računima te rješenju o ovrsi

broj Ovr-1276/2022 (UPP/OS-75/22) od 12. travnja 2022. koji je donio javni bilježnik Jasminka Vrba. Iako je vjerovnik naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 259.075,96 kn i to navedenim rješenjem o ovrsi na njemu nije otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti.

Na temelju uvida u eSpis utvrđeno je da je dužnik 19. travnja 2022. (list 22766-22767 spisa) preporučeno predajom na poštu podnio pravovremeni prigovor protiv rješenja o ovrsi javnom bilježniku, a koje rješenje o ovrsi je zaprimio 12. travnja 2022., te se postupak nastavio voditi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem Povrv-229/2022. Navedeni sud se oglasio stvarno nenadležnim te je predmet ustupio ovome sudu pred kojim se postupak nastavio voditi pod brojem broj Povrv-594/22 i koji sud je rješenjem od 25. kolovoza 2022. utvrdio prekid postupka, tako da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

20 4	INSTITUT IGH, dioničko društvo za istraživanje i razvoj u graditeljstv u	7 9 7 6 6 1 2 4 7 1 4	Janka Rakuše 1, 10000 Zagreb	19.334,01 kn	DIV GRUPA d.o.o.	19.334,0 1 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Usluga nije prihvaćena od strane nadzora.
---------	---	---	--	-----------------	------------------------	------------------	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje. Punomoćnica vjerovnika je na ispitnom ročištu izjavila da nije sporno da sud nije izdao klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti na predmetno rješenje o ovrsi, ali da je sam dužnik naveo potraživanje u svojim poslovnim knjigama.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računu, izvodu, izračunu kamata i rješenju o ovrsi broj Ovr-1003/21 od 11. studenoga 2021. na kojem nije istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Iako je vjerovnik u podnesku od 31. kolovoza 2022. tvrdio da je dužnikov prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi nepravodoban te da je od nadležnog Općinskog suda u Novom Zagrebu tražio izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, dužnikov punomoćnik je na ročištu tvrdio da je prigovor pravodoban te je dao na uvid sudu izvornik povratnice iz koje proizlazi da je predan na poštu 4. prosinca 2021., a rješenje o ovrsi je zaprimio 26. studenog 2021. Uz podnesak od 3. listopada 2022. dužnik je dostavio sudu presliku povratnice za pošiljku EM 119782050HR te obavijest o pošiljci EM 119782050HR iz koje proizlazi da je pošiljka predana na poštu 4. prosinca 2021. te da je zaprimljena 6. prosinca 2021., a da se radi o preporučenoj pošiljci što proizlazi iz preslike narančaste povratnice za pošiljku EM 119782050HR na kojoj je kao vrsta pošiljke naznačeno „preporučeno“, a iz potvrde primitka Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-1003/2021 proizlazi da je dužnik rješenje o ovrsi zaprimio 26. studenoga 2021.

Iz navedenog proizlazi da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu,

a osporenu tražbinu.							
216	J.J. GRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu	78050832241	Harambašićeva 4, 10000 Zagreb	111.740,38 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	20.950,00 kn 20.950,00 kn	Vjerovniku nedostaje prijeboj proveden na osporeni iznos. Osporeni iznos podmiren kompenzacijom.
Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Povjerenik je pojasnio da vjerovnik nije proknjižio kompenzaciju u iznosu od 20.950,00 kn od 4. travnja 2022. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu i obračunu kamata te je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.							
224	KAMEN SIRAČ dioničko društvo za proizvodnju i promet građevnim materijalom	02334326920	Ilica 251, 10000 Zagreb	35.453,03 kn	DIV GRUPA d.o.o.	35.453,03 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, te troškova postupka. Granulometrijska krivulja nije prihvaćena od strane nadzora.
Na upit suda ostaje li kod osporavanja, osporavatelj je izjavio da ostaje. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računu, izvodu, obračunu kamata i rješenju o ovrši javnog bilježnika Petra Barbarića broj Ovr-2320/21 na kojem nije otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom i da se vodi parnični postupak.							
233.	KOMUNALNO PODUZEĆE, društvo s	33813	Trg Oluje 9, 22300 Knin	152.667,32 kn	DIV GRUPA d.o.o.	152.667,32 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku.

	ograničeno m odgovorno šću za vodoopskr bu, odvodnju i pročišćava nje otpadnih voda	9 6 1 5 6 9					Vjerovnik protupravno obustavio isporuke te potražuje naknadu.
--	---	----------------------------	--	--	--	--	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvratku iz poslovnih knjiga koji je priložen uz prijavu, dakle ne raspolaže ovršnom ispravom.

23 7.	KONZUM plus društvo s ograničeno m odgovorno šću	6 2 2 2 6 6 2 0 9 0 8	Marijan a Čavića 1/a, 10000 Zagreb	468.791,0 0 kn	DIV GRUPA d.o.o.	468.791, 00 kn	Postoji blokada poklon kartica koje su predmet tražbine.
----------	--	---	---	-------------------	------------------------	-------------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.

Punomoćnica vjerovnika izjavila je da smatra da su neosnovani razlozi osporavanja tražbine od strane dužnika te predlaže da se osporavanje otkloni jer je sam dužnik navedenu tražbinu naveo u prijedlogu. Punomoćnik dužnika ponovio je da ostaje kod osporavanja.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računu, izvodu, izračunu kamata te je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

23 9.	KOVAČ INTERIER d.o.o.		Vavpoti čeva ulica 10, 8000 Novo Mesto, Slovenij a	748.947,7 3 kn	DIV GRUPA d.o.o.	748.947, 73 kn	Prijavljeni računi nisu knjiženi kod dužnika već su vraćeni zbog ne dovršetka preuzetih radova. Ostatak
----------	-----------------------------	--	---	-------------------	------------------------	-------------------	--

					Povjerenik	748.947,73 kn	tražbine je zatvoren prijebojem Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave tražbine proizlazi da se tražbina temelji na računima, izvodu, obračunu kamata i Dodatku ugovora te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
243.	KTC proizvodnja, trgovina, usluge i turistička agencija, d.d.	95970838122	Ulica Nikole Tesle 18, 48260 Križevci	8.728,60 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.966,74 kn	Račun za osporavani iznos odnosi se na period nakon otvaranja postupka i dužnik isti nema u poslovnim knjigama.
					Povjerenik	1.966,74 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Povjerenik je na ročištu pojasnio da je osporio tražbinu po računu koji je izdan 11. svibnja 2022. br. 2857/POSL04/20 u iznosu od 1.966,74 kn.</p> <p>Tražbina se temelji na izvodu otvorenih stavki te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
250.	LIOVIĆ KOMPANIJA d.o.o. za trgovinu	5289023	Getaldićeva 17, 21000 Split	72.112,25 kn	DIV GRUPA d.o.o.	72.112,25 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu.

		3 4 1 8			Povjere nik	72.112,2 5 kn	Vjerovnik nije izvršio ugovornu obvezu u cijelosti što je dovelo do oštećenja spremnika Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	------------------	--	--	----------------	------------------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu iz poslovnih knjiga te je u tijeku sudski postupak pred ovim sudom pod brojem Povrv-1235/2021 tako da ne raspolaže ovršnom ispravom.

25 4.	LOGOBOX društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	0 8 3 1 7 3 0 6 4 7 1	Tomislava 11, 10000 Zagreb	410.618,8 7 kn	DIV GRUPA d.o.o.	410.618, 87 kn	Vjerovnik nije odrađivao preuzete obveze na društvenim mrežama i web stranicama sukladno ugovoru zbog čega je ugovor raskinut.
----------	---	---	----------------------------	-------------------	------------------------	-------------------	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu otvorenih stavki, računima, ugovoru i kartici partnera te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

25 7.	LUKA dioničko društvo	3 4 4 4 0 8 1 4	Kopilica 47B, 21000 Split	258.478,8 3 kn	DIV GRUPA d.o.o.	258.478, 83 kn	Roba je oštećena prilikom manipulacije i pogrešno je obračunata usluga.
----------	-----------------------	--------------------------------------	---------------------------	-------------------	------------------------	-------------------	---

		0 4 0					
Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu otvorenih stavki, računima i konto kartici te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.							
26 3.	MAR d.o.o. za graditeljstv o i usluge	3 7 8 4 9 8 9 8 3 3 5	Ulica Većesla va Kolara 11, 10430 Samobo r	119.790,2 3 kn jer je od iznosa 121.365,8 7 kn, povučeno za iznos od 1.575,64 kn (u prijavi je krivi zbroj od 123.365,8 7 kn)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	1.575,64 kn – povučeno za osporeni dio 1.575,64 kn - povučeno za osporeni dio	
Punomoćnik vjerovnika je povukao prijavu tražbine u dijelu kojim je njegova tražbina osporena u iznosu od 1.575,64 kn te je izjavio da ostaje kod preostalog prijavljenog iznosa od 119.790,23 kn, pa više nema osporavanja jer je povučena prijava u tom dijelu.							
27 4.	HRVATSK O KREDITN O OSIGURA NJE d.d. ustupljeno od vjerovnika METAL ELEMENT d.o.o. za usluge	4 6 4 0 6 6 8 1 1 4 3 8 0 9 6 2 6	Zagreb, Bednjan ska 14 Kuzmin ečka ulica 8, Zagreb	416.105,1 5 kn	DIV GRUPA d.o.o.	416.105, 15 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu.

		9 5 1 3 9					
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, računima i obračunu kamata te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
27 7.	MILŠPED društvo s ograničeno m odgovorno šću za prijevoz i usluge	7 6 2 1 8 8 3 9 8 0 4	Gospod arska ulica 2D, Sveta Nedelja	210.741,8 2 kn (jer se na ročištu punomoćni ca izjavila da s iznosom od 197.181,1 2 kn sudjeluje kao razlučni vjerovnik)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	210.741, 82 kn 210.741, 82 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Osporeni iznos dužnik nema u poslovnim knjigama.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.</p> <p>Osporeni dio tražbine od 210.741,82 kn temelji se na računu i rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-2041/2022 koje nije postalo pravomoćno i ovršno te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom i da se vodi parnični postupak pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem Povrv-171/2022 (nije sporno da se ovršne isprave odnose dio potraživanja od 197.181,12 kn za koje je vjerovnik dao izjavu da sudjeluje kao razlučni vjerovnik).</p> <p>Na upit suda punomoćnica vjerovnika je na ročištu izjavila da od ukupnog iznosa tražbine 407.922,94 kn, s iznosom od 197.181,12 kn sudjeluje kao razlučni vjerovnik i traži da se uvrsti u tablicu razlučnih prava, odnosno se vjerovniku prizna status razlučnog vjerovnika.</p>							
28	IGOR	6	Vatrosla	305.312,5	DIV	14.952,5	Vjerovnik nije

3.	VALEŠIĆ vl. MODUS MG, obrt za savjetovanj e u vezi s poslovanje m i upravljanje m,	7 6 7 5 6 1 3 0 7 1	va Lisinsko g 12, 44253 Mošćeni ca	0 kn	GRUPA d.o.o. Povjere nik	0 kn 14.952,5 0 kn	imao proknjiženu međusobnu kompenzaciju , koju je naknadno proknjižio. Osporeni iznos je podmiren putem kompenzacije .
----	---	--	---	------	---	--	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Povjerenik je obrazložio da vjerovnik nema proknjiženu kompenzaciju s 31. ožujkom 2022. u iznosu od 14.952,50 kn.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima i izvodu te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

28 7.	MURTAR RESORT društvo s ograničeno m odgovorno šću	2 4 6 8 1 2 2 1 1 6 9	Put kroz Meteriz e 21B, 22000 Šibenik	390.934,1 1 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	390.934, 11 kn 194.694, 91 kn	Tražbina je predmet sudskih postupka koji su u tijeku i kamata na tu tražbinu, te odvjetničkih troškova. Osporeni iznos dužnik nema u poslovnim knjigama
----------	--	---	---	-------------------	--	--	---

Utvrđuje se da je vjerovnik u podnesku od 13. rujna 2022. naveo da je pravilan zbroj svih tražbina koje je prijavio onaj naveden u tablici FINA-e u iznosu od 390.934,11 kn.

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju. Povjerenik je na ročištu pojasnio da po prvoj prijavi dužnik nema knjižene račune od 11. studenoga 2020. br. računa 1294/1/1 u iznosu od 200,32 kn i od 29. prosinca 2020. br. računa 1528/1/1 u iznosu od 16.277,22 kn, a da po drugoj prijavi dužnik nema knjižene račune br. 1083/1/1, br. 1084/1/1, br. 1139/1/1, br.1140/1/1, br. 1153/1/1 i br. 1154/1/1 u ukupnom iznosu od 102.753,39 kn i obračun kamata na taj iznos

12.633,33 kn.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, računima i obračunu kamata te je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom i da se vode sudski postupci pred ovim sudom pod poslovnim brojevima Povrv-224/21 i Povrv-547/2021.

29 1.	NEBOJŠA NIKOLIĆ		Ismeta Mujezin ovića 7, 11070 Novi Beograd , Srbija	300.318,5 8 kn (zbroy glavnice 89.533,05 kn glavnice i 21.163,89 kn kamata što iznosi 100.696,9 4 kn i trošak solidarno 189.621,6 4 kn po presudi P- 193/2020)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	300.318, 58 kn 300.318, 58 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u svojim poslovnim knjigama
----------	--------------------	--	---	--	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti, a i sam vjerovnik ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu.

29 6.	NOVA HRVATSKA BANKA dioničko društvo (ranije SBERBAN K d.d. u sanaciji)	7 8 4 2 7 4 7 8 5 9 5	Varšavs ka ulica 9, 10000 Zagreb	Iako je prvotno prijavljen iznos od 35.995.558,52 kn, vjerovnik se naknadno očitovao da iznos od 25.342.500,00 kn ne ulazi u nagodbu, dok je razlika 10.653.058,52 kn priznata.
----------	---	---	--	---

Na upit suda osporavateljima odnosi li se osporeni iznos od 25.342.500,00 kn na

potraživanje pod rednim brojem II. u prijavi koje je prijavljeno u ukupnom iznosu od 25.404.055,04 kn po Ugovorima o okvirnom viševalutnom financiranju od 27. svibnja 2021. izjavili su da je osporen iznos od 25.342.500,00 kn iz ugovora kao „uvjetna“ tražbina. Dužnik je potraživanje osporio jer se radi "uvjetna" tražbina po bankovnim garancijama koje nisu protestirane, a povjerenik je naveo da vjerovnik nema imovinskopravnu tražbinu prema dužniku po prijavljenoj tražbini u osporenom iznosu (čl. 35. st. 1 SZ-a). Radi se o "uvjetnoj" tražbini koja proizlazi iz Ugovora o izdavanju garancije, a iz prijave nije vidljivo da je vjerovnik po tim garancijama isplatio garantirani iznos. Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su na ročištu izjavili da ostaju.

Na temelju uvida u prijavu tražbine te ispravak prijave tražbine ovog vjerovnika utvrđeno je da je vjerovnik pored tražbina pod rednim brojem I. koja se odnosi na tražbinu po Ugovoru o kreditu u iznosu od 4.482.259,57 kn i 6.109.243,91 kn pod brojem II. prijavio tražbinu u iznosu od 63.385,60 kn s osnove troškova, naknade i kamata i pored tražbinu koja dospijeva nakon otvaranja ovog postupka u iznosu od 25.340.669,44 kn. Vjerovnik je kao osnovu tražbina pod rednim brojem II. ispravljene prijave naznačio Ugovor o okvirnom viševalutnom financiranju broj 530569 od 27. svibnja 2021. koji je priložio uz prijavu zajedno s Izvodom iz poslovnih knjiga od 27. travnja 2022. te je naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 25.342.500,00 kn zajedno sa svim sporednim tražbinama, i to zadužnicom ovjerenom pod brojem OV-2384/2021 od 27. svibnja 2021.

Iz Ugovora o okvirnom viševalutnom financiranju od 27. svibnja 2021. proizlazi da je njime dužniku odobren okvirni iznos od 25.342.000,00 kn za zaduženje koje služi za izdavanje garancije za uredan povrat predujma u korist Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja u iznosu od 11.565.288,71 kn i garancije za uredno ispunjenje ugovora u korist Hrvatske ceste d.o.o. u iznosu od 13.775.380,73 kn te da je u čl.3.2. ugovoren rok korištenja od šest mjeseci od zaključenja ugovora (a ugovor je sklopljen 27. svibnja 2021.). Iz izvoda iz poslovnih knjiga od 27. travnja 2022. (list 16756 spisa) proizlazi da se odnosi na specifikaciju tražbine po Ugovoru o okvirnom viševalutnom financiranju broj 530569 od 27. svibnja 2021. s time da dugovanje za garanciju 559524 na ime naknade i redovne kamate za tu garanciju iznose 34.456,89 kn, dok dugovanje za garanciju 559525 na ime naknade i redovne kamate za tu garanciju iznose 28.928,71 kn, dakle ukupno 63.385,60 kn. Iz izvoda proizlazi da se iznos od 13.775.380,73 kn odnosi na garanciju broj 559524, a iznos od 11.565.288,71 kn se odnosi na garanciju broj 559525, što ukupno iznosi 25.340.669,44 kn. Vjerovnik je u elektroničkoj poruci poslanoj povjereniku 7. studenoga 2022. potvrdio da nije bilo plaćanja po garancijama što znači da se radi o tražbinama koje nisu niti nastale te je u odnosu na tražbinu vjerovnik tek uvjetni vjerovnik.

Nadalje, nakon što mu je tražbina osporena, vjerovnik je u podnesku od 8. kolovoza 2022. s jedne strane izjavio da smatra da njegova osporena tražbina postoji i da je izvjesno da će dospjeti naknadno, dok je s druge strane naveo bi trebala sudjelovati u planu restrukturiranja "makar i kao uvjetna obveza te da stoga treba rezervirati sredstva za nju".

Iako čl. 143. st. 2. SZ određuje da jamci mogu u stečajnom postupku podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi

mu pripao kao stečajnom vjerovniku. U svezi navedenog ističe se da se čl. 143. st. 2. SZ-a ne primjenjuje u okviru predstečajnoga postupka jer u predstečajnom postupku nema dioba kojima se namiruju vjerovnici kao u stečajnom postupku te bi zahtjev za osiguranje odnosno "rezervaciju sredstava" bio nedopušten (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3272/2022 od 17. kolovoza 2022.).

Imajući u vidu da je vjerovnik s jedne strane tvrdio da smatra da njegova osporena tražbina postoji i da je izvjesno da će dospjeti naknadno, dok je s druge strane tvrdio da je uvjetna obveza te da stoga treba rezervirati sredstva za nju, a da se čl.143. SZ-a ne može primijeniti u predstečajnom postupku, vjerovnik je putem povjerenika pozvan očitovati se je li za iznos od 25.342.000,00 kn podnio prijavu tražbine ili zahtjev za rezervaciji sredstava. Vjerovnik se 22. studenoga 2022. očitovao da tražbina u iznosu od 25.342.000,00 kn (garancije 25.340.669,44 kn te naknade i troškovi 63.385,60 kn) ne ulazi u nagodbu.

Budući da se vjerovnik očitovao da tražbina ne ulazi u nagodbu, sud ju nije niti uvrstio u tablicu prijavljenih, a osporenih tražbina.

29 9.	O.R.I MARTIN - ACCIAERI A E FERRIER A DI BRESCIA S.p.A.	6 3 8 4 7 0 3 2 7 8	Corso Giusepp e Garibald i 49, 20100 Milano, Italija	1.945.862, 97 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.945.86 2,97 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Potraživanje je zatvoreno putem akreditiva banke.
----------	--	--	---	---------------------	------------------------	---------------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, računima i obračunu kamata te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom

Iako je punomoćnik vjerovnika na ročištu predložio otkloniti osporavanje, dužnikov punomoćnik je ustajao kod osporavanja tražbine.

30 6.	OFFICIUM PARTNER d.o.o. za poslovanje nekretnina ma i usluge	2 0 6 4 0 7 3 6 3 2	Roberta Frangeš a Mihanov ića 9, 10000 Zagreb	5.947,92 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	5.947,92 kn 5.947,92 kn	Tražbina prestala prijebom sa povezanim društvom vjerovnika. Tražbina je podmirena
----------	--	--	---	----------------	--	--	---

		1					
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na analitičkom izvodu konta i Ugovoru o zakupu. Uz prijavu je dostavljen samo analitički izvod konta koji predstavlja vjerodostojnu ispravu.</p>							
31 1.	OPREMA NJE PLOVNIH OBJEKAT A d.o.o.	7 2 7 1 3 7 7 6 1 4 9	Put Supavla 21B, 21000 Split	2.125.518, 00 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	2.125.51 8,00 kn 2.125.51 8,00 kn	Vjerovnik je prekinuo radove po ugovorima i uzrokovao kašnjenje na projektima. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, ugovoru o ustupu i obračunu kamata te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
31 4.	OTANER 25 društvo s ograničeno m odgovorno šću za prijevoz i usluge	6 6 4 2 2 8 6 9 5 9 6	Kolodvo rska 28, 10290 Zaprešić	3.107,21 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	2.789,10 kn 2.789,10 kn	Provedena je međusobna kompenzacija kojom je zatvoren osporeni iznos. Provedena je međusobna kompenzacija kojom je zatvoren osporeni iznos.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Povjerenik je pojasnio da je za osporeni iznos provedena međusobna kompenzacija kojom se zatvorio osporeni iznos. Proknjižena je međusobna kompenzacija 8. travnja 2022. u iznosu od 2.789,10 kn.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima, za koje vjerovnik pogrešno smatra da predstavljaju ovršne isprave. Računi sukladno odredbama Ovršnog</p>							

zakona predstavljaju vjerodostojne isprave.

329.	PFEIFER-TTI d.o.o. za proizvodnju i trgovinu	3822764461366	Špinčičeva 2a, 40000 Čakovac	82.862,53 kn	DIV GRUPA d.o.o.	82.862,53 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, zbog reklamacije na kvalitetu.
------	--	---------------	------------------------------	--------------	------------------	--------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima i okvirnom sporazumu o nabavi roba te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

337.	PREVODI TELJSKI CENTAR, društvo s ograničenom odgovornošću za prevoditeljske djelatnosti	92998872397373	Ulica Milana Amruša 192, 10000 Zagreb	1.923,95 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.923,95 kn	Dužnik nema proknjiženu obvezu.
					Povjerenik	1.923,95 kn	Dužnik obvezu evidentiranu u poslovnim knjigama.

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima te nepravomoćnom rješenju o ovrsi javnog bilježnika protiv kojeg je povodom prigovora dužnika postupak nastavljen u parnici pred ovim sudom broj Povrv-1816/2021 koji postupak je prekinut te je sam dužnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

350.	REMONT PRUGA MATIĆ d.o.o.	31874057518	Ulica Ivica Drmića 8, 10000 Zagreb	264.018,94 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.125,00 kn	Vjerovniku nedostaje prijeboj proveden na osporeni iznos.
					Povjerenik	1.125,00 kn	Osporeni iznos je podmiren kompenzacijom.

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Povjerenik je pojasnio razlog osporavanja navodom da je proknjižena međusobna kompenzacija 4. ožujka 2022. u iznosu od 1.125,00 kn.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, obračunu kamata i računima te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

35 5.	SALMONT -BH d.o.o.	5 9 7 0 5 1 4 2 6 1 5	Trg zlatnih ljiljana bb, 77220 Cazin, Bosna i Hercego vina	277.855,3 0 kn	DIV GRUPA d.o.o.	277.855, 30 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, zbog reklamacije na izvršene radove.
----------	-----------------------	---	--	-------------------	------------------------	-------------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom i da se vodi spor pred ovim sudom.

36 3.	SCHOTTE L GmbH		Mainzer Str. 99, 56322 Spay, Njemač ka	614.804,1 9 kn	DIV GRUPA d.o.o.	614.804, 19 kn	Prijavljeni iznos vjerovnik je naplatio po bankovnoj garanciji od Croatia banke.
					Povjere nik	614.804, 19 kn	Prijavljeni iznos vjerovnik je naplatio po bankovnoj garanciji od Croatia banke.

Na upit suda ostaje li kod osporavanja potraživanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima 12007271, 12007273 i 12007443, dakle na vjerodostojnim ispravama, a i sam vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

36 6.	SELECT d.o.o. za proizvodnj u i trgovinu	1 2 7 3 9 7 7 9 4 7 3	Ulica Vinkova čka cesta 21, 33000 Viroviti a	5.202.377, 35 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	5.202.37 7,35 kn 5.202.37 7,35 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu, te tražbinu po ugovornoj kazni. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	---	---	---	---------------------	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na Ugovoru, računima, nalazu i mišljenju vještaka, obračunu kamata i penala te dopisu. Sam vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te da se vodi sudski postupak pred ovim sudom pod brojem Povrv-1690/2021 za tražbinu u iznosu od 4.067.414,90 kn.

37 3.	SIDENOR STEEL INDUSTRI Y S.A.	1 3 3 0 4 3 9 0 5 6 3	Mesogej on 2-4, 11527 Atena, Grčka	362.648,4 6 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	362.648, 46 kn 76.863,9 2 kn	Tražbina je predmet sudskih postupka koji su u tijeku i kamata na tu tražbinu, te tražbini po ugovornoj kazni. Ista tražbina je dva puta utužena. Dužnik nema navedeni iznos u poslovnim knjigama
----------	--	---	--	-------------------	--	---	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Povjerenik je pojasnio svoje osporavanje navodima da vjerovnik nema evidentirano odobrenje u iznosu

od 13.957,45 kn, a ostatak osporavanja odnosi se na tečajnu razliku i obračun kamata.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima i CMR-u te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

37 9.	SLAVKO KUKRIKA		Štirnova 14, 1000 Ljubljana, Slovenija	611.047,4 0 kn (318.829,5 2 kn glavnica i kamate 102.596,2 4 ukupno 421.425,7 6 kn i parnični trošak solidarno u iznosu od 189.621,6 4 kn)	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	611.047, 40 kn 611.047, 40 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-------------------	--	--	--	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-193/2020 od 23. rujna 2001. na kojoj nema istaknute klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, a i sam vjerovnik niti ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu.

389.	SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek	95492592	Ulica kneza Trpimira 2b, Osijek	249.267,59 kn (vjerovnik je podneseno m prijavom prijavio iznos od 512.845,27 kn a podneskom je povukao prijavu tražbine u dijelu za iznos od 263.577,68 kn po ZNS broj 5)	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	249.267,59 kn 249.267,59 kn	Osporava se tražbina po ZNS-6 koji je tek u fazi pripreme, pa tražbina po istom nije definirana. Osporava se tražbina po ZNS-6 koji je tek u fazi pripreme, pa tražbina nije definirana
------	---	----------	---------------------------------	---	------------------------------------	------------------------------------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Osporena tražbina temelji se na Zahtjevu za nadoknadu sredstava 6 (dalje: ZNS 6) i kartici konto troškova, te pregledu troškova po ZNS 6, a sam vjerovnik je u prijavi naveo da se ne raspolaže ovršnom ispravom.

390.	SVEUČILIŠTE U SPLITU, FAKULTET ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE	0085714421	Ulica R. Boškovića 32, 21000 Split	31.635,65 kn na ime kamata (jer je od prvotno prijavljene tražbine u iznosu od 1.653.527,47 kn povučena prijava ukupno za 1.621.891,82 kn podneskom od 9. rujna 2022.			Nema osporavanja jer je povučena prijava za potraživanje po ZNS 4 koje je bilo osporeno
------	---	------------	------------------------------------	--	--	--	---

zaprmljenim na sudu 17. listopada 2022. pojasnio da nakon povlačenja ukupan iznos prijavljene tražbine iznosi 47.852,64 kn.

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju, što su ponovili u podnescima zaprimljenima na sudu 4. listopada 2022.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na ZNS-ovima i sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

[illegible]

				dospjele tražbine u iznosu od 45.296,81 kn i nedospjele u iznosu od 1.863.463, 02 kn.			
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja na ročištu su izjavili da ostaju, što su i ponovili i nakon djelomičnog povlačenja prijave od strane vjerovnika u podnescima zaprimljenima 4. listopada 2022. uz obrazloženje da povučeni dio tražbine nije obuhvaćen u osporavanom dijelu.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu otvorenih stavki, obračunu kamata, ponudi, računima i narudžbama te je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
39 8.	TEHNOCO M trgovsko, storitveno in proizvodno podjetje doo		Zagrebš ka c. 60, 2000 Maribor, Slovenij a	245.803,2 0 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	245.803, 20 kn 245.803, 20 kn	Tražbina prestala prijebom. Tražbina prestala prijebom.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računu te je vjerovnik naveo da nema ovršnu ispravu.</p>							
40 0.	TEHNOGU MA društvo s ograničeno m odgovorno šću za proizvodnj u i preradu guma i trgovinu	1 2 9 2 4 4 0 2 7 1 7	Možđen ec 1 H, 42220 Možđen ec	25.258,27 kn (za preostali iznos od 234.946,2 2 kn podnesena je obavijest o razlučnom pravu)	DIV GRUPA d.o.o.	Osporavanje otklonjeno u cijelosti.	
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ga otklanja u cijelosti.</p>							

Podneskom od 3. listopada 2022. navedeni vjerovnik je obavijestio sud da je iznos od 25.258,27 kn prijavio kao vjerovnik, a da se iznos od 234.946,22 kn odnosi na različito pravo.

410.	TOP-KOP društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	268277037	Napredak 2, 10010 Velika Mlaka	686.477,10 kn	DIV GRUPA d.o.o.	686.477,10 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, na rješenje je uložen prigovor.
------	---	-----------	--------------------------------	---------------	------------------	---------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu i računima te rješenju o ovrsi od Ovr-6439/2022 (UPP/OS-Ovr-380/22) od 16. svibnja 2022. koje je donio javni bilježnik Željka Maroslavac. Iako je vjerovnik naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 635,375,00 kn i to navedenim rješenjem o ovrsi na njemu nije otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Štoviše, na temelju uvida u eSpis za predmet Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-6439/22, utvrđeno je da je dužnik 31. svibnja 2022. preporučeno poštom podnio pravovremeni prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi javnom bilježniku (koji je prigovor zaprimio 2. lipnja 2022.). Dužnik je rješenje o ovrsi zaprimio putem e-komunikacije 31. svibnja 2022., dok ga je poštom zaprimio 3. lipnja 2022. što proizlazi iz dostavnice u spisu (listovi 22773-22786). Nadalje, sud je rješenjem od 30. kolovoza 2022. utvrdio prekid postupka, tako da se ne radi o ovršnoj ispravi.

423.	TRIGLAV OSIGURANJE d. d.	29743547503	Ulica Antuna Heinza 4, 10000 Zagreb	10.375,79 kn	DIV GRUPA d.o.o.	10.375,79 kn	Po prijavljenim policama postoje neriješena potraživanja dužnika.
------	--------------------------	-------------	-------------------------------------	--------------	------------------	--------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu, policama, obračunu kamata i računima tako da se ne radi o ovršim ispravama.

439.	VEDRAN TRANS	04	3. Jazbins	441.850,98 kn			
------	--------------	----	------------	---------------	--	--	--

	d.o.o. za prijevoz i trgovinu	1 4 0 9 3 5 4 3 3	ki odvojak 1, 10000 Zagreb	Povučeno za osporeni dio 142.688,15 kn te je ostalo 299.162,83 kn			
Navedeni vjerovnik je povukao prijavu tražbine u iznosu od 142.688,15 kn pa posljedično tome nema osporavanja.							
44 3.	VESNA VRGA PEROVIĆ	2 2 5 4 9 1 4 3 7 5 0	Cvjetna cesta 13, 10000 Zagreb	249.673,74 kn (Zbroj tražbina u iznosu 178.323,74 kn i 71.350,00 kn)	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	71.350,00 kn 71.350,00 kn	Pogrešno popunjena prijava, iznos koji je stavljen pod nedospjelu tražbinu uključen je i u dospjelu tražbinu. Pogrešno popunjena prijava, iznos koji je stavljen pod nedospjelu tražbinu uključen je i u dospjelu tražbinu
Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na računima i obračunu kamata te je sam vjerovnik u prijavi te ispravku i dopuni prijave od 12. svibnja 2022. naveo da nema ovršnu ispravu.							
45 3.	VTB BANK (EUROPE) SE	2 8 2 8 4 5 2	Rüsterstraße 7-9, 60325 Frankfurt am Main,	440.482.598,97 kn	Osporavanje tražbine otklonjeno u cijelosti.		

		9 7 8 0	Njemačka				
Na upit suda i dužnik i povjerenik su izjavili da osporavanje tražbine ovog vjerovnika otklanjaju u cijelosti.							
45 7.	WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP dioničko društvo	5 2 8 4 8 4 0 3 3 6 2	Slovenska ulica 24, 10000 Zagreb	33.920,79 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	33.920,79 kn 33.920,79	Dužnik nema knjiženu obvezu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na ugovorima-policama, izvatku, općim uvjetima te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.							
45 8.	WIJGE HOLDING B.V.	2 2 9 0 9 0 0 3 7 1 2	Bellamy park 21, 4381 Vlissingen, Nizozemska	46.598.758,22 kn	DIV GRUPA d.o.o.	46.598.758,22 kn	Radilo se o predujmu za ulaganje u društvo Tradewind Voyages temeljem sporazuma koji je kasnije raskinut.
Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje. Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na Ugovoru o kratkoročnom zajmu i aneksima broj 1., 2., 3., 4. i 5. i obračunu kamata te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Punomoćnica vjerovnika je na ročištu tvrdila da raspolaže ovršnom ispravom Sporazumom o zalogu što je punomoćnik dužnika osporio navodeći da iz te isprave proizlazi da se odnosi na BRODOSPLIT d.d., a ne na dužnika. Iz prijave tražbine ovog vjerovnika i ispravka prijave proizlazi da je vjerovnik naveo da se tražbina temelji na Ugovoru o kratkoročnom zajmu, aneksima tog ugovora te obračunu kamata te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, dok sporazum o zalogu odnosno Ugovor o hipoteci trećeg reda na teret broda u gradnji Brodosplit 485 od 21. travnja 2021., koji je ovjeren kod javne bilježnice pod brojem ovjere OV-2238/2021 i dostavljen uz podnesak od 13. rujna 2022., ne							

predstavlja ovršnu ispravu u odnosu na dužnika. Naime, iz Ugovora o hipoteci trećeg reda na teret broda u gradnji Brodosplit 485 od 21. travnja 2021. proizlazi da su ga sklopili Brodosplit d.d. kao hipotekarni dužnik i WIJGE HOLDING B.V. kao hipotekarni vjerovnik radi osiguranja zajma te je tim ugovorom u točki B utvrđeno da su hipotekarni dužnik i hipotekarni vjerovnik sklopili ugovor o zajmu od 5. siječnja 2021. koji je izmijenjen Dodatkom 1, i da je Brodosplit d.d. kao hipotekarni dužnik radi osiguranja tražbine iz navedenog ugovora o zajmu dopustio vjerovniku zasnivanje založnog prava na određenom brodu. U ugovoru je sadržana klauzula izvršnosti radi naplate osigurane tražbine provedbom ovrhe na brodu, a iz lista B iz priloženog izvotka Lučke kapetanije proizlazi da je kao vlasnik broda upisan Brodosplit d.d., a ne dužnik. Dakle, proizlazi da vjerovnik nema ovršnu ispravu u odnosu na dužnika.

46 2.	ZAGREB- MONTAŽA d.o.o. za gradnju gospodars kih objekata	0 6 5 8 8 1 4 9 4 0 1	Roberta Frangeš a Mihanov ića 9, 10000 Zagreb	351.498.8 31,39 kn	DIV GRUPA d.o.o.	351.498. 831,39 kn	Za dio tražbine u iznosu od 1.443.083,58 kn koji se odnosi na sporazum o preuzimanju dijela radova odnosno isplaćeni zadržaj DIV-u čija se osnovanost se tek mora opravdati, a preostali dio tražbine odnosi se na uvjetnu tražbinu.
					Povjere nik	350.055, 747,81 kn. u tablici, s time da otklanja osporava nje iznosa od 17.533,9 3 kn tako da ostaje kod osporava nja	Osporeni iznos odnosi se na uvjetnu tražbinu koja nije nastala do otvaranja predstečajno g postupka.

						tražbine od 350.038. 213,88 kn	
<p>Podneskom od 12. rujna 2022. vjerovnik se očitovao da je po prve dvije prijave tražbine prijavljen iznos od 1.460.617,51 kn tako da ukupan zbroj svih prijavljenih tražbina (ukupno su podnesene četiri prijave) iznosi 351.498.831,39 kn.</p> <p>Dužnik se na upit suda u odnosu na koji dio potraživanja se vode arbitražni postupak, da li u odnosu na 1.443.083,88 kn ili drugi iznos, u podnesku od 19. rujna 2022. očitovao da se ne vodi arbitražni postupak u odnosu na osporeni dio tražbine. Navedeno je potvrdio i vjerovnik u podnesku od 20. rujna 2022. U svezi navedenog ističe se da je u tablici osporenih potraživanja FINA pogrešno navela da je razlog osporavanja dijela tražbine taj da se za dio osporene tražbine vode arbitražni postupci.</p> <p>Dužnik je na ročištu izjavio je da ostaje kod cjelokupnog osporavanja tražbine, dok je povjerenik otklonio osporavanje tražbine u dijelu iznosa od 17.533,93 kn te je ostao kod osporavanja tražbine u dijelu za 350.038.213,88 kn, a radi se o zbroju tražbine prijavljene po trećoj prijavi u iznosu od 237.141.293,79 kn i po četvrtoj prijavi tražbine u iznosu od 112.896.920,09 kn što iznosi upravo 350.038.213,88 kn.</p> <p>Iz prijava proizlazi da je vjerovnik naveo da raspolaže ovršnom ispravom za sve tražbine, osim tražbine prijavljene u četvrtoj prijavi tražbina, a kojom je prijavljena uvjetna tražbina u iznosu od 112.896.920,09 kn.</p> <p>Punomoćnik dužnika je na ročištu osporio da postoji ovršna isprava za osporene tražbine, te je tvrdio da ovršna isprava postoji u korist dužnika, a ne obratno.</p> <p>Prvenstveno se ističe da u odnosu na tražbinu prijavljenu četvrtom prijavom (list 6020-6023) u iznosu od 112.969.920,09 kn što predstavlja zbroj dvije tražbine, jedne u iznosu od 79.971.049,77 kn i druge u iznosu od 32.925.970,32 kn, proizlazi da je vjerovnik u prijavi naveo da se radi o uvjetnim tražbinama koje će tek nastati i to u iznosu od 79.971.049,77 kn, ako HŽ Infrastruktura d.o.o. kao krajnji naručitelj zbog krivnje DIV GRUPA d.o.o. raskine Ugovor br. 5/16-EU za izvođenje radova na rekonstrukciji postojećeg i izgradnji drugog kolosijeka željezničke pruge Dugo Selo Križevci te naplati garanciju za dobro izvršenje Ugovora te se slijedom toga Zagrebačka banka d.d. obrati vjerovniku po osnovi regresne i solidarne odgovornosti sukladno sklopljenim Ugovorima navedenima u toj prijavi pod točkama 3-6. i naplati predmetni iznos od Zagreb-Montaža d.o.o. u cijelosti. U odnosu na tražbinu u iznosu od 32.925.970,32 kn vjerovnik je naveo da će ona tek nastati ako HŽ Infrastruktura d.o.o. kao krajnji naručitelj zbog krivnje DIV GRUPA d.o.o. raskine Ugovor br.5/16-EU za izvođenje radova na rekonstrukciji postojećeg i izgradnji drugog kolosijeka željezničke pruge Dugo Selo Križevci te u cijelosti zadrži iznos sredstava osiguranja za dobro izvršenje ugovornog iznosa koje je ugovoreno u visini od 10%, a od kojeg iznosa je HŽ Infrastruktura d.o.o. u dijelu koji se odnosi na potraživanje Zagreb-Montaže d.o.o. po predmetnoj osnovi zaključno s 28. privremenom situacijom za izvedene radove zadržao iznos od</p>							

32.925.870,32 kn. Vjerovnik je u odnosu na ovu tražbinu naveo da za navedeni iznos od ukupno 112.969.920,09 kn ne raspolaže ovršnom ispravom.

U odnosu na tražbinu prijavljenu prvom prijavom (a ujedno i drugom jer se podneskom od 12. rujna 2022. vjerovnik očitovao da je po prve dvije prijave tražbine prijavljen iznos od 1.460.617,51 kn kao što je to navela FINA u tablici,) ističe se da je vjerovnik prijavio dospjelu tražbinu u iznosu od 760.540,14 kn i tražbinu koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupak u iznosu od 700.077,37 kn što iznosi ukupno 1.460.617,51 kn. Vjerovnik je naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 238.584.377,37 kn i pri tome se pozvao na Sporazum o osiguranju novčane tražbine ustupom tražbine sklopljenim između vjerovnika i dužnika 11. studenog 2020. koji je solemniziran pod brojem OV-5155/2020 te za iznos od 1.019.212,04 kn Dodatak I Sporazuma o osiguranju novčane tražbine ustupom tražbine sklopljenim između vjerovnika i dužnika 21. travnja 2021. koji je solemniziran pod brojem OV-3953/2021.

Iz navedenog Sporazuma od 11. studenog 2020. ovjerenog pod brojem OV-5155/2020 proizlazi da je njime vjerovnik kao ustupitelj ustupio dužniku kao primatelju ustupanja određene uvjetne tražbine koje ima prema HŽ Infrastruktura d.o.o. na temelju Ugovora broj 5/16-EU za izvođenje radova na pruzi Dugo Selo-Križevci. U čl. 1. Sporazuma „osigurana tražbina“ je definirana kao sve sadašnje uvjetne i buduće uvjetne tražbine koje dužnik ima prema ustupitelju odnosno vjerovniku opisane u t. 1.-3., dok je tražbina koja se Sporazumom ustupa definirana kao uvjetna tražbina koje vjerovniku mora platiti HŽ Infrastruktura d.o.o., a koje se odnose na tražbine pod točkama 1.-5. U članku 2. stavku 2.1. ugovoreno je da se tražbine ustupaju dužniku radi osiguranja, plaćanja i ispunjenja osigurane tražbine. U čl. 4. st. 4.6. Sporazuma koji nije izmijenjen Dodatkom od 16. prosinca 2020. ugovoreno je da u slučaju ako dužnik sukladno odredbi čl. 4. st. 4.5. koji nije izmijenjen, ne plati preostali iznos koji je primio od HŽ Infrastruktura d.o.o. na ime ustupa radi osiguranja, da su stranke suglasne da je javni bilježnik ovlašten staviti potvrdu ovršnosti u visini razlike preostale nakon podmirenja osigurane tražbine iz isplaćenog iznosa ustupljene tražbine i to nakon što vjerovnik kao ustupitelj preda izjavu kojom potvrđuje da je osigurana tražbina namirena u cijelosti i kojom je naveden preostali iznos iz čl. 4. st. 4.5. Sporazuma. U čl. 4. st. 4.7. sadržano je ovlaštenje da vjerovnik kao ustupitelj može protiv primatelja ustupanja odnosno dužnika pokrenuti ovrhu na cjelokupnoj imovini radi namirenja preostalog iznosa s kamatama i troškovima. Dakle, sadržana je ovršna klauzula. Međutim, činjenica da Sporazum sadrži navedenu klauzulu ne znači samo po sebi da navedeni Sporazum ovršna isprava.

Odredbom čl. 23. t. 5. OZ-a propisano je da su ovršne isprave ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava, dok je člankom 28. stavak 1. OZ-a propisano da je javnobilježnička isprava ovršna ako je postala ovršna po posebnim pravilima koja uređuju ovršnost takve isprave. U skladu s čl. 54. Zakona o javnom bilježništvu (Narodne novine broj 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09, 120/16, dalje: ZJB) koji je bio na snazi u trenutku sastavljanja isprava, javnobilježnički akt je ovršna isprava ako ispunjava sljedeće uvjete: ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obveznika o tome da se na temelju tog akta može, radi ostvarenja dužne činidbe, a nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilna ovrha.

Ugovaranjem ova dva uvjeta uvodi se klauzula exequendi - ovršna klauzula na temelju koje vjerovnici mogu osigurati svoje tražbine s učinkom neposredne ovrhe na imovini dužnika i to odmah po dospijecu i neplaćanju tražbine. Javnobilježnička isprava je ovršna kad je dospjela obveza koja je u njoj utvrđena. Ako ta obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za ovršnost javnobilježničkog akta potrebno je da se javnom ispravom ili ispravom na kojoj je ovjeren potpis vjerovnika ili ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku, dokaže da je nastupio uvjet ili da je rok protekao.

Iz dostavljenog Sporazuma od 11. studenog 2020. solemniziranog pod brojem OV-5155/2020 i Dodatka od 16. prosinca 2020. proizlazi da na njega nije stavljena potvrda ovršnosti od strane javnog bilježnika sukladno čl. 4. st. 4.6. kojim je ugovoreno da će javni bilježnik staviti potvrdu ovršnosti u visini razlike preostale nakon podmirenje osigurane tražbine iz isplaćenog iznosa ustupljene tražbine i to nakon što vjerovnik kao ustupitelj preda izjavu kojom potvrđuje da je osigurana tražbina namirena u cijelosti i kojom je naveden preostali iznos iz čl. 4. st. 4.5. Sporazuma, a niti je vjerovnik dostavio izjavu kojom potvrđuje da je osigurana tražbina (a to se odnosi na tražbinu dužnika prema vjerovniku) namirena u cijelosti i u kojoj izjavi je naveden (dakle, određen) preostali iznos iz čl.4. st. 4.5. Sporazuma.

Nadalje, iz Dodatka I Sporazuma o osiguranju novčane tražbine ustupom tražbine sklopljenim između vjerovnika i dužnika 21. travnja 2021. koji je solemniziran pod brojem OV-3953/2021, proizlazi da su stranke, vjerovnik i dužnik utvrdile da će dužnik 1. siječnja 2022. izvršiti vjerovniku povrat iznosa isplaćenog na ime „Dodatni rad 6.2.123.“ ako do 31. prosinca 2021. ne bude izdana bankarska garancija za preuzete radove i /ili HŽ Infrastruktura d.o.o. ne izda odobrenje za podizvođača i/ili do tada ne bude sklopljen dodatak Osnovnom ugovoru, s time da dužnik neće izvršiti povrat navedenog iznosa vjerovniku ako ishodi pravorijek kojim je utvrđena tražbina prema vjerovniku s osnove radova koje je izvodio Integral najmanje u visini isplaćenog iznosa s osnove „Dodatni rad 6.2.123.“ koji će biti situiran u 25. Privremenoj situaciji. U čl. 1. st. 1.4. utvrđeno je da na dan sklapanja Dodatka 1 ne postoji dospjelo potraživanje dužnika koje je definirano Ugovorom. U čl. 3. sadržana je ovršna klauzula radi naplate nepodmirenih dospjelih potraživanja (ne i nedospjelih potraživanja ili onih koji nisu još niti nastali) pod uvjetima navedenima u st. 3.2. i 3.3. Dakle, radi namirenja priznatog i plaćenog potraživanja za Dodatni rad 6.2.123. najviše do iznosa od 1.019.212,94 kn s kamatama i troškovima s time da će javni bilježnik staviti potvrdu ovršnosti i to pod uvjetom da dužnik ne izvrši povrat iznosa koji je primio od HŽ Infrastruktura d.o.o. nakon što mu vjerovnik preda izjavu da dužnik nije postupio u skladu s čl. 2.1. a u kojoj Izjavi moraju biti navedeni priznati i plaćeni iznosi Dodatnog rada 6.2.123. najviše do iznosa 1.019.212,04 kn. Iz Dodatka I Sporazuma od 21. travnja 2021. proizlazi da na njemu nije otisnuta potvrda ovršnosti javnog bilježnika niti je dostavljena izjava da dužnik nije postupio u skladu s čl. 2.1. u kojoj Izjavi bi bili navedeni priznati i plaćeni iznosi Dodatnog rada 6.2.123. najviše do iznosa 1.019.212,04 kn uvećano za kamate i troškove te navedeno točno koji uvjet iz čl. 2. ovog Dodatka je ostao neispunjen.

I u odnosu na tražbinu prijavljenu trećom prijavom tražbine (listovi 5942-5944 spisa) u iznosu od 237.141.293,79 kn vjerovnik je naveo da se radi o uvjetnoj tražbini koja će nastati ako bi HŽ Infrastruktura d.o.o., u cijelosti isplatila u korist

dužnika, dakle DIV Grupe d.o.o. maksimalni iznos utvrđen Sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 11. studenog 2020. (umanjeno za 1.443.083,58 kn koji iznos je predmetom druge prijave) te ako DIV GRUPA d.o.o. ne bi dokazala postojanje svoje tražbine na način koji je određen predmetnim sporazumom. Vjerovnik je naveo da za navedenu tražbinu koje dakle nije nastala raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 238.584.377,37 kn i to Sporazumom o osiguranju novčane tražbine ustupom tražbine sklopljenim između vjerovnika i dužnika od 11. studenog 2020. ovjerenog pod brojem OV-5155/2020, dok je pod nazivom ovršnih isprava pobrojao sve isprave koje je naveo u prvoj prijavi, dakle već spomenuti Sporazum od 11. studenog 2020. koji je solemniziran pod brojem OV-5155/2020 i Dodatak od 16. prosinca 2020., kao i Dodatak I Sporazuma od 21. travnja 2021. koji je solemniziran pod brojem OV-3953/2021.

Navedenom vjerovniku je zaključkom naloženo dostaviti sudu za Sporazum o osiguranju novčane tražbine ustupom tražbine sklopljenim između vjerovnika i dužnika 11. studenoga 2020. solemniziran pod brojem OV-5155/2020, izmijenjen Dodatkom od 16. prosinca 2020. solemniziranim pod brojem OV-5822/2020 te za Dodatak I Sporazuma o preuzimanju dijela radova sklopljenim između vjerovnika i dužnika 21. travnja 2021. solemniziran pod brojem OV-3953/21, imajući u vidu da radi o obvezama pod uvjetima, potvrdu ovršnosti izdanu od javnog bilježnika ili pak dokazati ovršnost sukladno čl. 54. st. 4. ZJB-a, a sukladno čl. 4. st. 4.6. Sporazuma o osiguranju novčane tražbine ustupom od 11. studenog 2020. kojim je ugovoreno da će javni bilježnik staviti potvrdu ovršnosti u visini razlike preostale nakon podmirenja osigurane tražbine iz isplaćenog iznosa ustupljene tražbine, nakon što ustupitelj preda izjavu kojom potvrđuje da je osigurana tražbina namirena u cijelosti i kojom je naveden preostali iznos iz čl. 4. st. 4.5. Sporazuma i čl. 3. st. 3.3. Dodatka I Sporazuma od 21. travnja 2021. kojim je ugovoreno da će javni bilježnik staviti potvrdu ovršnosti nakon što Zagreb-montaža d.o.o. preda izjavu da DIV Grupa d.o.o. nije postupila u skladu s čl. 2.1. tog Dodatka I, a u kojoj Izjavi moraju biti navedeni priznati i plaćeni iznosi Dodatnog rada 6.2.123. najviše do iznosa 1.019.212,04 kn uvećano za kamate i troškove te navedeno točno koji je uvjet iz članka 2. ovog Dodatka ostao neispunjen. Postupajući po navedenom zaključku vjerovnik je u podnesku od 14. studenoga 2022. izjavio da je raskinuo Sporazum o preuzimanju dijela radova od 23. listopada 2020. i pripadajući Dodatak I od 21. travnja 2021. te da su sukladno čl. 160. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, dalje: ZOO) prestala i sva sporedna prava koja se odnose na ugovor, što uključuje i Sporazum o osiguranju i njegove dodatke. Prema čl.160.st.2. ZOO-a prestankom glavne obveze gase se jamstvo, zalog i druga sporedna prava.

Slijedom navedenog, proizlazi da vjerovnik ne raspolaže ovršnim ispravama za osporeno potraživanje.

46 7.	ZAŠTITA TRUPA OD KOROZIJE d.o.o.	9 8 6 2 4 2 9	Put Supavla 21B, 21000 Split	434.430,2 9 kn	DIV GRUPA d.o.o.	434.430, 29 kn	Vjerovnik prekinuo radove po ugovorima i uzrokovao kašnjenje na projektima.
----------	--	---------------------------------	--	-------------------	------------------------	-------------------	---

		2 7 1 9					
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu otvorenih stavki, ugovoru o ustupu i obračunu kamata i vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
47 2.	ZG- PROJEKT, društvo s ograničeno m odgovorno šću za projektiranj e i nadzor	6 2 7 6 8 5 5 1 5 9 4	I. Đorđića 24, 10000 Zagreb	19.586,21 kn	DIV GRUPA d.o.o.	19.586,2 1 kn	Tražbina je predmet sudskog spora. Usluga nije prihvaćena od strane nadzora.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na izvodu otvorenih stavki, računu i narudžbi, dakle na vjerodostojnim ispravama, a i sam vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
47 7.	ZURICH INSURAN CE plc NIDERLAS SUNG FÜR DEUTSCH LAND	9 5 5 0 1 7 7 1 1 9	Platz der Einheit 2, 60327 Frankfur t am Main, Njemač ka	1.827.744, 78 eura iznos iz prijave (13.762.91 8,19 kn- iznos iz ispravka prijave s time da je vjerovnik naveo da i dalje ustraje kod iznosa tražbine prijavljeno g u eurima)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	1.827.74 4,78 eura (13.762.9 18,19 kn s time da je vjerovnik naveo da i dalje ustraje kod iznosa tražbine prijavljen og u eurima)	Kunska tražbina se ne odnosi na dužnika, te se radi o uvjetnoj tražbini po garancijama koje nisu protestirane, a prijava u EUR valuti je podnesena izvan roka. Jer se radi o uvjetnoj

				Druga prijava tražbine u iznosu od 173.794,59 EUR podnesena je 8.lipnja 2022.			tražbini po garancijama koje nisu protestirane.
--	--	--	--	---	--	--	---

Na upit ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave od 24. svibnja 2022. i njezinog ispravka (u kojem je naznačen iznos u kunama s time da je vjerovnik izričito naveo da i dalje ustraje kod iznosa tražbine prijavljenog u eurima) proizlazi da se tražbina temelji na portfeljima te je sam vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

479.	ŽUPANIJSKE CESTE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE društvo za održavanje i zaštitu cesta, građevinarstvo i projektiranje, d.o.o.	8696212502	Goričica, Zagrebačka cesta 44a, 10380 Donja Zelina	302.091,24 kn	DIV GRUPA d.o.o.	302.091,24 kn	Naknadno utvrđeno da se sanacija odnosi na ugovornu obvezu partnera na projektu Dugo Selo-Križevci, a ne na dužnika
------	--	------------	--	---------------	------------------	---------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavio je da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na narudžbenici, računu i izvodu, dakle na vjerodostojnim ispravama. Vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

522.	DEROSSIMARINE OÜ	78811182652	Järveva na tec 9f, 11314 Tallinn, Estonija	3.265.150,31 kn	DIV GRUPA d.o.o.	3.265.150,31 kn	Izvedeni radovi su predmet kasnije reklamacije krajnjeg korisnika.
					Povjerenik	3.265.150,31 kn	Dužnik nema obvezu u

		5					poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Punomoćnik vjerovnika izjavio je na ročištu da je osporavanje neosnovano i paušalno budući da je dužnik plaćanjem dijela duga po računa priznao dug. S obzirom na navedeno predložio je otkloniti osporavanje odnosno da se u protivnom jasno očituju na šta se navodna reklamacija odnosi. Punomoćnik dužnika naveo je da ostaje kod osporavanja te da će u parnici iznijeti detaljno razloge i dokaze u vezi osporavanja.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na ugovoru, računu i izvodu, dakle na vjerodostojnim ispravama. Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
52 3.	DUŠKO KOLAK		Jurija Gagarin a 184, 11070 Novi Beograd , Srbija	462.142,5 0 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	462.142, 50 kn 462.142, 50 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.</p> <p>Potraživanje se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu, broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Sam vjerovnik u prijavi niti ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom za osporenu tražbinu.</p>							
52 4.	IVANA VUKOVIĆ		Porečka 9/12, 11000 Beograd	237.571,9 2 kn (zbroj	DIV GRUPA d.o.o.	237.571, 92 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji

			, Srbija	glavnice u iznosu od 38.742,26 kn i kamata u iznosu od 9.208,02 kn što iznosi zbroj 47.950,28 kn i troška solidarno u iznosu od 189.621,64 kn po presudi P-193/20)	Povjere nik	237.571, 92 kn	je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	----------	--	----------------	-------------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Potraživanje se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu, broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Sam vjerovnik u prijavi niti ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

52 5.	MILUTIN LEKIĆ		Visokog Stevana 23, 11000 Beograd , Srbija	260.939,3 8 kn (zbroj glavnice u iznosu od 46.288,20 kn i kamata u iznosu od 73.582,77 kn što iznosi 119.870,9 7 kn i trošak parničnog	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	260.939, 38 kn 260.939, 38 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama.
----------	------------------	--	---	---	--	--	--

				postupka iz predmetu P-472/21 solidarno u iznosu od 141.068,41 kn			
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Potraživanje se temelji na "uređenom tužbenom zahtjevu" od 30. kolovoza 2021. u predmetu Privrednog suda u Nišu koji se vodi pod brojem P-472/2021, zapisniku s ročišta za glavnu raspravu iz tog predmeta te jedinstvenoj evidenciji od 21. svibnja 2022, dakle ne radi se o ovršnim ispravama. Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
52 7.	ODVJETNIK PAVAO MRKONJIĆ	5 0 4 4 3 0 4 8 4 1 0	Ante Topić Mimare 24, 10000 Zagreb	35,62 kn	DIV GRUPA d.o.o.	35,62 kn	Prijavi nije priložen dokaz da je naknada za ustup plaćena.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja dužnik je izjavio da ostaje.</p> <p>Tražbina se temelji na izvodu otvorenih stavki i ugovoru o ustupu te je vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
52 8.	SASCHA BJELICA		Rige od Fere 20, 11000 Beograd, Srbija	289.729,65 kn (zbroj glavnice 28.080,34 kn i kamata u iznosu od 72.027,67 kn što iznosi 100.108,01 kn te solidarno parničnog troška 189.621,6	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	289.729,65 kn 289.729,65 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u

				4 kn u predmetu broj P- 193/2020			poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Potraživanje se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu, broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Vjerovnik u prijavi niti ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
52 9	Tomislav Debeljak	0 9 9 7 1 9 1 6 9 7 5	Bregana , Vladimir a Nazora 32	295.917.6 24,20 kn Ukupan zbroj tražbina iz prijave je 295.917.6 24,20 kn, a ne 295.917.6 24,00 kn.	Povjere nik	295.904. 449,50 kn	Radi se o obvezama po osnovi jamstva, a iz prijave ne proizlazi da je vjerovnik podmirio obvezu glavnog dužnika.
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja povjerenica je izjavila da ostaje.</p> <p>Iz prijave proizlazi da je vjerovnik naveo da za osporeni dio tražbine ne raspolaže ovršnom ispravom. Priložene isprave predstavljaju ovršne isprave protiv ovog vjerovnika kao jamca, a ne ovršne isprave koje bi taj vjerovnik imao prema dužniku.</p>							
53 1.	DEJAN JOVANOVIĆ		Lole Ribara 3/25, 18000 Niš, Srbija	7.912,70 kn	DIV GRUPA d.o.o.	7.912,70 kn	Tražbina je bila predmet sudskog postupka koji je prekinut i u odnosu na prednika vjerovnika. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl.

[illegible]

Prijavljeno potraživanje se temelji na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-6214/18 od 4. prosinca 2019. (za koju je naknadno nakon podnošenja prijave sudu dostavljen djelomični ovjereni prijevod), a vjerovnik u prijavi tvrdi da ima ovršnu ispravu. Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude Privrednog apelacionog suda proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti dionice po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke preinačena odluka o troškovima parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi obveznog otkupa dionica, a ne i radi isplate, što predstavlja nenovčanu tražbinu. U naknadno dostavljenom očitovanju sadržanom 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena tražbina isključivo na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije u postupku prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

53 3.	GOJKO MIJAILOVI Ć		Selo Popšica , 18360 Svrljig, Srbija	172.260,8 0 kn (zbroj glavnice od 12.045,20 kn i kamata u iznosu od 19.147,19 kn što iznosi 31.192,39 kn i solidarno parnični trošak u iznosu od 141.068,4 1 kn nastao u predmetu P-472/21)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	172.260, 80 kn 172.260, 80 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-------------------------	--	--	---	--	--	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Potraživanje se temelji na uređenom tužbenom zahtjevu od 30. kolovoza 2022. u

predmetu Privrednog suda u Nišu koji se vodi pod brojem P- 472/2021, zapisniku s ročišta iz tog predmeta te jedinstvenoj evidenciji od 21. svibnja 2022. Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

53 4.	LJUBINKO PRVULOV IĆ		Selo Guševa c, 18360 Svrljig, Srbija	140.717,8 3 kn (trošak u predmetu P-594/18)	DIV GRUPA d.o.o.	140.717, 83 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
----------	---------------------------	--	---	---	------------------------	-------------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaje.

Vjerovnik je u prijavi naveo da se potraživanje odnosi na troškove parničnog postupka koji je u tijeku pred Privrednim sudom u Nišu te da ne raspolaže ovršnom ispravom.

53 5.	MALINA SAVIĆ		Dr. Raše Cvetkov ića 27, 18360 Svrljig, Srbija	18.435,61 kn (zbroj iznosa od 11.164,97 kn i 7.270,66 kn)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	18.435,6 1 kn 18.435,6 1 kn	Tražbina je bila predmet sudskog postupka koji je prekinut i u odnosu na prednika vjerovnika. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-----------------	--	--	--	--	--	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te da je u tijeku postupak pred Privrednim sudom u Nišu koji je prekinut rješenjem od 22. ožujka 2021. Poziva se na presudu drugostupanjskog suda i to dijelu sadržanom u točki IV. izreke kojom je ukinuta prvostupanjska presuda u odnosu na prednika vjerovnika i predmet vraćen na ponovan postupak te na rješenju Privrednog suda u Nišu koji je ispravljeno rješenje toga suda o prekidu postupka te rješenju o nasljeđivanju tako da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

53 6.	MICKA NIKODIJE VIĆ		Obilićev venac 13/33, 18000 Niš	13.998,82 kn zbroj glavnice od 8.477,96 kn i kamata u iznosu od 5.520,86 kn što iznosi 13.998,82 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	13.998,8 2 kn 13.998,8 2 kn	Tražbina je bila predmet sudskog postupka koji je prekinut i u odnosu na prednika vjerovnika. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	--------------------------	--	---	--	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi drugostupanjskog suda i to dijelu sadržanom u točki IV. izreke kojom je ukinuta prvostupanjska presuda u odnosu na prednika vjerovnika i predmet vraćen na ponovan postupak te na rješenju Privrednog suda u Nišu koji je ispravljeno rješenje toga suda o prekidu postupka te rješenju o nasljeđivanju tako da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

53 7.	MILIJA JOVIĆ		Selo Periš, 18360 Svrljig, Srbija	5.796,20 kn	DIV GRUPA d.o.o.	5.796,20 Kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanj ska odluka, a nedostaje prvostupanjsk a. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih
----------	-----------------	--	---	----------------	------------------------	----------------	---

					Povjerenik	5.796,20 kn	zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Beogradu broj P-114/2014 od 17. svibnja 2016. koja nije dostavljena i presudi Privrednog apelacionog suda u Beogradu broj PŽ-4878/16 od 18. siječnja 2018. koju je vjerovnik dostavio te tvrdi da ima ovršnu ispravu. Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti dionice po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbije zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je kao navedeno da se spor vodi radi činidbe. U naknadno dostavljenom očitovanju sadržanom 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena tražbina isključivo na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
53 8.	MIMICA TODORO VIĆ		Vuka Karadžića 10/16, 18230 Sokobanja, Srbija	7.128,00 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	7.128,00 kn 7.128,00 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Beogradu broj P-114/2014 od 17. svibnja 2016. koja nije dostavljena i presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-4878/16 od 18. siječnja 2018. koja je dostavljena, rješenju o nasljeđivanju koje je dostavljeno te tvrdi da ima ovršnu ispravu.</p> <p>Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti dionice po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je kao navedeno da se spor vodi radi činidbe. Sam vjerovnik je u naknadno dostavljenom očitovanju naveo da je u podnesenoj prijavi prijavio tražbinu s osnove otkupa dionica odnosno vrijednosti dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku, već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
53 9.	NEBOJŠA RAŠIĆ		Hadžić va 65, 18360 Svrljig, Srbija	169.955,2 2 kn Zbroj 11.154,88 kn i 17.731,93 kn i 141.068,4 1 solidarno trošak po presudi P- 472/21)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	169.955, 22 kn 169.955, 22 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na uređenom tužbenom zahtjevu u predmetu P-472/2021, zapisniku a glavnu raspravu te jedinstvenoj evidenciji od 21. svibnja 2022. te je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

54 0.	NEGRICA ĐORĐEVI Ć (nasljednik iza pok. Sretena Đorđevića) -		Selo Drajinac , 18360 Svrljig, Srbija	23.578,13 kn	DIV GRUPA d.o.o.	23.578,1 3 kn	Prijavi nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.
					Povjere nik	23.578,1 3 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-6214/18 od 4. prosinca 2019. (za koju je naknadno nakon podnošenja prijave sudu dostavljen djelomični ovjereni prijevod), a vjerovnik u prijavi tvrdi da ima ovršnu ispravu. Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude Privrednog apelacionog suda proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti dionice po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke preinačena odluka o troškovima parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi prinudnog otkupa dionica, što predstavlja nenovčanu tražbinu. U naknadno dostavljenom očitovanju sadržanom 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena tražbina isključivo na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup

dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku, već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

54 1.	OLGICA MITIĆ		Ulica 7. jul 89, 18360 Svrljig, Srbija	140.717,8 3 kn	DIV GRUPA d.o.o.	140.717, 83 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	140.717, 83 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Vjerovnik je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom za troškove parničnog postupka te da je u tijeku postupak pred Privrednim sudom u Nišu.

54 2.	PREDRAG RADENKO VIĆ		Selo Niševac , 18360 Svrljig, Srbija	34.898,47 kn	DIV GRUPA d.o.o.	34.898,4 7 kn	Vjerovnik ne raspoláže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl.
----------	---------------------------	--	--	-----------------	------------------------	------------------	--

					Povjere nik	34.898,4 7 kn	5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	--	--	----------------	------------------	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se temelji se na rješenju javnog ovršitelja o troškovima ovršnog postupka II-2062/2020 od 2. studenoga 2021. na kojem nema otisnute potvrde o pravomoćnosti i ovršnosti. Vjerovnik tvrdi da ima ovršnu. Međutim, iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedeno rješenje nije postao pravomoćno i ovršno. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

54 3.	RADOLJU B MILOJKO VIĆ -		Selo Plužina, 18360 Svrljig, Srbija	23.289,70 kn Zbroj 12.462,15 kn i 10.827,55 kn	DIV GRUPA d.o.o.	23.289,7 0 kn	Prijavi nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.
					Povjere nik	23.289,7 0 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Prijavljeno potraživanje se temelji na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-

6214/18 od 4. prosinca 2019. (za koju je naknadno nakon podnošenja prijave sudu dostavljen djelomični ovjereni prijevod), a vjerovnik u prijavi tvrdi da ima ovršnu ispravu. Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude Privrednog apelacionog suda proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti dionice po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke preinačena odluka o troškovima parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi prinudnog otkupa dionica, što predstavlja nenovčanu tražbinu. U naknadno dostavljenom očitovanju sadržanom 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena tražbina isključivo na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

54 4.	SLAĐANA JOVIĆ i LJILJANA RAŠIĆ Nasljednic e svaka u 1/2		Vase Albanca 8 i Hadžiće va 65, 18360 Svrljig, Srbija	8.045,48 kn ukupno Zbroj glavnice 3.106,76 kn i kamata od 4.938,72 kn Nasljednic e svaka u 1/2, dakle svaka u iznosu od 4.022,74 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	8.045,48 kn (Nasljedn ice svaka u 1/2, dakle svaka u dijelu od 4.022,74 kn) 8.045,48 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	--	--	--	--	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na uređenom tužbenom zahtjevu u predmetu P-472/21, te rješenju o nasljeđivanju i u odnosu na tražbinu se vodi postupak tako da nema ovršnu ispravu. Vjerovnice niti ne tvrde da imaju ovršnu ispravu. Budući da su navedene vjerovnice nasljednice tražbine u iznosu od 8.045,48 kn i to svaka u 1/2, dakle svaka u iznosu od 4.022,74 kn, i da ne raspolažu ovršnom ispravom, svaka od njih je zasebno za 1/2 tražbine upućena na pokretanje odnosno na nastavak parnice.

54 5.	TOMISLA V ĐORĐEVI Ć		Selo Lalinac, 18360 Svrljig, Srbija	172.232,6 1 kn (zbroj glavnice od 12.034,31 i kamata od 19.129,89 kn što iznosi 31.164.20 kn i trošak od 141.068,4 1 kn solidarno u predmetu P-472/21	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	172.232, 61 kn 172.232, 61 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na uređenom tužbenom zahtjevu od 30. kolovoza 2021. te zapisniku s glavne rasprave i u odnosu na tražbinu se vodi postupak tako da vjerovnik nema ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu.</p>							
54 6.	TOMISLA V VUČIĆ		Dušana Trivunc a 4/4, 18360 Svrljig, Srbija	141.644,6 3 kn Zbroj glavnice od 231,42 kn i kamata od 344,80 kn što iznosi 576,22 kn i solidarno parnični trošak od 141.068,4 1 kn u	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	141.644, 63 kn 141.644, 63 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim

				predmetu P-472/21			knjigama
Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.							
Tražbina se temelji na tužbenom zahtjevu, rješenju o nasljeđivanju i u odnosu na tražbinu se vodi postupak tako da nema ovršnu ispravu. Sam vjerovnik je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.							
54 7.	ZARIJA ZLATKOVI Ć		Selo Izvor, 18360 Svrljig, Srbija	34.898,47 kn	DIV GRUPA d.o.o.	34.898,4 7 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	34.898,4 7 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljaju da ostaju.							
Iz prijave proizlazi da se potraživanje temelji na rješenju javnog ovršitelja o troškovima ovršnog postupka II 2062/2020 od 2. studenoga 2021. na kojem nema potvrde o pravomoćnosti i ovršnosti. Tvrdi da ima ovršnu. Međutim, iz očitovanja zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedeno rješenje nije postao pravomoćno i ovršno. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.							
54 8.	ZDRAVKO BLAGOJE VIĆ		Selo Manojlic a, 18360 Svrljig,	140.717,8 3 kn (trošak u predmetu	DIV GRUPA d.o.o.	140.717, 83 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku.

			Srbija	P-594/18)			Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	140.717,83 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina odnosi na troškove postupka te je u tijeku parnični postupak P-594/2018. Vjerovnik je u prijavi naveo da nema ovršnu ispravu.</p>							
549.	ZLATIMIR RANĐELO VIĆ -		Selo Izvor, 18360 Svrljig, Srbija	149.099,18 kn (zbroj 3.101,15 kn na ime glavnice te kamata od 4.929,62 kn što iznosi 8.030,77 kn i solidarno trošak u iznosu od 141.068,41 kn u predmetu P-472/21)	DIV GRUPA d.o.o. Povjerenik	149.099,18 kn 149.099,18 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Prijavi nedostaje punomoć. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na uređenom tužbenom zahtjevu od 30. kolovoza 2021. u predmetu P-472/2021, te zapisniku s glavne rasprave i u odnosu na tražbinu se vodi postupak tako da nema ovršnu ispravu što je i sam vjerovnik naveo.</p>							
550.	ZORAN TOMIĆ		Ulica 29. Novemb	175.708,62 kn	DIV GRUPA d.o.o.	175.708,62 kn	Tražbina je predmet sudskog

			ar 33, 18360 Svrljig, Srbija	Zbroj 13.376,60 kn i 21.263,61 kn što iznosi 34.640,21k n i solidarno trošak u iznosu od 141.068,4 1 kn u predmetu P-472/21)	Povjere nik	175.708, 62 kn	postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	---------------------------------------	--	----------------	-------------------	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se prijavljena tražbina se odnosi na troškove postupka i temelji se na zapisniku, tužbenom zahtjevu te jedinstvenoj evidenciji te je u tijeku parnični postupak, a i sam vjerovnik je naveo da nema ovršnu ispravu.

55 1.	ADIRE HADŽINI		Milutina Milanko vića 28/16/3, 11070 Novi Beograd	667.568,7 8 kn (zbroj glavnice od 347.070,4 1 kn i kamata u iznosu od 130.876,7 3 kn i solidarno trošak u iznosu od 189.621,6 4 kn na temelju presude P- 193/20)	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	667.568, 78 kn 667.568, 78 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	------------------	--	---	--	--	--	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu, broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Sam vjerovnik u prijavi niti ne tvrdi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije

postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

55 5.	DOBRIVO JE RADONJI Ć -		Selo Lalinac, 18360 Svrljig, Srbija	9.350,22 kn	DIV GRUPA d.o.o.	9.350,22 kn	Vjerovnik ne raspoláže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	9.350,22 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjižama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. koja je dostavljena te presudi Privrednog suda u Nišu koja nije dostavljena. Vjerovnik tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne radi isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego

nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

55 6.	GORAN KRSTIĆ		Rige od Fere 20, 11070 Novi Beograd , Srbija	240.473,4 9 kn Zbroj 50.851,85 kn i solidarno parničnog troška u iznosu od 189.621,6 4 kn po presudi Privrednog suda u Nišu broj P- 193/2020 od 23. rujna 2021.	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	240.473, 49 kn 240.473, 49 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-----------------	--	---	---	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Vjerovnik niti ne tvrdi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

56 0.	LJUBICA SEBIĆ		Privredn ikovih pitomac a 58, 11211 Borča, Beograd , Srbija	210.409,3 9 kn Zbroj glavnice od 15.579,99 kn, kamata od 5.207,76 kn što iznosi	DIV GRUPA d.o.o.	210.409, 39 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o
----------	------------------	--	--	---	------------------------	-------------------	--

				20.787,75 kn i solidarnog troška od 189.621,64 kn na temelju presude P-193/2020	Povjerenik	210.409,39 kn	odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.							
Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu, broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Sam vjerovnik u prijavi niti ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.							
56 1.	MILEN MINIĆ		Železnič ka 14, 18360 Svrljig, Srbija	15.599,12 kn	DIV GRUPA d.o.o.	15.599,1 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	15.599,1 2 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.							

Tražbina se temelji na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. koja je dostavljena te presudi Privrednog suda u Nišu P-901/2016 koja nije dostavljena. Smatra da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

56 2.	MILOMIR ALEKSIĆ		Vase Albanca 138, 18360 Svrljig, Srbija	15.579,85 kn	DIV GRUPA d.o.o.	15.579,8 5 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	15.579,8 5 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim

							knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. koja je dostavljena te presudi Privrednog suda u Nišu koja nije dostavljena. Smatra da ima ovršnu ispravu.</p> <p>Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne i radi isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina radi otkupa dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
56 3.	MIODRAG MILANOVIĆ		Like Milojica 1, 18360 Svrljig, Srbija	13.377,29 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	13.377,2 9 kn 13.377,2 9 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. koja je dostavljena te presudi Privrednog suda u Nišu koja nije dostavljena. Smatra da ima ovršnu ispravu.</p> <p>Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku</p>							

pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

56 5.	NOVICA NIKOLIĆ		General a Mitića 7/11, 18360 Svrljig, Srbija	10.692,57 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	10.692,5 7 kn 10.692,5 7 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-------------------	--	---	-----------------	--	--	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-901/16 od 28. kolovoza 2017. i presudi privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

56	PREDRAG		Selo	13.360,76	DIV	13.360,7	Vjerovnik ne
----	---------	--	------	-----------	-----	----------	--------------

6.	RADENKO VIĆ		Niševac , 18360 Svrljig, Srbija	kn	GRUPA d.o.o.	6 kn	raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.360,7 6 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-901/16 od 28. kolovoza 2017. i presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. i rješenju o ovrsi. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od prednika vjerovnika pok. Jugoslava Radenkovića otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate. Iz rješenja o ovrsi proizlazi da se rado o ovrsi radi činidbe-radnje koju može izvršiti samo dužnik.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s

osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

56 8.	SACHS d.o.o. BEOGRAD		Milutina Milanko vića 28/16, 11070 Novi Beograd	425.350,6 9 kn Zbroj glavnice od 186.025,1 6 kn, kamata od 49.703,89 kn te troška parničnog postupka solidarno u iznosu od 189.621,6 4 kn po presudi P- 193/20	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	425.350, 69 kn 425.350, 69 k	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	----------------------------	--	---	--	--	---	---

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti, a i sam vjerovnik ne navodi u prijavi ne tvrdi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

57 0.	SAŠA SEBIĆ		Privredn ikovich pitomac a 58, 11211 Borča, Beograd , Srbija	272.318,2 2 kn Zbroj glavnice od 62.319,99 kn, kamata od 20.376,59 kn i solidarno parničnog troška u predmetu	DIV GRUPA d.o.o.	272.318, 22 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
----------	---------------	--	---	--	------------------------	-------------------	---

				P-193/2020 u iznosu od 189.621,64 kn)	Povjerenik	272.318,22 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu, broj P-193/2020 od 23. rujna 2021. na kojoj nije istaknuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Sam vjerovnik u prijavi niti ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Iz podneska zaprimljenog 13. listopada 2022. proizlazi da navedena presuda nije postala pravomoćna i ovršna te da se pred drugostupanjskim sudom vodi postupak povodom izjavljene žalbe pod brojem PŽ-11012/21. Dakle, navedeni vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.</p>							
57 1.	SLAVIŠA ILIĆ		Miodrag a Sarajlije 14, 18360 Svrljig, Srbija	12.045,19 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.045,1 9 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, nedostaje pravna osnova potraživanja, a dostavljeni izvod ne predstavlja osnovu za tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	12.045,1 9 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na jedinstvenoj evidenciji te je vjerovnik u prijavi naveo da nema ovršnu ispravu.</p>							
57 2.	SLAVOLJ UB MILOŠEVIĆ		Petra Miloševića 13, 18360	13.793,88 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.793,8 8 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom,

-		Svrljig, Srbija			Povjere nik	13.793,8 8 kn	priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
---	--	--------------------	--	--	----------------	------------------	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-901/16 od 28. kolovoza 2017. i presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. Vjerovnik tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog

troška.							
57 3.	SRĐAN STOJADIN OVIĆ		Jovana Medina 9a, 18209 Medoš e vac, Srbija	10.217,05 kn	DIV GRUPA d.o.o.	10.217,0 5 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. dostavljena.
					Povjere nik	10.217,0 5 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-901/16 od 28. kolovoza 2017. i presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.</p> <p>Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je</p>							

preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

57 5. ..	VITOMIR RAJKOVIĆ		Ilije Živulovi ća 6, 18360 Svrljig, Srbija	9.746,78 kn	DIV GRUPA d.o.o.	9.746,78 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	9.746,78 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/16 od 14. veljače 2017. na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti i koja je dostavljena u prijevodu.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu

dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radio činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

57 6.	VLASTIMI R JOVANOVIĆ -		Selo Šljivovik , 18360 Svrljig, Srbija	12.451,53 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.451,5 3 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. dostavljena.
					Povjerenik	12.451,5 3 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-901/16 od 28. kolovoza 2017. i presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. Vjerovnik tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

57 8.	ZARIJA ZLATKOVI Ć		Selo Izvor, 18360 Svrljig, Srbija	10.217,05 kn	DIV GRUPA d.o.o.	10.217,0 5 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati
----------	-------------------------	--	---	-----------------	------------------------	------------------	---

					Povjere nik	10.217,0 5 kn	pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	--	--	----------------	------------------	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja izjavljuje da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-901/16 od 28. kolovoza 2017. i presudi privrednog apelacionog suda broj PŽ-5746/17 od 13. veljače 2019. vjerovnik tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene drugostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu dok je u točki II. izreke djelomično preinačena presuda na način da je odbijen zahtjev za otkup dionica po cijeni preko cijene od 722,17 dinara te je preinačena i odluka o troškovima parničnog postupka. U točki III. odlučeno je o troškovima žalbenog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom nenovčana tražbina ne može se prijaviti kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

57 9.	ZORAN NASTASIJ EVIĆ		Krste Popović a 1, 18360 Svrljig, Srbija	12.045,19 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.045,1 9 kn	Nedostaje punomoć, nije priložena pravna osnova potraživanja, a dostavljeni izvod ne predstavlja osnovu za tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten
----------	---------------------------	--	---	-----------------	------------------------	------------------	---

					Povjere nik	12.045,1 9 kn	poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.							
Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na jedinstvenoj evidenciji te je vjerovnik naveo da se vodi sudski postupak. U prijavi niti ne tvrdi da ima ovršnu ispravu. U svakom slučaju priložene isprave nisu ovršne isprave.							
58 0.	SLAVIŠA PLANIĆ		Prvomaj ska 3/2, 11000 Beograd , Srbija	158.329,7 5 kn Zbroj glavnice od 6.665,47 kn kamata od 10.595,87 kn i solidarno troškova u predmetu P-472/21 u iznosu od 141.068,4 1 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	158.329, 75 kn 158.329, 75 kn	Tražbina je predmet sudskog postupka koji je u tijeku i kamata na tu tražbinu. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.							
U prijavi je navedeno da je u tijeku parnični postupak koji se vodi pod brojem P-472/21, a tražbina se temelji na uređeno tužbenom zahtjevu u tom predmetu, zapisniku s ročišta i jedinstvenoj evidenciji. Dakle, vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.							
58 1.	BOŠKO ĐORĐEVI Ć		Ulica 7. brigade 70, 18360 Svrljig, Srbija	16.309,47 kn	DIV GRUPA d.o.o.	16.309,4 7 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o

							<p>rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p>
					Povjerenik	16.309,47 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58 2.	BRANIMIR MITIĆ		Prvomaj ska ulica 47, 18360 Svrljig,	11.628,58 kn	DIV GRUPA d.o.o.	11.628,5 8 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije
----------	-------------------	--	--	-----------------	------------------------	------------------	--

			Srbija				<p>priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama</p>
					Povjerenik	11.628,58 kn	

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58 3.	BRANISLA V MILENOVI Ć		Selo Lalinac, 18360 Svrljig,	15.825,51 kn	DIV GRUPA d.o.o.	15.825,51 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom,
----------	--------------------------------	--	---------------------------------------	-----------------	------------------------	-----------------	---

			Srbija				odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	15.825,51 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58	BRANKO		Ulica 7.	14.879,81	DIV	14.879,8	Vjerovnik ne
----	--------	--	----------	-----------	-----	----------	--------------

4.	JOVIĆ		jul 15, 18360 Svrljig, Srbija	kn	GRUPA d.o.o.	1 kn	raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	14.879,8 1 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Iz prijave proizlazi da se tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog

troška.							
58 5.	DANE ARSIĆ		Boračka 18, 18360 Svrljig, Srbija	14.905,98 kn	DIV GRUPA d.o.o.	14.905,9 8 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	14.905,9 8 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.							
<p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodi radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi.</p>							

Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58 6.	DRAGAN ŽIVIĆ		Selo Plužina, 18360 Svrljig, Srbija	13.986,46 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.986,4 6 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.986,4 6 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s

osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58 7.	DRAGANA NIKODIJE VIĆ		Hadžiće va ulica 2/7, 18360 Svrljig, Srbija	13.478,79 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.478,7 9 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena.
					Povjere nik	13.478,7 9 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi.

Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58 8.	DRAGI LAZIĆ -		Radetov a ulica 5B/3, 18360 Svrljig, Srbija	14.396,70 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	14.396,7 0 kn 14.396,7 0 kn	Nedostaje punomoć, dostavljena isprava nije ovršna isprava, nedostaje prijevod priloženog dokumenta, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-------------------------	--	--	-----------------	--	--	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već

nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

58 9.	ANĐA TASIĆ kao nasljednica iza pok. DRAGIŠE TASIĆA		Lukavič ka ulica bb, 18360 Svrljig, Srbija	12.560,88 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.560,8 8 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena.
					Povjere nik	12.560,8 8 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. na kojoj koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog

troška.							
590.	DRAGOŠ COJIĆ		Selo Okruglica, 18360 Svrljig, Srbija	9.776,00 kn	DIV GRUPA d.o.o.	9.776,00 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	9.776,00 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s</p>							

osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 1.	DUŠKO NIKODIJE VIĆ		Selo Niševac , 18360 Svrljig, Srbija	13.986,46 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.986,4 6 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.986,4 6 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. na kojoj koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao

dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 2.	GROZDAN A PAVLOVIĆ		Đorđa Jocića 3/22, 18360 Svrljig, Srbija	13.961,90 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.961,9 0 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.961,9 0 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. na kojoj koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti,

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u

podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 3.	JASNICA NIKOLIĆ		Ulica 7. brigade 64, 18360 Svrljig, Srbija	13.986,46 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.986,4 6 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.986,4 6 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. na kojoj koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 4.	JOVANKA MILENKO VIĆ		Mladen ova bb, 18360 Svrljig, Srbija	13.018,54 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.018,5 4 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.018,5 4 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. na kojoj koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 5.	LJUBINKO TODOSIJE VIĆ		Prvomaj ska ulica 6/8, 18360 Svrljig, Srbija	13.526,12 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.526,1 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.526,1 2 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. na kojoj koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti. Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 6.	MARINKO PETKOVI Ć		Ulica 7. brigade 22, 18360 Svrljig, Srbija	13.944,64 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.944,6 4 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.944,6 4 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 7.	MIODRAG ĐORĐEVI Ć		Ulica Vase Albanca 148, 18360 Svrljig, Srbija	14.422,02 kn	DIV GRUPA d.o.o.	14.422,0 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	14.422,0 2 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Tražbina se temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti. Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne

isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 8.	MIRKO BRANKOV IĆ		Mrgudo va ulica 19B, 18360 Svrljig, Srbija	13.502,50 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.502,5 0 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.502,5 0 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama.

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od

vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

59 9.	MIROSLA V MARKOVI Ć		Prvomaj ska ulica 76, 18360 Svrljig, Srbija	12.582,97 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.582,9 7 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	12.582,9 7 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke

prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

60 0.	MIROSLA V STOJILJK OVIĆ		Ulica Vasilija Vukotić a 20, 11253 Sremčić a, Srbija	8.840,93 kn	DIV GRUPA d.o.o.	8.840,93 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	8.840,93 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

60 1.	MOMČILO MITIĆ		Ulica Radića Crnog 9, 18360 Svrljig, Srbija	12.545,36 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.545,3 6 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	12.545,3 6 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate. U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

60 2.	MOMIR TRIFUNO VIĆ		Selo Plužina, 18360 Svrljig, Srbija	12.099,01 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.099,0 1 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	12.099,0 1 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju

Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

60 3.	RADIVOJE MILETIĆ		Ulica 12. decemb ar 20, 18360 Svrljig, Srbija	13.944,64 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.944,6 4 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	13.944,6 4 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
60 4.	RANDEL ILIĆ		Ulica 29. novemb ar 28, 18360 Svrljig, Srbija	12.062,85 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.062,8 5 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	12.062,8 5 kn	Dužnik nema obvezu u

							poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
60 5.	SLOBODA N JOVANOVIĆ		Ulica Vase Albanca 30, 18360 Svrljig, Srbija	11.159,86 kn	DIV GRUPA d.o.o.	11.159,8 6 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere	11.159,8	Dužnik nema

					nik	6 kn	obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
60 6.	SUZANA VUČKOVIĆ		Hadžićeva ulica 58b, 18360 Svrljig, Srbija	15.362,92 kn	DIV GRUPA d.o.o.	15.362,9 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	15.362,9 2 kn	Dužnik nema obvezu u

							poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od tužitelja otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvida presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate. U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
60 7.	VINKO PRVULOV IĆ		Ulica Raše Cvetkov ića 27, 18360 Svrljig, Srbija	14.861,43 kn	DIV GRUPA d.o.o.	14.861,4 3 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjere nik	14.861,4 3 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim

							knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti. Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne radi isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
60 8.	VLADICA FILIPOVIĆ		Selo Đurinac, 18360 Svrljig, Srbija	7.452,99 kn	DIV GRUPA d.o.o.	7.452,99 kn	<p>Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.</p> <p>Dužnik nema</p>

					Povjerenik	7.452,99 kn	obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljaju da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
609.	VUKOMAN STANOJEVIĆ		Milorada Đorđevića 14, 18360 Svrljig, Srbija	14.378,91 kn	DIV GRUPA d.o.o.	14.378,91 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.

					Povjere nik	14.378,9 1 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti. Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
61 0.	ZLATIMIR IVKOVIĆ		Omladin ska ulica 40, 18360 Svrljig, Srbija	8.856,47 kn	DIV GRUPA d.o.o.	8.856,47 kn	Vjerovnik ne raspolaze ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl.

					Povjere nik	8.856,47 kn	5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti. Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
61 1.	ZORAN PETKOVI Ć		Ulica Sofronij a Stefano vića 10, 18360 Svrljig, Srbija	14.905,98 kn	DIV GRUPA d.o.o.	14.905,9 8 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje

					Povjerenik	14.905,98 kn	u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Tražbina se temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti.</p> <p>Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.</p> <p>U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.</p>							
612.	BOBAN ALEKSIĆ -		Ulica 7. juli 60, 18360 Svrlijig, Srbija	1.515,54 kn Zbroj glavnice 917,87 kn i kamata 597,67 kn	DIV GRUPA d.o.o.	1.515,54 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih

					Povjere nik	1.515,54 kn	zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	--	--	----------------	----------------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske presude te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik

nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZM-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

61 5.	DOBROSA V IGNJATOV IĆ		Selo Periš, 18360 Svrljig, Srbija	15.342,72 kn Zbroj glavnice 9.292,16 kn i kamata 6.050,56 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	15.342,7 2 kn 15.342,7 2 kn	Odluke nisu priznate u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	--------------------------------	--	---	--	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak

zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl. 67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl. 69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

61 8.	GRUJA LAZIĆ -		Ulica Svetoza ra Markovi ća 5, 18360 Svrljig, Srbija	18.425,86 kn Zbroj glavnice 11.159,43 kn i kamata 7.266,43 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	18.425,8 6 kn 18.425,8 6 kn	Vjerovnik ne raspoláže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanj ska odluka, a nedostaje prvostupanj a. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama.
----------	-------------------------	--	---	---	--	--	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za

iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl. 67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl. 69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

62 0.	JOVICA STOJANO VIĆ		Ulica 12. decemb ar 44, 18360 Svrljig, Srbija	23.094,00 kn Zbroj glavnice 13.986,64 kn i kamata 9.107,36 kn	DIV GRUPA d.o.o.	23.094,0 0 kn	Odluke nisu priznate u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u
----------	--------------------------	--	---	---	------------------------	------------------	---

							određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	23.094,00 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po

pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZM-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

62 1.	LJUBINKO JEVTIĆ		Srećkov a ulica 25, 18360 Svrljig, Srbija	26.929,69 kn Zbroj glavnice 16.309,69 kn i kamata 10.620,00 kn	DIV GRUPA d.o.o.	26.929,6 9 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl.
----------	--------------------	--	--	--	------------------------	------------------	--

					Povjere nik	26.929,6 9 kn	5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	--	--	----------------	------------------	---

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljaju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

266

							knjigama.
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.</p> <p>Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.</p> <p>Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate .U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.</p> <p>Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.</p> <p>Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.</p>							

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu.

[illegible]

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u

ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl. 67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl. 69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretку Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za

iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate .U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

63 0.	RADOSAV STOJKOVI Ć -		Selo Beloje , 18360 Svrljig, Srbija	3.031,09 kn Glavnica 1.835,75 kn a kamate 1.195,34 kn	DIV GRUPA d.o.o.	3.031,09 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije
----------	-----------------------------------	--	---	--	------------------------	----------------	--

							priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena.
					Povjerenik	3.031,09 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je

donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019 .te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj. Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

63 1.	SAŠA ĐORĐEVI Ć -		Rosulja bb, 18360 Svrljig, Srbija	797,65 kn Zbroj glavnice 483,09 kn i kamata 314,56 kn	DIV GRUPA d.o.o.	797,65 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena.
					Povjere	797,65 kn	Dužnik nema

					nik		obvezu u poslovnim knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavili su da ostaju.</p> <p>Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.</p> <p>Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.</p> <p>Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.</p> <p>Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje</p>							

strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

63 2.	SLAVIŠA MILJKOVIĆ -		Selo Manojlic a, 18360 Svrljig, Srbija	15.342,72 kn Zbroj glavnice 9.292,16 kn i kamata 6.050,56 kn	DIV GRUPA d.o.o. Povjere nik	15.342,7 2 kn 15.342,7 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	-------------------------------	--	---	--	--	--	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljuju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je

postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl. 67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl. 69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretку Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

63 3.	SLAVKO MARKOVI Ć		Selo Kopajko šara,	13.799,44 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.799,4 4 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom
----------	------------------------	--	--------------------------	-----------------	------------------------	------------------	--------------------------------------

	-		18360 Svrljig, Srbija	(zbroj glavnice i kamata)			ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.
					Povjerenik	13.799,4 4 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja izjavljaju da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/19 od 3. veljače 2021. koja je dostavljena uz prijavu u ovjerenom prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 3. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 19. ožujka 2021. Iz presude broj P-594/2018 od 4. ožujka 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 4. ožujka 2016. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-2569/2019 od 3. veljače 2021., između ostalog, djelomično potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice te zateznih kamata od 4. ožujka 2016. do isplate. U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata glavnica u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali

samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretку Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-594/18 od 4. ožujka 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

64 4.	DEJAN STEVANO VIĆ		Selo Niševac , 18360 Svrljig, Srbija	13.392,22 kn Zbroj glavnice 9.812,60 kn i kamata 3.579,62 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.392,2 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s
----------	-------------------------	--	--	--	------------------------	------------------	--

							propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
					Povjerenik	13.392,22 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što

proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMpp-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu novčanu tražbinu.

65 2.	DRAGOŠ VUČIĆ -		Selo Guševa c, 18360 Svrljig, Srbija	6.696,04 kn Zbroj glavnice 4.906,23 kn i kamata 1.789,81 kn	DIV GRUPA d.o.o.	6.696,04 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u
----------	--------------------------	--	---	--	------------------------	----------------	--

					Povjerenik	6.696,04 kn	određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	--	--	------------	-------------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik

nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu

65 5.	GORAN MIHAJLOV IČ -		Selo Željevo, 18360 Svrljig, Srbija	12.760,51 kn Zbroj glavnice 9.349,74 kn i kamata 3.410,77 kn	DIV GRUPA d.o.o.	12.760,5 1 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim
----------	----------------------------------	--	---	--	------------------------	------------------	--

					Povjere nik	12.760,5 1 kn	knjigama
--	--	--	--	--	----------------	------------------	----------

.Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamata od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih

odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu.

66 5.	SNEŽANA NIKOLIĆ, kao nasljednica iza pok. LJUBIŠE NIKOLIĆA		Srećkov a ulica 19, 18360 Svrljig, Srbija	10.928,55 kn Zbroj glavnice 8.007,45 i kamata 2.921,10 kn	DIV GRUPA d.o.o.	10.928,5 5 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
----------	--	--	--	--	------------------------	------------------	--

					Povjere nik	10.928,5 5 kn	
--	--	--	--	--	----------------	------------------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu. Tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl. 67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u

parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj.

Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu.

66 7.	MILIŠA BOGOJEV IĆ		Selo Galibabi nac, 18360 Svrljig, Srbija	13.960,75 kn Zbroj glavnice 10.229,17 kn i kamata 3.731,58 kn	DIV GRUPA d.o.o.	13.960,7 5 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema obvezu u poslovnim
----------	-------------------------	--	---	---	------------------------	------------------	---

					Povjere nik	13.960,7 5 kn	knjigama
--	--	--	--	--	----------------	------------------	----------

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamata od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl. 67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih

odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj. Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu.

68 1.	SINIŠA ILIJIĆ		Prvomaj ska ulica 67, 18360 Svrljig, Srbija	16.424,42 kn Zbroj glavnice 12.034,32 i kamata 4.390,10 kn	DIV GRUPA d.o.o.	16.424,4 2 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu. Dužnik nema
----------	------------------	--	--	---	------------------------	------------------	--

					Povjere nik	16.424,4 2 kn	obvezu poslovnim knjigama u
--	--	--	--	--	----------------	------------------	--------------------------------------

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik

nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj. Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu.

68 3.	SLAVIŠA VASILJIĆ		Selo Rosulja, 18360 Svrljig, Srbija	16.992,95 kn Zbroj glavnice 12.450,89 kn i kamata 4.542,06 kn	DIV GRUPA d.o.o.	16.992,9 5 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
----------	---------------------	--	---	---	------------------------	------------------	---

					Povjere nik	16.992,9 5 kn	Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
--	--	--	--	--	----------------	------------------	--

Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.

Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu.

Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.

U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.

Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.

Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena

i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019.te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj. Dakle, osnovano vjerovnik smatra da raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeno novčanu tražbinu.

69 6.	ZORAN PETKOVI Ć		Ulica Sofronij a Stefano vića 10, 18360 Svrljig, Srbija	14.592,46 kn (zbroj glavnice 10.692,03 kn i kamata 3.900,43 kn)	DIV GRUPA d.o.o.	14.592,4 6 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim
----------	-----------------------	--	--	---	------------------------	------------------	--

					Povjere nik	14.592,4 6 kn	knjigama
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.</p> <p>Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu.</p> <p>Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske presude te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.</p> <p>U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.</p> <p>Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.</p> <p>Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni</p>							

ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj. Dakle, vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu koja je osporena.

69 7-	ZORAN VELIMIRO VIĆ		Ulica Krste Popović a, 18360 Svrljig, Srbija	15.792,71 kn (zbroj glavnice 11.571,46 kn i zateznih kamata 4.221,25 kn)	DIV GRUPA d.o.o.	15.792,7 1 kn	Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, priložena je samo drugostupanjska odluka, a nedostaje prvostupanjska. Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoć nije dostavljena. Dužnik nema obvezu u poslovnim knjigama
					Povjere	15.792,7	

				nik	1 kn	
<p>Na upit suda ostaju li kod osporavanja osporavatelji su izjavili da ostaju.</p> <p>Prijavljena tražbina temelji se na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. koja nije dostavljena uz prijavu, već je naknadno uz podnesak zaprimljen 13. listopada 2022. dostavljen ovjereni prijevod dijela presude na kojoj je otisnuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti te presudi Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. koja je dostavljena u prijevodu.</p> <p>Iz presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je postala pravomoćna 24. veljače 2021., dakle danom donošenja drugostupanjske odluke te da je postala ovršna 26. ožujka 2021. Iz presude broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. proizlazi da je njome naloženo dužniku kao tuženiku na ime otkupa dionica od navedenog vjerovnika isplatiti ovom vjerovniku određeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 1. travnja 2010. do isplate, dok je presudom Privrednog apelacionog suda broj PŽ-427/2020 od 24. veljače 2021. potvrđena presuda prvostupanjskog suda u dijelu za iznos glavnice, a u odnosu na zahtjev za isplatu kamata, presuda je potvrđena u dijelu kojim su zatezne kamate dosuđene od 9. kolovoza 2018. do isplate, te u odnosu na odluku o troškovima iz točke VI. izreke presude.</p> <p>U očitovanju od 14. listopada 2022. navedeno je da je u prijavi prijavljena i obračunata zatezna kamata na glavicu u odnosu na svakog pojedinog vjerovnika u dijelu u kojem je presuda potvrđena, dakle da nije prijavljena zatezna kamata u dijelu u kojem je presuda preinačena i zahtjev za isplatu zatezne kamate odbijen.</p> <p>Iako nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke, što je dužnik istaknuo kao razlog osporavanja tražbine, ističe se da prema odredbi čl. 72. st. 3. ZMPP-a ako o priznanju strane sudske odluke nije doneseno pravomoćno rješenje, svaki sud može o priznanju te odluke rješavati u postupku kao o prethodnom pitanju, ali samo s učinkom za taj postupak. U konkretnom slučaju nije proveden postupak priznanja strane sudske odluke pred nadležni sudom u Republici Hrvatskoj, što proizlazi i iz očitovanja od 13. listopada 2022., pa je ovaj sud o priznanju odluke rješavao u ovom postupku kao o prethodnom pitanju.</p> <p>Iz spisa proizlazi da je sudu podnesen dokaz o pravomoćnosti presude Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. po pravu države u kojoj je donesena, naime na presudi je istaknuta potvrda o pravomoćnosti, te je podnesena i potvrda o ovršnosti te odluke (presuda je postala ovršna 26. ožujka 2021.) po pravu države u kojoj je donesena sukladno odredbi čl.67. ZMPP-a. Nadalje, dužnik nije u smislu odredbe čl. 68. ZMPP-a prigovorio da mu je u postupku u kojem je odluka donesena bilo povrijeđeno pravo na sudjelovanje. Štoviše, iz dostavljenih odluka proizlazi da je sudjelovao u navedenom postupku i da je imao punomoćnika u stranoj državi, koji je i izjavio žalbu o kojoj je i pravomoćno odlučeno. Po ocijeni ovoga suda u odnosu na konkretni tužbeni zahtjev koji je bio predmetom spora u parničnom postupku u kojem je donesena presuda ne postoji isključiva nadležnost suda ili drugog tijela Republike Hrvatske niti se radi o slučajevima iz čl.69. ZMPP-a. Nadalje, u konkretnoj stvari ne postoji pravomoćna presuda suda Republike Hrvatske ili odluka stranoga suda koja je ranije postala pravomoćna, a priznata je ili</p>						

je podobna za priznanje u Republici Hrvatskoj. Da ne postoji odluka suda Republike Hrvatske proizlazi i iz ispisa postupka u eSpisu. Osim toga, priznanje strane sudske odluke po ocijeni suda nije protivno javnom poretku Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, odlučujući kao o prethodnom pitanju, dakle s učinkom za ovaj postupak, ovaj sud je priznao pravomoćnu i ovršnu presudu Privrednog suda u Nišu broj P-326/18 od 19. studenoga 2019. te ju je izjednačio s odlukom suda u Republici Hrvatskoj. Dakle, vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu koja je osporena.

70 1.	DUŠICA STANISAV LJEVIĆ		Selo Davidov ac, 18630 Svrljig, Srbija	9.264,27 kn	DIV GRUPA d.o.o.	9.264,27 kn	Odluka nije priznata u skladu s čl. 86. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Punomoćnik nije ovlašten poduzimati pravne radnje u skladu s čl. 5.a Zakona o odvjetništvu.
----------	------------------------------	--	---	----------------	------------------------	----------------	--

Na upit suda ostaje li kod osporavanja osporavatelj je izjavio da ostaje.

Iz prijave proizlazi da se prijavljena tražbina temelji na presudi Privrednog suda u Nišu broj P-293/2016 od 14. veljače 2017. koja je dostavljena u ovjerenom prijevodu i na kojoj je istaknuta potvrda pravomoćnosti i izvršnosti te vjerovnik tvrdi da ima ovršnu ispravu.

Iz sadržaja navedene prvostupanjske presude proizlazi da je njome u točki I. izreke prihvaćen tužbeni zahtjev u dijelu kojim je dužniku kao tuženiku naloženo od vjerovnika otkupiti određen broj dionica po određenoj cijeni za svaku pojedinu dionicu te je naloženo dužniku naknaditi tužiteljima, među njima i ovom vjerovniku solidarno troškove parničnog postupka. Iz uvoda presude proizlazi da je navedeno da se spor vodio radi činidbe, dakle ne isplate.

U naknadno dostavljenom očitovanju od 13. listopada 2022. navedeno je da je u podnesenoj prijavi prijavljena isključivo tražbina na otkup dionica, a ne s osnove parničnog troška. Međutim, zahtjev za obvezni otkup dionica nije novčani nego nenovčani zahtjev, a otvaranjem predstečajnog postupka nad tuženikom kao dužnikom ne može se prijaviti nenovčana tražbina kao novčana tako da vjerovnik s osnove obveznog otkupa dionica nema novčanu tražbinu prema dužniku već

nenovčanu pa samim time nema ovršnu ispravu na novčani iznos po toj osnovi. Napominje se da vjerovnik nije prijavio novčanu tražbinu s osnove parničnog troška.

14. Iako su neki od vjerovnika čije su tražbine osporene, a osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, u podnescima i na ročištu iznosili tvrdnje da se radi o neosnovanim osporavanjima, napominje se da razlozi osporavanja tražbina ne mogu biti predmetom raspravljanja u predstečajnom postupku, neovisno o tome je li tražbina osnovano ili neosnovano osporena. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku.

15. Sijedom navedenog u točki III. izreke navedene su osporene tražbine odnosno vjerovnici čije su tražbine osporene, iznosi osporenih tražbina, tko su osporavatelji i u kojem dijelu su osporili tražbinu te razlozi osporavanja u odnosu na svaku pojedinu tražbinu i svakog pojedinog osporavatelja. Imajući u vidu navode iz obrazloženja ovog rješenja u odnosu na svaku pojedinu osporenu tražbinu ovisno o tome tko ju je osporio te cijeneći temelji li se tražbina na ovršnoj ili vjerodostojnoj ispravi odlučeno je kao u točki IV. izreke, podtočkama 1.-175.

16. U svezi roka u kojem su vjerovnici osporenih tražbina dužni pokrenuti parnicu (arbitražni postupak) ističe se da su oni dužni pokrenuti parnicu (arbitražni postupak) odnosno nastaviti ju ako je ona već pokrenuta u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili o pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka na parnicu (arbitražni postupak ako je ugovorena arbitraža) protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a ne od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno primitka drugostupanjske odluke. Vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju se u parnicu na isti način kao vjerovnici u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-248/2021 od 4. veljače 2021. te PŽ-722/21 od 15. veljače 2021.)

17. Sud je uskratio daljnje zastupanje u ovom postupku odvjetnici Gordani Rakočević iz Niša (Republika Srbija) budući da odvjetnik iz Republike Srbije ne može biti punomoćnikom pred sudom u Republici Hrvatskoj. Prema odredbama čl. 36.a do g važećeg Zakona o odvjetništvu (Narodne novine broj 9/94, 117/08, 50/09, 75/09, 18/11, 126/21, dalje: ZO) odvjetnici iz Srbije nisu ovlašteni zastupati stranke pred sudovima u Republici Hrvatskoj budući da nisu državljani neke od država članica Europske Unije. Prema odredbi čl. 5. i čl. 36. a-g ZO-a samo strani odvjetnici iz države članice Europske unije mogu pod određenim pretpostavkama obavljati odvjetničku službu odnosno poduzimati radnje pred sudom Republici Hrvatskoj. Slijedom navedenog, sud je navedenoj primjenom odredbe čl. 90. ZPP-a uskratio daljnje zastupanje u ovom predmetu te je odlučio da će o tome obavijestiti stranke odnosno vjerovnike koje je zastupala (one navedene u ovom rješenju, ali i vjerovnike koji podnijeli samo obavijesti o razlučnom pravu), a radi se o fizičkim osobama iz Republike Srbije, fizičkoj osobi iz Republike Slovenije (vjerovnik Slavko Kukrika) te trgovačkom društvu Sachs d.o.o. sa sjedištem u Beogradu. Sud nije izreci poimence naveo imena i prezimena svih tih vjerovnika imajući u vidu da se radi o izrazito

velikom broju vjerovnika, ali će svi oni biti obaviješteni u skladu s odredbom čl. 90. ZPP-a zajedno s dostavom ovog rješenja.

Zagreb, 23. studenoga 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb315-36697**

Kontrolni broj: **0b784-1e412-fbc60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.