



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LabGRAD j.d.o.o., OIB: 75439331103, Sveti Matej 206, Sveti Matej, dana 22. travnja 2026.,

**r i j e š i o   j e**

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LabGRAD j.d.o.o., OIB: 75439331103, Sveti Matej 206, Sveti Matej, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 3.160,21 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 00 1194-2025.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Obrazloženje**

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 29.5.2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 10. veljače 2026. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 4. ožujka 2025. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:

- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka,
- podnesak Financijske agencije od dana 12.02.2026. u kojem navode kako ostaju kod prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka, te kako je na računima i novčanim sredstvima na dan 29.05.2025. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.182,06 eura.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog održano je 4. ožujka 2026. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu predloženog stečajnog dužnika. Na ročištu je pročitano:

- izvod iz zemljišnih knjiga, list 21 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,

- podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 22 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik ima:

Vrsta vozila: N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasijske: WV2ZZZ70ZRH035468, Datum stjecanja: 13.06.2022.

- podatak o vlasništvu plovila, list 23 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila,
- podatak o vlasništvu zrakoplova, list 25 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema zrakoplov,

- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 24 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.

8. Rješenjem suda od 9. ožujka 2026. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

9. Rješenjem suda od 9. ožujka 2026. godine sud je odredio kako je dužnost privremenog stečajnog upravitelja utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, utvrditi potraživanja dužnika prema trećim osobama, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka s posebnim osvrtom na okolnost da je predloženi stečajni dužnik evidentiran kao vlasnik vozila: N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasijske: WV2ZZZ70ZRH035468, Datum stjecanja: 13.06.2022

10. Privremeni stečajni upravitelj je postupio po Rješenju suda od 9. ožujka 2026. godine te je sudu dostavio Izvješće dana 30. ožujka 2026. godine.

11. U Izvješću i mišljenju od 30. ožujka 2026. godine privremeni stečajni upravitelj navodi kako se analizom imovine i obveze dužnika može zaključiti:

-kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, dok se stečajni razlog prezaduženosti ne može utvrditi bez financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, -imovina dužnika utvrđena na ovaj način i iz dostupnih podataka, a sukladno trenutnom stanju predmetne imovine, NIJE dostatna niti za pokriće troškova prethodnog postupka, a kamoli za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

Stoga je privremeni stečajni upravitelj mišljenja da ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka s obzirom na to da imovina dužnika u ovom trenutku nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, već u ovom trenutku postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno čl. 132. SZ-a; stoga privremeni stečajni upravitelj predložio da zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, sud postupi u skladu s čl. 132. SZ-a, te da rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam u roku od 15 dana u visini gore izloženih nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka, pa ako takve osobe ne uplate traženi predujam, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. U Izvješću i mišljenju od 30. ožujka 2026. godine privremeni stečajni upravitelj je detaljno naveo troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje trajanja od 6 mjeseci.

13. Troškovi prethodnog postupka nastali, dospjeli i nepodmireni od 09. ožujka 2026. do 30. ožujka 2026. (prethodni postupak), navedeni u Izvješću od 30. travnja 2026. godine, su:

Vrsta	mjesečno EUR	Mjeseci/kom.	Ukupno
Putni trošak – obilazak poslovne adrese			295,80 EUR
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima)		jednokratno	17,01 EUR
Bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja		jednokratno	600,00 EUR
<b>UKUPNO:</b>			<b>912,81 EUR</b>

14. Troškovi otvorenog stečajnog postupka za razdoblje trajanja od 6 mjeseci, navedeni u Izvješću od 30. travnja 2026. godine, su:

Vrsta:	mjesečno EUR	mjeseci/kom	Ukupno EUR
Troškovi računovodstva	100,00	6	600,00
Bankarski troškovi	10,00	6	60,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)	10,00	6	60,00
Eventualni drugi troškovi			300,00
Putni trošak stečajnog upravitelja PU-ZG-PU	295,80	3	887,40
Nagrada stečajnom upravitelju (paušalna, zbog nedostatka stečajne mase)			1.000,00 EUR
<b>UKUPNO:</b>			<b>2.907,40 EUR</b>

15. Slijedom navedenoga, detalno obrazloženi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje trajanja od 6 mjeseci, iznose ukupno 3.820,21 EUR.

16. Sud je zakazao i održao ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dana 22. travnja 2026. godine. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu predloženog stečajnog dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je ispričao nepristupanje na ročište zbog spriječenosti. Na ročištu je pročitano:

- Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 30. travnja 2026. godine,
- podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 20. travnja 2026. u kojem je ispričao ispričava ne dolazak na današnje ročište obzirom na spriječenost te u kojem navodi kako u cijelosti ostaje kod svojega izvješća od 30. travnja 2025. godine.

U podnesku od 20. travnja 2026. privremeni stečajni upravitelj navodi kako u odnosu na vozilo N1, marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasije: WV2ZZZ70ZRH035468, Datum stjecanja: 13.06.2022, privremena stečajna upraviteljica još jednom ističe da se radi o vozilu starosti preko trideset godina te kako predmetno vozilo nije u voznom stanju već je potrebno izvršiti popravak limarije i motora da bi se vozilo dovelo u vozno stanje, a što predstavlja trošak od preko 2.000,00 eura. Predmetno vozilo je dužnik nabavio 2022. godine po cijeni od 3.000,00 eura. Slijedom navedenog za zaključiti je kako je trenutna vrijednost predmetnog vozila zasigurno ispod 1.000,00 eura. Drugom imovinom dužnik ne raspolaže.

Zaključno, provedenom istragom privremena stečajna upraviteljica nije utvrdila postojanje imovine dužnika koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka, a kamoli za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, s obzirom da su nastali troškovi u iznosu od 912,00 eura, a predvidivi troškovi stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje iznose 2.907,40 eura, ukupno 3.820,21 eura.

17. Nakon provedenog postupka, sud nije utvrdio postojanje imovine predloženog stečajnog dužnika iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. U pogledu jedine imovine – motornog vozila VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, koje vozilo je staro 32 godine, sud je utvrdio kako ista imovina nije dostatna za pokriće troškova postupka. Naime, navedeno vozilo staro je 32 godine te je na njemu potrebno izvršiti određene popravke i ulaganja kako bi isto moglo biti dovedeno u vozno stanje za što je, opet, potrebno osigurati sredstva koja u ovom trenutku nema.

18. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

19. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.160,21 eura i to za:

- troškovi prethodnog postupka koje je privremeni stečajni upravitelj naveo u svojem izvješću u ukupnom iznosu od 912,81 eura,
- troškovi stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci u ukupnom iznosu od 3.820,21 eura.

20. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako prema FINA zaplijenila iznos od 660,00 eura na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona). Slijedom čega je iznos troškova koje je dostavio privremeni stečajni upravitelj uz Izvješće i mišljenje od 30. ožujka 2026. godine, a odnosi se na troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci, umanjio zaplijenjeni iznos od 660,00 eura, slijedom čega nedostaje iznos od 3.160,21 eura, na koju uplatu su i pozvane osobe sa pravnim interesom.

21. Sud je u cijelosti prihvatio predloženi troškovnik kojeg je dostavio privremeni stečajni upravitelj uz Izvješće i mišljenje od 30. ožujka 2026. godine obzirom je isti detaljno opisao troškove koji će nastati i koji su već nastali (imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja) u ovom postupku. Nije sporno kako je stečajni upravitelj u tijeku stečajnog postupka dužan sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga (čl. 89. st. 1. toč. 1. SZ-a), kako mora otvoriti račun u poslovnoj banci, predavati financijske izvještaje, kako nastaju troškovi platnog prometa, putni troškovi stečajnog upravitelja itd. Osim toga, u predmetu je već nastao trošak obzirom je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja, metodom slučajnog odabira, imajući u vidu kako privremeni stečajni upravitelj nije sa područja Zagreba, kao i činjenicu da isti ima pravo na nagradu i naknadu troškova, u skladu s člankom 94. Stečajnog zakona. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj ima adresu u Puli, stoga će u ovom postupku zasigurno putni troškovi obzirom da će privremeni stečajni upravitelj, trenutkom otvaranja stečajnog postupka, u skladu s člankom 85. st. 2. SZ-a, biti imenovan za stečajnog upravitelja.

22. Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ( točka I rješenja).

23. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

24. Potrebno je napomenuti da ukoliko osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ne uplate zatraženi iznos predujma, sud će, u tom slučaju, otvoriti i zaključiti stečajni postupak pozivom na članak 132. SZ-a, te po pravomoćnosti tog rješenja dužnika brisati iz sudskog registra. Ukoliko se nakon toga, u budućnosti, pronađe imovina stečajnog dužnika, nastaviti će se postupak, u skladu sa čl. 289. Stečajnog zakona, radi naknadne diobe te će se stečajna masa upisati u sudski registar.

25. Također se ukazuje kako je člankom 133. st. 1. SZ-a određeno da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Osim toga člankom 89. st. 1. toč. 15. određeno kako stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupa stečajnu masu u skladu sa Stečajnim zakonom.

26. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 22. travnja 2026.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. E oglasna ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-30887-041c8**

Kontrolni broj: **03f36-15b8a-3df3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.