

Odvjetnica - Avvocato  
**Martina Benolić**  
52470 Umag, Trgovačka 2a, mob. +385 (0)91 727 61 61  
e-mail: [martina.benolic@gmail.com](mailto:martina.benolic@gmail.com)

---

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

*Na posl.br. St-1510/2022*

Stečajno-pravna stvar:

**Stečajni dužnik:** ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Počiteljska ulica 13, OIB:  
50448936780

**Izlučni vjerovnik:** SOLIDA, STVORITVE IN SVETOVANJA d.o.o. v stečaju  
OIB 66753671877 Trzin, Republika Slovenija, Špruha 036, zastupan po  
punomoćnici Martini Benolić, odvjetnici u Umagu, Trgovačka 2a, OIB:  
03562628517

**P O D N E S A K**

---

Uvidom u pismena i dokumentaciju sastavljenu od strane stečajne upraviteljice, i objavljenoj na e-oglasnoj ploči sudova, izlučni vjerovnik se očituje kako slijedi.

Prvenstveno, stečajna upraviteljica predlaže da odbor vjerovnika, odnosno skupština vjerovnika donese odluku o preuzimanju ili nepreuzimanju parničnog postupka koji se pred Okružnim sudom u Ljubljani vodi pod posl.br. XI Pg 1642/2022. Izlučni vjerovnik, kao tužitelj u predmetnom parničnom postupku se protivi donošenju bilo kakve odluke glede navedeno od strane odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, sve s obzirom da preuzimanje tog parničnog postupka nije u domeni ovlasti skupštine vjerovnika, sve s obzirom da Stečajni zakon izrijekom uređuje preuzimanje i nastavljanje tog parničnog postupka.

Naime, odredbom članka 165. stavak 2. Stečajnog zakona propisano je da parnice koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku protiv stečajnoga dužnika preuzet će u

njegovo ime stečajni upravitelj ako se tiču izlučenja nekoga predmeta iz stečajne mase. Posljedično zakonska formulacija i dikcija predmetne odredbe Stečajnog zakona predstavlja kogentnu zakonsku normu, koja jasno uređuje obvezu preuzimanja parnica koje se tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase. Time, nema mjesta primjeri odredbe članka 230. Stečajnog zakona, pa time ni donošenja odluke od strane odbora vjerovnika i/ili skupštine vjerovnika.

Također, izlučni vjerovnici, sukladno odredbama Stečajnog zakona imaju pravo pokretati i postupke ovrhe i/ili osiguranja, bez obzira na trajanje stečajnog postupka nad dužnikom, a sve sukladno članku 169. SZ-a, odnosno za iste je propisana čak i iznimka od generalne zabrane ovrhe za vrijeme trajanja stečaja.

Opreza radi, izlučni vjerovnik ovime osporava i sve navode stečaje upraviteljice koji su protivni postojanju izlučnog prava SOLIDA d.o.o. v stečaju, a po potrebi će se naknadno dodatno očitovati. Naime, predmetna izvješća i dokumentacija objavljena je manje od 8 dana od održavanja ispitnog ročišta, te je izlučnom vjerovniku bilo onemogućeno detaljnije očišćivanje.

Posljedično, nesporno je da Stečajni zakon sadrži posebne odredbe glede postupaka pokrenutih po izlučnim vjerovnicima, čime skupština vjerovnika svojom odlukom ne može derogirati kogentne zakonske odredbe. Time je i prijedlog stečajne upraviteljice da odbor vjerovnika, odnosno skupština vjerovnika donese uvodno opisanu odluku je neosnovan u cijelosti, pa se predlaže da Naslovni sud odbije takav prijedlog u cijelosti.

U Umagu. dana 15.01.2024. godine

Izlučni vjerovnik po punomoći