



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41/IV

Broj: KO-DO-41/2026
Zagreb, 2. lipnja 2026.
MR/MR

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

ZAGREB

Na temelju članka 38. stavka 2. točka 6. i članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (NN broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 – odluka i rješenje Ustavnog suda RH, 80/22, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

GORANA MIDŽIĆA, OIB: 67568172544, sina Tomislava i Snježane rođene Čolik, rođenog 7. srpnja 1978. u Osijeku, s prebivalištem u mjestu Lacići, Vladimira Nazora 25, općina Magadenovac, državljanina Republike Hrvatske, djelatnika, nezaposlenog, nerazvedenog, bez djece, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je:

- dana 30. prosinca 2025. oko 02,35 sati u Zagrebu, Avenija Marina Držića broj 4 na 2. katu zgrade Autobusnog kolodvora ispred caffe bara „Bus“ prišao Srđanu Oršošu te ga zatražio novčani iznos od 50,00 eura, a nakon što mu je imenovani rekao da nema zatraženi novčani iznos, u nakani da ga teško tjelesno ozlijedi, najprije ga je zatvorenom šakom snažno udario u glavu i to u predio nosa, na što je imenovani pao na pod, a nakon čega je legao na oštećenika gdje ga je nastavio udarati dok se oštećenik pokušavao obraniti, da bi zatim izvadio mali preklopni nož iz džepa hlača te ga porezao po šaci desne ruke, uslijed čega mu je nanio tjelesne ozljede u vidu oguljotine na licu, manjeg krvnog podljeva potkožnih mekih tkiva čela, prijeloma nosnih kostiju s manjim

pomakom, praćen otokom nosa i krvarenjem u nosnu šupljinu i rane na dlanu desne šake, bliže palcu (tenar),

- d a k l e, s namjerom da drugoga teško tjelesno ozlijedi poduzeo radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela teške tjelesne ozljede,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv života i tijela – teške tjelesne ozljede u pokušaju – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. Kaznenog zakona (NN broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11) a kažnjivo po članku 118. stavku 1. KZ/11.

Predlažem da se okrivljeniku Goranu Midžiću temeljem članka 118. stavka 1. KZ/11 izrekne kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu VIII PP PUZ-a broj: 511-19-34/3-K-547/2025 od 30. prosinca 2025. (list 4 – 7 spisa)
2. Službena zabilješka o dojavu uz izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju VIII PP PUZ-a od 30. prosinca 2025. (list 9 spisa)
3. Zapisnik o očevidu Službe za očevide i kriminalističku tehniku, Sektora krim. Policije PUZ-a, broj: 511-19-15/1-34-K-547/25 od 30. prosinca 2025. (list 10 – 12 spisa)
4. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01429870 od 30. prosinca 2025. (list 15 spisa)
5. Specijalistički nalaz broj protokola 20251171221 Klinike za otorinolaringologiju i kirurgiju glave i vrata, KBC „Sestre milosrdnice“ od 30. prosinca 2026. na ime Srđana Oršoša (list 17 i 17a spisa)
6. Bolnička prijava KBC „Sestre milosrdnice“ od 30. prosinca 2025. na ime Srđana Oršoša (list 18 spisa)
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika temeljem članka 208.a ZKP/08 od 30. prosinca 2025. uz snimku ispitivanja (list 19 – 23 spisa)
8. Dokumentacija Nastavnog zavoda za hitnu medicinu Grada Zagreba od 30. prosinca 2025. na ime Gorana Midžića (list 24 spisa)
9. Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijskog broja: 0785755 od 30. prosinca 2025. (list 25 spisa)
10. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 01693005 od 7. siječnja 2026. sa snimkom nadzornih kamera uz izvješće djelatnika VIII PP PUZ-a od 8. siječnja 2026. (list 64 – 69 spisa)
11. Zapisnik o ispitivanju žrtve Srđana Oršoša od 12. svibnja 2026. (list 13 i 14 spisa)

12. Nalaz i mišljenje sudsko-medicinskog vještaka prof. dr. sc. Davora Mayera spec. sudske medicine, uz medicinsku dokumentaciju na ime Srđana Oršoša (list 117 – 122 spisa).

To su ujedno i dokazi čije će se izvođenje predložiti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Ovo državno odvjetništvo je dana 31. prosinca 2025. zaprimilo posebno izvješće VIII PP PUZ-a broj: 511-19-34/3-K-547/2025 od 30. prosinca 2025. kojim se okrivljeni Goran Midžić tereti za učin kaznenog djela razbojništva u pokušaju iz članka 230. stavka 1. i 2. u svezi s člankom 34. KZ/11 na štetu Srđana Oršoša.

Dokazi prikupljeni tijekom prethodnog postupka kao i rezultati istrage daju dovoljno osnova za podizanje optužnice kojom se Goran Midžić tereti za učin kaznenog djela teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11 na štetu Srđana Oršoša na način kako je to činjenično i pravno opisano u izreci ove optužnice.

Prilikom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenika Goran Midžić je u bitnom ponovio navode koje je rekao i prilikom ispitivanja temeljem članka 208.a ZKP/08. Imenovani je naveo da je kritične zgode došao u kafić na Autobusnom kolodvoru u Zagrebu gdje je nešto pretraživao na mobilnom telefonu kada je uočio Srđana kojeg poznaje od prije te koji mu je dužan 50,00 eura. Navodi kako je Srđan tom prilikom bio pijan te je između njih došlo do verbalnog sukoba, a nakon čega ga je oštećeni zgrabio za jaknu. Ističe kako tom prilikom kod sebe nije imao nož. Nakon toga je sjeo u kafić i čekao da dođu djelatnici policije. Na poseban upit navodi da je još prije dvije godine Srđanu Oršošu dao 50,00 eura kako bi kupio cigarete i pivo, međutim, Srđan je s 50,00 eura samo nestao te se od njega udaljio tramvajem. Tvrdi kako ga je oštećenik prvi fizički napao.

Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijskog broja 0785755 od 30. prosinca 2025. vidljivo je da je uporabom uređaja „Drager 6810“ dana 30. prosinca 2025. u 04,40 sati utvrđeno da je koncentracija alkohola kod okrivljenika iznosila 1,78 g/kg.

Uvidom u snimku nadzornih kamera Autobusnog kolodvora u Zagrebu na dan 30. prosinca 2025. u vremenu od 02,00 do 03,30 sati, utvrđeno je da samo mjesto događaja nije zahvaćeno nadzornim kamerama, ali je vidljivo da je u 02,31 sati oštećeni Srđan Oršoš odjeven u jaknu sa plavom, bijelom i crvenom prugom, pao na tlo da bi se samo nekoliko sekundi nakon toga podigao te se uputio u smjeru sjevera. U neposrednoj blizini Srđana Oršoša na

kameri je zabilježen i okrivljeni Goran Midžić koji je hodao po unutrašnjem prostoru zgrade Autobusnog kolodvora.

Iz zapisnika o ispitivanju oštećenika Srđana Oršoša proizlazi da je dana 29. prosinca 2025. bio u zgradi Autobusnog kolodvora u Zagrebu kada mu je u jednom trenutku došao njemu nepoznati muškarac te ga tražio 10,00 eura, na što mu je Oršoš rekao da taj iznos novca nema. Nakon toga, taj se muškarac udaljio od njega i otišao. Slijedećeg dana odnosno 30. prosinca 2025. je ponovno došao u zgradu Autobusnog kolodvora u večernjim satima kod kafića „Bus“ kada je u jednom trenutku do njega došao isti muškarac kojemu se približio i dan ranije te ga je ovog puta tražio iznos od 50,00 eura. Kada mu je Oršoš ponovno rekao da taj novac nema, taj muškarac ga je bez povoda udario u glavu u predjelu nosa, na što je imenovani pao na pod i počeo krvariti iz nosa da bi zatim legao na žrtvu, kojom prilikom su se borili gdje je i Oršoš pružao aktivan otpor, da bi zatim taj muškarac izvadio mali preklopni nož iz džepa hlača te ga istim porezao po desnoj ruci u predjelu šake. Nakon toga taj muškarac je ustao s njega i pobjegao u njemu nepoznatom smjeru, dok se Srđan Oršoš ustao i pobjegao u pekarnu „Mlinar“ koji se nalazi u sklopu zgrade Autobusnog kolodvora. U međuvremenu su prolaznici pozvali djelatnike hitne medicinske pomoći te djelatnike policije obzirom je jako krvario. Prilikom navedenog sukoba zadobio je prijelom nosne kosti, otvorenu ranu ručnog zgloba šake te je zadobio i površinske ozljede glave. Navodi kako navedenog muškarca nikada prije nije upoznao te ga je prvi put vidio u životu. Od njega nikada nije pozajmljivao nikakav novac. Misli kako je taj muškarac kritične zgođe bio pod utjecajem alkohola i opojnih droga. Na sve gore navedeno nije imao više ništa za izjaviti, a napomenuo je da se ne sjeća cjelokupnog događaja obzirom da je bio ošamućen od udarca u glavu kao i u strahu.

Iz provedenog sudsko-medicinskog vještačenja po prof. dr. sc. Davoru Majeru spec. sudske medicine, proizlazi da su medicinskom obradom oštećenika Srđana Oršoša utvrđene slijedeće ozljede: oguljotine na licu, manji krvi podljev potkožnih mekih tkiva čela, prijelom nosnih kostiju s manjim pomakom, praćen otokom nosa i krvarenjem u nosnu šupljinu te rana na dlanu desne šake bliže palcu (tenar). Prijelom nosnih kostiju u konkretnom slučaju predstavlja tjelesnu ozljedu. Mekotkivne ozljede u vidu oguljotina, krvnog podljeva i rane predstavljaju svaka za sebe tjelesnu ozljedu. Ozljede lica su nastale udarcem tupo-tvrđog sredstva u okolnostima fizičkih sukoba, najčešće se radi o udarcu stisnutom šakom. Obzirom na međusobne anatomske odnose zahvaćenih regija lica (čelo, nos) za njihov nastanak je bio potreban najmanje jedan udarac, zadan silom slabog do srednjeg intenziteta. Najizgledniji međusobni položaj sudionika u kojem bi nastale ozljede lica jest položaj sučelice uz mogući bočni otklon. Takav se položaj može uspostaviti kada su obojica sudionika u ispravnom položaju, ali i na način da oštećenik leži na tlu, a okrivljenik bude iznad njega ležeći na njemu, sjedeći na njemu, klečeći na njemu ili nadvijen nad njim. Rana na šaci u medicinskoj dokumentaciji je manjkavo opisano pa njezine stvarne karakteristike nisu s potpunom sigurnošću utvrđene,

međutim, iz raspoloživih podataka, a pritom vodeći računa o lokalizaciji ozljede kao i o svojstvima u kojima se odigrao događaj slijedi da bi se prvenstveno radilo o reznoj rani. Ista bi nastala jednokratnim povlačenjem oštrice noža po koži dlana. Zaključno, neutvrđena ozljeda oštećenika u ukupnosti predstavljaju tjelesnu ozljedu. Ozljede se mogu uklopiti u sadržaj svjedočkog iskaza oštećenika, odnosno mogli su nastati udarcem (stisnutom šakom) u lice i zarezivanjem dlana šake manjim preklopnim nožem za vrijeme hrvanja, dok se on nalazi na tlu, a okrivljenik iznad njega. S druge strane, okrivljenik afirmira tučnjavu, pa se time može tumačiti nastanak ozljede lica oštećenika, dok ozljeda na dlanu ostaje bez tumačenja u sadržaju obrane. Pregledom okrivljenika nisu utvrđene ozljede niti se isti žalio na takve tegobe.

Cijeneći sve izloženo, u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavka 1. u svezi s člankom 34. KZ/11 na štetu Srđana Oršoša na način kako mu je to ovom optužnicom i stavljeno na teret.

Iako oštećenik navodi da mu okrivljenik nije poznat, da je na njega kritične zgode fizički nasrnuo upravo okrivljeni, proizlazi iz navoda njegove obrane. Način na koji je predmetno kazneno djelo počinjeno proizlazi prije svega iz sadržaja iskaza oštećenika koji jasno i okolnosno opisuje na koji način mu je okrivljenik nanio ozljede, a koji iskaz je u cijelosti u skladu sa nalazom i mišljenjem provedenog sudsko-medicinskog vještačenja. Da je okrivljenik u odnosu na oštećenika postupao na način da ga teško tjelesno ozlijedi proizlazi iz činjenice da ga je najprije silom slabog do srednjeg intenziteta stisnutom šakom udario u predio lica točnije nosa te mu na taj način nanio gore navedene ozljede od koje siline udarca je oštećenik pao na pod, a kada je okrivljenik legao na njega, nastavio ga je udarati, međutim oštećenik se je pokušavao obraniti pružajući aktivan otpor na koji način ga je spriječio u daljnjim fizičkim nasrtajima, a nakon čega ga je i nožem porezao po šaci desne ruke. Obrana okrivljenika u dijelu u kojem navodi da je između njega i oštećenika došlo do međusobnog fizičkog obračuna pri čemu je njega oštećenik prvi uhvatio za jaknu je zbog svojeg nesuglasja sa iskazom oštećenika i provedenim sudsko-medicinskim vještačenjem, zasigurno usmjerena na izbjegavanje kaznene odgovornosti. Također, okrivljenik poriče i da bi kritične zgode kod sebe imao nož, kojim svojim navodom također otklanja svoju kazneno pravnu odgovornost obzirom navedena činjenica proizlazi i iz iskaza oštećenika te činjenice da iz sudsko medicinskog vještačenja ozljeda oštećenika proizlazi da je ozljeda nastala na dlanu desne šake mogla nastati zarezivanjem manjim preklopnim nožem što se također, može uklopiti u sadržaj svjedočkog iskaza Srđana Oršoša. Dakle, nesporno je da je kritične zgode okrivljenik oštećeniku nanio tjelesne ozljede koje su jasno specificirane od strane sudsko-medicinskog vještaka, kao i da mu je oštećenik pružao aktivni otpor, slijedom čega postoji osnovana sumnja na počinje predmetnog kaznenog djela pokušaja teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavaka 1. u svezi s člankom 34. KZ/11.

Slijedom svega navedenog, smatram kako u konkretnom slučaju postoji osnovana sumnja na počinjenje predmetnog kaznenog djela pa stoga smatram da je podizanje ove optužnice, opravdano i na zakonu osnovano.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Marina Rakić

Prilog: - spis