

## Ankica Varga

---

**Pošiljatelj:** Snježana Markotić Jurić  
**Poslano:** 1. listopada 2020. 10:25  
**Primatelj:** Ankica Varga  
**Predmet:** FW: Vibrobeton inženjering - dostava dokumentacije za skupštinu vjerovnika  
**Privici:** Sazivanje skupštine vjerovnika - predlaže se.pdf; Stečajna masa iza Vibrobeton inženjering - Izvješće stečajnog upravitelja za Skupštinu vjerovnika.pdf; Točka 2 - prilog 1.pdf; Točka 2 - prilog 2.pdf; Točka 2 - prilog 3.pdf; Točka 3 - prilog 1.pdf; Točka 4 - prilog 1.pdf

---

**From:** Trgovački sud u Osijeku - Pisarnica  
**Sent:** Thursday, October 1, 2020 10:05 AM  
**To:** Snježana Markotić Jurić  
**Subject:** Fw: Vibrobeton inženjering - dostava dokumentacije za skupštinu vjerovnika

---

**Šalje:** Kata Rašić <[rasic.kata@gmail.com](mailto:rasic.kata@gmail.com)>  
**Poslano:** 1. listopada 2020. 9:50  
**Prima:** Trgovački sud u Osijeku - Pisarnica  
**Predmet:** Vibrobeton inženjering - dostava dokumentacije za skupštinu vjerovnika

Poštovani,

Dostavljam dokumentaciju za stečajni postupak nad Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju poslovni broj 14 St-91/10.

Budući da nije uspostavljena e-komunikacija za ovaj predmet kao postojeći predmet, **molim vas povratnu informaciju** da li ste sve zaprimili i da li je dostava u redu ili trebam slati sve poštom.

Dostavljam u pdf formatu:

1. prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika
2. Izvješće stečajnog upravitelja za skupštinu vjerovnika
3. Prilozi:
  - Točka 2. prilog 1.
  - Točka 2. prilog 2.
  - Točka 2. prilog 3.
  - Točka 3. prilog 1.
  - Točka 4. prilog 1.

S poštovanjem,  
Kata Rašić



STEČAJNA MASA  
VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. u stečaju  
Vinkovci, A. Stepinca 4

U Vinkovcima, 30. rujna 2020. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Stečajnom sucu mr.sc. Tihomiru Kovačević  
14 St-91/10

Predmet: sazivanje Skupštine vjerovnika i utvrđivanje vrijednosti nekretnine dužnika  
- predlaže se -

Poštovani,

Poradi donošenja odluka za poduzimanja daljnjih radnji u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju Vinkovci predlažem da sazovete Skupštinu vjerovnika radi donošenja odluka za daljnji tijek postupka.

1. Izvješće stečajnog upravitelja o poduzetim radnjama, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Donošenje odluke o zahtjevima Zdenka Krstića, odvjetnika u Osijeku za izdavanje nove punomoći u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-673/12 kao i za isplatom troškova u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-128/12
3. Donošenje odluke o pokretanju postupka naknade štete od Tehnika d.d. Zagreb
4. Donošenje odluke o postupanju prema obavijesti Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko o terećenju Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju temeljem ugovora o kratkoročnoj posudbi i pristupanju dugu, kao i obvezi povrata uplaćenog iznosa predujma od 200.000,00 kn za troškove vođenja kako prethodnog tako i stečajnog postupka
4. Donošenje odluke o iznosu sredstava koji treba rezervirati za troškove sudskih postupaka po izvanrednim pravnim lijekovima i iznosu sredstava za prvu djelomičnu diobu vjerovnicima I višeg isplatnog reda
6. Razno

Za sve predložene točke dnevnog reda priloženo dostavljam Izvješće stečajne upraviteljice s dokumentacijom.

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica  
Kata Rašić, dipl.iur.

KATA  
RAŠIĆ

Digitalno potpisao:  
KATA RAŠIĆ  
Datum: 2020.10.01  
09:30:27 +02'00'



STEČAJNA MASA  
VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. u stečaju  
Vinkovci, A. Stepinca 4

U Vinkovcima, 30. rujna 2020. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Stečajnom sucu mr.sc. Tihomiru Kovačević  
14 St-91/10

Predmet: Izvješće stečajnog upravitelja za predloženi dnevni red Skupštine vjerovnika  
- dostavlja se -

Za predloženo sazivanje Skupštine vjerovnika i predloženi dnevni red u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju (St-91/10) stečajna upraviteljica podnosi izvješće po točkama dnevnog reda kako slijedi:

**Točka 1.**

Izvješće stečajnog upravitelja o poduzetim radnjama, tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

Nakon cjelovitog izvješća podnesenog na Skupštini vjerovnika održanoj 19.11.2020. godine, sukladno čl. 89. Stečajnog zakona podnijela sam 07.03.2020. i 12.09.2020. godine Izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase.

Izvješća su objavljena na e-oglasnoj ploči suda.

Temeljem Izvješća od 12. rujna 2020. godine i prijedloga stečajne upraviteljice stečajni sudac donio je rješenje St-91/10-360 od 09.09.2020. godine kojim se određuje nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase i upis u sudski registar stečajne mase iza Vibrobeton inženjering sa sjedištem u Vinkovcima, S.S.Kranjčevića 31 te će ista po pravomoćnosti rješenja biti upisana u sudski registar.

**Točka 2.**

Donošenje odluke o zahtjevima Zdenka Krstića, odvjetnika u Osijeku za izdavanje nove punomoći u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-673/12 kao i za isplatom troškova u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-128/12 (budući stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju nije u cijelosti postupila po pravomoćnoj presudi poslovnog broja P-128/12 od 8. studenoga 2013.)

Navedenom presudom kako je opisano u Izvješću od 12.09.2020. godine tuženik je dužan vratiti u stečajnu masu Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju sve imovinske koristi koje je stekao na temelju Ugovora o cesiji od 2. kolovoza 2010. u iznosu 3.057.265,52 kn, koje je naplatio od cesusa Adriatica Dunav d.o.o., zajedno sa zateznim kamatama koje teku po kamatnoj stopi propisanoj za ostale odnose na temelju članka 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine od 35/05 do 29/18), kao i nadoknaditi parnične troškove u iznosu od 277.487,00 kn.

Prema obračunu kamata iznose 2.820.412,82 kn

Dakle ukupna obveza tuženika iznosi 6.155.165,34 kn:

glavnica - 3.057.265,52 kn

kamate - 2.820.412,82 kn

parnični troškovi - 277.487,00 kn.

Nakon prijema presude odvjetnik Zdenko Krstić kao punomoćnik tužitelja u parnici zatražio je **priloženim** podneskom od 3. rujna 2020. godine da mu se isplati iznos dosuđenih troškova umanjen za iznos pristojbi od 10.000,00 odnosno iznos od 267.478,00 kn. Budući da stečajna masa još nije upisana troškovi mu nisu mogli biti isplaćeni, a i presudu je trebao izvršiti stečajni upravitelj tuženika Tihomir Zec. Temeljem **priloženog** podneska Tihomira Zeca od 3. rujna 2020. godine stečajni sudac u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Vibrobeton d.d. u stečaju donio je Zaključak posl. broj St-51/2020-393 kojim se nalaže računovodstvu ovoga suda da sa kontovnika dužnika stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju, rezervirani iznos sredstava od 2.537.371,22 kn doznači na račun Trgovačkog suda u Osijeku na karticu predmeta Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju, Vinkovci, A. Stepinca 4, OIB 84245743968. Prijenos sredstva izvršen je dana 7.09.2020. godine.

U vezi zahtjeva odvjetnika za isplatu troškova na poziv stečajnog suca očitovala sam se **priloženim** očitovanjem od 12.09.2020. godine.

Nakon očitovanja stečajni sudac donio je **priloženi** Zaključak broj St-091/10-365 od 18.09.2019. kojim je određeno da stečajna upraviteljica zatraži od odbora vjerovnika odnosno Skupštine vjerovnika odluke o zahtjevima Zdenka Krstića, odvjetnika u Osijeku za izdavanje nove punomoći u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-673/12 kao i za isplatom troškova u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-128/12 (budući stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju nije u cijelosti postupila po pravomoćnoj presudi poslovnog broja P-128/12 od 8. studenoga 2013.)

Od stečajnog upravitelja stečajne mase Vibrobeton d.d. zatražila sam **priloženim** podneskom od 16. rujna 2020. očitovanje o tome što je od dosuđenog iznosa namireno uplatom iznosa od 2.537.371,22 kn, ali očitovanje nisam zaprimila osim **priloženog** odgovora mailom 16.09.2020. godine.

Stoga, je potrebno sukladno **priloženim**: presudama, sklopljenom Ugovoru o pružanju pravne pomoći i zastupanju od 30.11.2011. godine i izdanim punomoćima da Skupština vjerovnika donese odluku o iznosu koji treba isplatiti odvjetniku na ime troškova, budući stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju nije u cijelosti postupila po pravomoćnoj presudi poslovnog broja P-128/12 od 8. studenoga 2013. Stečajna masa Vibrobeton d.d. u stečaju jer je od ukupno duga po presudi od 6.155.165,34 kn isplatila iznos od 2.537.371,22 kn, što iznosi 41,22 % dosuđenog iznosa.

U vezi zahtjeva odvjetnika za izdavanje nove punomoći u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-673/12 odvjetniku kao punomoćniku temeljem Ugovoru o pružanju pravne pomoći i zastupanju od 30.11.2011. godine izdala sam **priložene** punomoći od 1.03.2012. godine i 2.03.2017. godine, ali odvjetnik traži novu punomoć po **priloženom** prijedlogu.

O potrebi i osnovanosti izdavanja nove predložene punomoći potrebno je da Skupština vjerovnika donese odluku sukladno zaključku stečajnog suca.

### Točka 3.

Donošenje odluke o pokretanju postupka naknade štete od Tehnika d.d. Zagreb

U vezi odnosa Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju s Tehnikom d.d. koji su nastali nakon što je nad istom otvoren predstečajni postupak opširno sam izvijestila u prethodnim izvješćima, a o istim se raspravljalo na Skupštini vjerovnika održanoj 19.11.2019. godine. Na objavljeni zaključak stečajnog suca broj St-91/10-351 od 25.11.2019. godine kojim se pozivaju vjerovnici na uplatu predujma u iznosu od 150.000,00 kn u roku 15 dana za podmirenje troškova vođenja sudskih postupaka protiv Tehnike d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB 73037001250 radi utvrđivanja tražbine, odnosno izlučnog prava

Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju kako bi se nakon donošenja odluke Visokog trgovačkog suda po žalbi stečajne upraviteljice na dopunsko rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 72. St-2481/2018-290 od 18.09.2019. godine eventualno mogli pokrenuti postupci protiv Tehnike d.d. Zagreb.

VTS je donio rješenje i usvojio žalbu i stečajne upraviteljice Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju, ali i žalbu Tehnike d.d. koja se žalila na dopuskim rješenjem utvrđen iznos te je predmet vratio na prvostupanjski postupak. U ponovljenom postupku nije doneseno rješenje. Kako je za očekivati da će u ponovljenom postupku sud ponovno odbaciti prijavu tražbine Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju mišljenja sam da ostaje mogućnost pokretanja postupka za naknadu štete od Tehnike d.d. jer je ista sukladno važećim propisima u prijedlogu za otvaranje prestečajnog postupka bila dužna iskazati sva potreživanja prema poslovnim knjigama pa tako i potraživanje Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju.

U vezi ekonomskog stanja Tehnike d.d. napominjem da je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu objavljen Izmjenjeni plan restrukturiranja od 16.03.2020. godine kojim je Tehnika d.d. predložila da se utvrđene tražnine vjerovnika II višeg isplatnog reda kao i tražbine koje bi bile utvrđene temeljem presuda pravomoćno okončanih parničnih postupaka otpišu u visini 80% a preostali iznos od 20% utvrđenog iznosa beskamatano otplaćuje u 24 jednakih tromjesečnih iznosa nakon proteka 24 mjeseca od dana pravomoćnosti rješenja suda kojim se potvrđuje predstečajni Sporazum (**prilog: Izvod iz izmjenjenog plana restrukturiranja, str. 7. i 8.**).

#### Točka 4.

Donošenje odluke o postupanju prema obavijesti Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko o terećenju Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju temeljem ugovora o kratkoročnoj posudbi i pristupanju dugu, kao i obvezi povrata uplaćenog iznosa predujma od 200.000,00 kn za troškove vođenja kako prethodnog tako i stečajnog postupka.

Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko dostavio je **priložena** terećenja Vibrobeton inženjering d.o.o. u statusu pristupitelja dugu za isplaćene naknade radnicima za dio neisplaćenih plaća u ukupnom iznosu od 370.250,00kn dospjelih potraživanja sa prilogima: (**priložen** samo izvadak iz dostavljene dokumentacije)

- kopije pojedinačnih ugovora ovjerene od strane dužnika i pristupitelja duga
- kopije obavijesti/suglasnosti za povrat duga sa ovjerom primatelja
- specifikacijom pojedinačnih zaduženja i ukupnih zaduženja

Terećenja su od 23.08.2011. koji je zaprimljen 29.08.2011. na iznos od 310.000,00 kn, ispravkom terećenja od 23.08.2011. na ukupni iznos od 304.000,00 kn koji je zaprimljen 6.10.2011. i terećenje od 15.10.2011. koje je zaprimljeno 24.11.2011. po istom osnovu za iznos od 66.250,00 kn sa priloženom istovrsnom dokumentacijom.

Dopisom od 30. studenoga 2011. godine izvijestila sam Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko da po dostavljenim terećenjima ne možemo postupiti jer su ista temeljena na dokumentaciji koja nema elemente vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava. Ugovori o kratkoročnoj posudbi i pristupanju duga za pristupitelja su dijelom potpisani od neovlaštene osobe i nisu ovjereni.

Prema dostavljenom odgovoru od 9.12.2011. godine Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko traži postupanje po dostavljenim terećenjima.

U inventurnom Popisu obveza koji je izvršen na dan 16.02.2011. godine nema evidntiranih obveza prema Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko, nije je isti podnio prijavu tražbine u stečajnom postupku pa nema ni utvrđene tražbine.

Uz navedeno Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko temeljem poziva suda upućenom prije otvaranja stečajnog postupka svim zainteresiranim osobama da za potrebe vođenja kako prethodnog tako i stečajnog postupka uplate predujam u iznosu od 200.000,00 kn, uplatio je u periodu od 9. do 16. veljače 2011. godine navedeni iznos kako je potvrđeno u obrazloženju rješenja o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj 14 St-91/10-30 od 17. veljače 2011. godine (stranica 4. odlomak 5.).

**Točka 5.**

Donošenje odluke o iznosu sredstava koji treba rezervirati za troškove sudskih postupaka po izvanrednim pravnim lijekovima i iznosu sredstava za prvu djelomičnu diobu vjerovnicima i višeg isplatnog reda.

Rješenjem o zaključenju stečajnog postupka od 19.09.2013. godine obrazloženo je da se od unovčene stečajne mase nakon namirenih troškova postupka u iznosu 520.374,53 kn i ostalih obveza - plaća radnicima u otkaznom roku u ukupnom bruto iznosu od 525.803,05 kn prestali iznos od 923.756,54 kn rezervira na sudskom depozitu za troškove parnica koje su bile u tijeku u vrijeme zaključivanja stečajnog postupka.

Nakon zaključivanja stečajnog postupka dana 24.06.2015. godine Tehnika d.d. Zagreb je ulatila iznos od 480.150,98 kn temeljm pravomoćne presude po brisovnoj tužbi Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju kojom je brisan Sporazum o osiguranju novačane tražbine koju Vibrobeton nženjering d.o.o. ima od Tehnike d.d. u korist Gradatim gradnja d.o.o. Zagreb Nadalje, plaćane su pristojbe na presude i revizije te isplaćen iznos od 396.564,00 kn tuženiku Zagorje tehnobetonu d.o.o. na ime parničnih troškova nakon što je presudom VTS-a potvrđena odluka Trgovačkog suda u Osijeku P-355/12 kojom je odbijem tužbeni zahtjev Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju za isplatu iznosa 4.512.827,56 kn.

Protiv ove presude VTS-a kao i presude VTS-a kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Osijeku P-80/12 kojom je odbijen zahtjev za pobijanje pravne radnje sklopanja Sporazuma o osiguranju novčane tražbine od Tehnika d.d. u korist Gradatim d.o.o. Stobreč u iznosu od 2.106.336,83 kn podnesene su revizije.

U vezi ove parnice protiv tuženika Gradatim d.o.o. Stobreč opširno sam izvijestila u izvješću od 8. studenoga 2019. godine podnesenom za Skupštinu vjerovnika.

Naime od utuženih 2.106.336,83 kn nakon kompenzacije iznosa od 415.061,35 kn ostao je iznos od 1.691.267,48 kn odnosno iznos koji je Tehnika d.d. Zagreb trebala prikazati u svom financijskom izvješću kao obvezu prema stečajnoj masi Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju.

Gradatim d.o.o. je brisan iz sudskog registra pa je upitno da li i koji iznos može potraživati od stečajne mase Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine, tim više što Gradatim d.o.o. Stobreč u stečajnom postupku nad Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju kao vjerovnik nije podnio niti prijavu tražbine već obavijest o izlučnom pravu.

Sukladno gore navedenom potrebno je da Skupština vjerovnika donese odluku o iznosu sredstava koja će se rezervirati za izvršenje možebitnih obveza stečajne mase Vibrobeton inženjering po izjavljenim izvanrednim pravnim lijekovima. Svakako je potrebno napomenuti i zahtjev stečajnog upravitelja Tihomira Zeca da se pri odluci o rasporedu stečajne mase uzme u obzir i revizija koji će tuženik stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju podnijeti protiv pravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-128/12.

U vezi diobe stečajne mase izvješćujem da su pravomoćnim rješenjima u stečajnom postupku utvrđene tražbine 211 vjerovnika i višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 5.327.750,21 kn. Također treba uzeti i tražbinu Agencije za osiguranje radničkih prava u iznosu 1.922.111,62 kn za isplaćene plaće za 144 radnika u iznosu 1.250.350,39 kn i za isplaćene otpremnine u iznosu 671.761,23 kn.

Do 6.09.2020. na sudskom depozitu bio je iznos od 989.626,97 kn, a nakon što je 7.09.2020. sa kontovnika stečajne mase iza Vibrobeton d.d. prenesen iznos od 2.537.371,22 kn na kontovniku stečajne mase Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju ima 3.526.998,19 kn.

Za stečajnu masu  
Stečajna upraviteljica  
Kata Rašić, dipl.iur.

KATA  
RAŠIĆ

Digitalno potpisao:  
KATA RAŠIĆ  
Datum: 2020.10.01  
09:32:10 +02'00'



## Prilog:

## Točka 2. Prilog 1.

1. Podnesak odvjetnika Zdenka Krstića od 3. rujna 2020. godine
2. Podnesak Tihomira Zeca stečajnog upravitelja stečajne mase iza Vibrobeton d.d. u stečaju od 3. rujna.2020.
3. Očitovanje stečajne upraviteljice od 12. rujna 2020. godine na podnesak odvjetnika Zdenka Krstića
4. Zaključak stečajnog suca broj St-091/10-365 od 18.09.2019. godine
5. Zahtjev stečajne upraviteljice od 16. rujna 2020. godine Tihomiru Zec za očitovanje o izvršenju presude
6. Odgovor Tihomira Zeca e-mail od 16. rujna 2020. godine

## Točka 2. Prilog 2.

1. Presuda Trgovačkog suda u Osijeku P-128/12 (1. stranica)
2. Presuda Visokog trgovačkog suda RH PŽ - 6606/2019 (1. stranica)
3. Ugovor o pružanju pravne pomoći i zastupanju od 30.11.2011. godine
4. Punomoć od 12.12.2011. godine (P-128/12)
5. Punomoć od 2.03.2017. godine (P-128/12)

## Točka 2. Prilog 3.

1. Prijedlog nove punomoći odvjetniku Zdenku Krstiću
2. Punomoć od 1.03.2012. godine (Povrv-637/12)
3. Punomoć od 2.03.2017. godine (Povrv-637/12)

## Točka 3. Prilog 1.

1. Izvod iz izmjenjenog plana restrukturiranja Tehnika d.d. Zagreb (str. 7. i 8.)

## Točka 4. Prilog 1.

1. Terećenja Vibrobeton d.o.o. Jastrebarsko sa djelomičnom dokumentacijom - 13 stranica



Županijska 2,  
HR - 31 000 Osijek,  
Tel.&Fax.: 031 / 209-960 & 496-306,  
odvjetnik.krstic@optinet.hr

**Zdenko Krstić, odvjetnik**

**Trgovački sud u Osijeku**

Na broj: **St-91/2010**

St. dužnik: **Stečajna masa iza Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju**

### **Podnesak**

**I /** Dostavlja se sudu pravomoćna presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-6606/2019, koju sam kao punomoćnik stečajnog dužnika zaprimio 28. kolovoza 2020. putem e-komunikacije.

Presudom se nalaže tuženiku Vibrobeton d.d. u stečaju vratiti u stečajnu masu tužitelja i st. dužnika iznos 3.057.265,52 Kn sa zzk, i platiti parnični trošak 277.487,00 Kn.

**II /** Ugovorom o pružanju pravne pomoći i zastupanju od 30.11.2011. god. koji sam sklopio sa stečajnim dužnikom Člankom 5. navodi se da naplaćujem odvjetničke usluge prema odluci suda od protivne strane po okončanju postupka, *u privitku*.

Troškovi mog zastupanja u predmetu TSO P-128/12 iznose 267.487,00 Kn, a ostatak od 10.000,00 Kn je trošak sudskih pristojbi na tužbu i presudu koji pripada st. dužniku.

Kako je tuženik stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju rezervirani novac za ovu parnicu nalazi se na kontovniku ovoga suda.

Nakon što tuženik prenese taj novac na konto SM Vibrobeton inženjering u stečaju d.o.o. molim sud da isplati troškove postupka u iznosu 267.487,00 Kn na moj IBAN: **HR 86 234 000 911 601 12 376** pri PBZ d.d. Zagreb.

**III /** Nadalje, zastupam stečajnog dužnika i u predmetu TSO Povrv-673/12 c/a Adriatica Dunav d.o.o. Vukovar, u kojem je donijeta nepravomoćna presuda u našu korist. Sukladno Ugovoru o pružanju pravne pomoći i zastupanju radi naplate presuđenih troškova u slučaju potvrde presude potrebna mi je podobna punomoć st. upraviteljice kako bih od protivne strane i dužnika naplatio svoje troškove zastupanja.

Predlažem sudu pozvati i odobriti st. upraviteljici potpisivanje takve punomoći, koju dajem u privitku.

S poštovanjem,

U Osijeku, 3. rujna 2020.

Zdenko Krstić, odvjetnik

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
ZAGREBAČKA 2  
31000 OSIJEK

Naš broj: 538

Pravna stvar: St-51/2020 (St-199/2011)

Stečajni dužnik: VIBROBETON D.D. U STEČAJU  
A. Stepinca 4, Vinkovci  
zastupan po stečajnom upravitelju Tihomiru Zecu,  
K. A. Stepinca 4, Osijek

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem ovog suda posl. br. 5 St-51/20-390 od 1. lipnja 2020. g. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom stečajna masa iza VIBROBETON d.d. u stečaju, a subjekt je brisan iz sudskog registra.

U trenutku zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom VIBROBETON d.d. u stečaju pod posl. br. St-199/11, protiv stečajnog dužnika kao tuženika, vodio se parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku posl. br. P-128/12 po tužbi tužitelja Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju radi pobijanja pravnih radnji.

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-6606/2019 od 8. srpnja 2020. g. odbijena je tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. P-128/2012-25 od 8. studenog 2013. g. kojom je određeno da je Vibrobeton d.d. u stečaju dužan vratiti u stečajnu masu Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju sve imovinske koristi koje je stekao na temelju Ugovora o cesiji od 2. kolovoza 2010. godine u iznosu 3.057.265,52 kn, koje je naplatio od cesusa Adriatica Dunav d.o.o., zajedno sa zateznim kamatama koje teku po kamatnoj stopi propisanoj za ostale odnose na temelju članka 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine od 35/05 do 29/18), kao i nadoknaditi parnične troškove u iznosu od 277.487,00 kn.

Dokaz: Presuda P-128/2012-25  
Presuda PŽ-6606/2019

Imajući u vidu odredbe čl. 157. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17) koje propisuju kako je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti, stečajni upravitelj izvršio je, na temelju Završnog računa stečajnog upravitelja od

2.10.2018. godine koji je prihvaćen na Završnom ročištu održanom 15.11.2018. godine, rezervaciju preostalog novčanog iznosa stečajne mase na ime podmirenja predvidivih obveza u iznosu od 3.000.675,52 kn na kontovnik Trgovačkog suda u Osijeku.

S obzirom da je stečajna masa bila nedostatna za rezervaciju cjelokupnog novčanog potraživanja u parničnim postupcima koji su bili u tijeku u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, iznos je rezerviran prema principu pariteta, razmjerno veličini utuženih tražbina za potrebe vođenja parničnih postupaka kako slijedi:

1. za parnični postupak koji se vodio pred Općinskim sudom u Vukovaru, Stalna služba u Vinkovcima pod posl. br. Pr-88/18 radi utvrđenja novčane tražbine stečajnog vjerovnika Dubravke Kraljević, Vinkovci, H.V. Hrvatinčića 54, OIB: 21140410028 u iznosu od 358.400,00 kn, rezerviran je iznos od 297.366,94 kn
2. za parnični postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod posl. br. P-128/12 radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i isplate 3.057.265,52 kn, tužitelj Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju, tuženik Vibrobeton d.d. u stečaju, rezerviran je iznos od 2.537.371,22 kn
3. za parnični postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod posl. br. P-176/15 radi naknade štete u iznosu 199.800,00 kn, tužitelj Vibrobeton d.o.o., tuženici Vibrobeton d.d. u stečaju i Pujić Nenad, vl. obrta Eko Imotski, rezerviran je iznos od 165.937,36 kn.

Dokaz: uvid u Završni račun stečajnog upravitelja, Rješenje o zaključenju stečajnog postupka

Budući da je na kontovniku za parnični postupak pod posl. br. P-128/12 rezerviran iznos od 2.537.371,22 kn, a stečajnom dužniku naloženo pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. P-128/2012-25 vratiti imovinske koristi sa zateznim kamatama i naknaditi parnične troškove tužitelju Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju, predlažem stečajnom sudu da rezervirani iznos od 2.537.371,22 kn s kartice predmeta VIBROBETON d.d. u stečaju doznači na račun Trgovačkog suda u Osijeku, IBAN: HR3123900011300000200, model: HR05 s pozivom na broj: 272-91-2010 na karticu predmeta VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. u stečaju.

U Osijeku, 3.9.2020. g.

Tihomir Zec, stečajni upravitelj

TIHOMIR  
ZEC

Digitalno potpisao: TIHOMIR  
ZEC  
DN: c=HR, o=OSOBNI,  
l=OSIJEK, sn=ZEC,  
givenName=TIHOMIR,  
cn=TIHOMIR ZEC,  
serialNumber=HR807230872  
37.2.32  
Datum: 2020.09.03 11:55:18  
(+02'00')

STEČAJNA MASA  
VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. u stečaju  
Vinkovci, A. Stepinca 4

U Vinkovcima, 12. rujna 2020. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Stečajnom sucu mr.sc. Tihomiru Kovačević  
14 St-91/10

Predmet: očitovanje stečajne upraviteljice na podnesak Zdenka Krstića odvjetnika u Osijeku  
od 3.09.2020. godine s prilogima  
- dostavlja se -

Poštovani,

Sukladno točki 2. Zaključka naslovnog suda poslovni broj: 14 St-91/2010-358 od 7. rujna 2020. godine stečajna upraviteljica očituje se na podnesak Zdenka Krstića odvjetnika u Osijeku od 3.09.2020. godine s prilogima slijedeće:

Pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda RH broj 4 PŽ-6606/2019-2 potvrđene je presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P-128/2012-25 od 8. studenoga 2013. godine u točki I i djelomično u točki II kojom je određeno da Vibrobeton d.d. u stečaju dužan vratiti stečajnoj masi Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju iznos od 3.057.265,52 kn s zateznim kamatama od 1.01.2011. do isplate kao i naknaditi parnične troškove u iznosu do 266.487,00 kn.

U vezi izvršenja navedene presude dostavili ste mi podnesak stečajnog upravitelja Vibrobeton d.d. u stečaju Tihomira Zec od 3. rujna 2020. godine kao i Zaključak naslovnog suda poslovni broj 5 St-51/2020-39 od 4. rujna 2020. godine kojim je naloženo računovodstvu suda da sa kontovnika stečajne mase iza Vibrobeton d.d. u stečaju rezervirani iznos sredstava u iznosu od 2.537.371,22 kn doznači na račun ovoga suda na karticu predmeta Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju.

Vezano za navedenu dokumentaciju i podnesak odvjetnika smatram potrebnim slijedeće:

1. da me naslovni sud izvijesti o prispjeću sredstava na karticu Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju kako bi mogla zatražiti prijenos sredstva na račun stečajne mase Vibrobeton inženjering d.o.o. koji će biti otvoren u banci nakon upisa stečajne mase Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju koji sam zatražila podneskom od 5. rujna 2020. godine

2. da odvjetnik zatraži očitovanje stečajnog upravitelja stečajne mase iza Vibrobeton d.d. u stečaju o nemogućnosti izvršenja presude u cijelosti kao i očitovanje o tome što je i u kojim iznosima namireno prenesenim rezerviranim sredstvima od 2.537.371,22 kn od presudom dosuđenih iznosa:

glavnica - 3.057.265,52 kn

kamate - 2.820.412,82 kn (obračun kamata od 31.08.2020. u prilogu)

parnični troškovi - 277.487,00 kn

3. temeljem očitovanja stečajnog upravitelja stečajne mase iza Vibrobeton d.d. u stečaju o nemogućnosti izvršenja presude u cijelosti da odvjetnik dostavi stečajnom sucu i stečajnom upravitelju stečajne mase iza Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju pravno mišljenje o osnovanosti i mogućnosti naknade štete od stečajnog upravitelja / stečajne mase Vibrobeton d.d u stečaju zbog neizvršenja u cijelosti predmetne presude

4. da odvjetnik sukladno prethodnom zatraži od stečajnog upravitelja stečajne mase iza Vibrobeton d.d. u stečaju da sredstva koja su rezervirana za druge dvije parnice navedene u podnesku stečajnog upravitelja Vibrobeton d.d. u stečaju od 3. rujna 2020. godine ukoliko po okončanju tih parnica ostanu u cijelosti ili djelomično neiskorištena prenese u stečajnu masu Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju radi dodatnog djelomično izvršenja predmetne presude

5. da odvjetnik dostavi stečajnoj masi Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju račun za troškove sukladno presudi i očitovanju stečajnog upravitelja Vibrobeton d.d. u stečaju u kojem su iznosu prijenosom rezerviranih sredstva namireni parnični troškovi prema pravomoćnoj presudi te da na računu iskaže PDV kako bi stečajna masa Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju kao obveznik PDV-a mogla isti koristiti nakon namirenja računa.

U vezi prijedloga odvjetnika da mu se izda podobna punomoć koju je priložio uz podnesak od 3. rujna 2020. godine kako bi naplatio svoje troškove zastupanja od protivne strane u parnici koju vodi kao punomoćnik tužitelja stečajne mase Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju protiv tuženika Dunav Adriatic d.o.o u Vukovaru poslovni broj ovoga suda Povrv-673/12 mišljenja sam da je odvjetniku izdana potrebna punomoć prema odluci Odbora vjerovnika te da nema potrebe izdavati dodatne punomoći, a ukoliko stečajni sudac cijeni zahtjev odvjetnika opravdanim molim da mi dostavi odobrenje za potpisivanje odvjetniku dostavljene punomoći.

S poštovanjem,

Za stečajnu masu  
Stečajna upraviteljica  
Kata Rašić, dipl.iur.

Prilog: obračun kamata

Dostaviti:

Zdenko Krstić, odvjetnik u Osijeku, Županijska 2



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Osijeku  
Zagrebačka 2

14 St-91/2010-365

## ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnom masom stečajnog dužnikom: VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. za graditeljstvo inženjering u stečaju, Vinkovci, A. Stepinca 4, MBS 030103881, OIB 84245743968, dana 18. rujna 2020.

z a k l j u č i o j e

Stečajna upraviteljica Kata Rašić, sukladno odluci odbora vjerovnika 2. ožujka 2017. izdala je punomoći Zdenku Krstiću, odvjetniku u Osijeku, za zastupanje u parničnim predmetima koji se vode kod ovog suda pod poslovnim brojevima P-128/12 i Povrv-673/12.

Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-91/2010-360 od 9. rujna 2020. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase, te će po pravomoćnosti predmetno rješenje biti dostavljeno sudskom registru radi upisa stečajne mase iza stečajnog dužnika i stečajne upraviteljice u sudski registar.

Nakon predmetnog upisa stečajna upraviteljica će od odbora vjerovnika, odnosno od skupštine vjerovnika, nakon što iste upozna s tijekom stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, zatražiti donošenje odluke o zahtjevima Zdenka Krstića, odvjetnika u Osijeku, za izdavanje nove punomoći u predmetu ovog suda poslovnog broja Povrv-673/12, kao i za isplatom troškova u predmetu ovog suda poslovnog broja P-128/12 (budući stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju Vinkovci nije u cijelosti postupila po pravomoćnoj presudi poslovnog broja P-128/12-25 od 8. studenoga 2013.), te nakon toga u okviru svojih zakonskih ovlaštenja i dužnosti, temeljem odluka odbora vjerovnika, odnosno skupštine vjerovnika, odlučiti će o zahtjevima Zdenka Krstića, odvjetnika u Osijeku.

U Osijeku, 18. rujna 2020.

Zapisničar:

SUDAC:

Vlasta Kuzevski

mr.sc. Tihomir Kovačević

Dokument je elektronički potpisan:  
TIHOMIR KOVA EVI

Vrijeme potpisivanja:  
18-09-2020  
10:45:04



DN:  
C=HR  
O=TRGOVA KI SUD U OSIJEKU  
2.5.4.97-#130D485233373538383131353532  
L=OSIJEK  
S=KOVA EVI  
G=TIHOMIR  
CN=TIHOMIR KOVA EVI



STEČAJNA MASA  
VIBROBETON INŽENJERING d.o.o. u stečaju  
Vinkovci, A. Stepinca 4

U Vinkovcima, 16. rujna 2020. godine

Stečajna masa iza Vibrobeton d.d. u stečaju  
Stečajni upravitelja Tihomir Zec  
Osijek, K.A.Stepinca 4

Predmet: Izvršenje presude trgovačkog suda u osijeku posl. broj P-128/201225 od 8. studenoga 2013.g. potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda RH posl. broj PŽ-6606/2019. od 8. srpnja 2020. godine  
- traži se -

Poštovani,

Pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda RH broj 4 PŽ-6606/2019-2 potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P-128/2012-25 od 8. studenoga 2013. godine u točki I i djelomično u točki II kojom je određeno da Vibrobeton d.d. u stečaju dužan vratiti stečajnoj masi Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju iznos od 3.057.265,52 kn s zateznim kamatama od 1.01.2011. do isplate kao i naknaditi parnične troškove u iznosu do 277.487,00 kn.

Stečajni sudac u stečajnom postupku nad Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju dostavio mi je kao stečajnom upravitelju vaš podnesak od 3. rujna 2020. godine kao i Zaključak suda poslovni broj 5 St-51/2020-39 od 4. rujna 2020. godine kojim je naloženo računovodstvu suda da sa kontovnika stečajne mase iza Vibrobeton d.d. u stečaju rezervirani iznos sredstava u iznosu od 2.537.371,22 kn doznači na račun ovoga suda na karticu predmeta Vibrobeton inženjering d.o.o. u stečaju.

U vezi izvršenja predmetne presude molim vas da mi **žurno** dostavite obrazloženo očitovanje o nemogućnosti izvršenja presude u cijelosti kao i očitovanje o tome što je i u kojim iznosima namireno prenesenim rezerviranim sredstvima od 2.537.371,22 kn od presudom dosuđenih iznosa:

glavnica - 3.057.265,52 kn  
kamate - 2.820.412,82 kn (obračun kamata od 31.08.2020. u prilogu)  
parnični troškovi - 277.487,00 kn

Posebno molim da navedete u kojem iznosu ste izmirili parnične troškove dosuđene tužitelju.

S poštovanjem,

Za stečajnu masu  
Stečajna upraviteljica  
Kata Rašić, dipl.iur.

O tome obavijest  
Trgovač sud u Osijeku na spis 14 St-91/2010



Kata Rašić &lt;rasic.kata@gmail.com&gt;

---

**izvršenje presude P- 128-12**

Broj poruka: 5

Kata Rašić &lt;rasic.kata@gmail.com&gt;

16. rujna 2020. u 10:51

Prima: tihomir@odvjetnikzec.hr

Poštovani,

Prema našem razgovoru dostavljam Vam podnesak kojim molim žurno Vaše očitovanje u vezi izvršenje predmetne presude.

Uz podnesak prilažem i obračun kamata.

Molim Vas potvrdu prijema maila i obavijest da li je potrebno podnesak Vam slati i poštom.

S poštovanjem,  
Kata Rašić

---

**Broj priloga: 2**

 **Izvršenje presude P 128-12.pdf**  
274K

 **OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA.pdf**  
91K

---

Tihomir Zec <tihomir@odvjetnikzec.hr>

16. rujna 2020. u 13:50

Prima: Kata Rašić &lt;rasic.kata@gmail.com&gt;

Cc: stecaj@odvjetnikzec.hr

Poštovana,

pripremit ćemo Vam traženo očitovanje, ali trenutno smo fokusirani na pripremanje prijedloga radi dopuštenosti revizije jer smatram kako se ovdje radi o nezakonitoj presudi kojom je VIBROBETON INŽENJERING kao stečajni vjerovnik stavljen u privilegiran položaj u odnosu na ostale stečajne vjerovnike i ovom nezakonitom presudom mu je omogućeno da se namiruje kao vjerovnik stečajne mase iako isti taj pravni položaj nedvojbeno nema.

Naime, odredbom čl. 156. SZ točno je definirano je što su ostale obveze stečajne mase, a u ovom slučaju radilo se o imovinsko pravnoj tražbini vjerovnika koja je dospjela otvaranjem stečaja nad VIBROBETON d.d. u stečaju i koju je VB INŽENJERING kao stečajni vjerovnik trebao prijaviti u stečaj te se u stečajnom postupku redovnim putem namirivati kao i svi ostali stečajni vjerovnici.

Ovako je jednom stečajnom vjerovniku omogućeno da se namiruje kao vjerovnik stečajne mase iako se ne radi obvezi zasnovanoj radnjama stečajnog upravitelja, obvezi iz dvostrano-obveznih ugovora čije se ispunjenje traži za stečajnu masu, tražbinama odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih 6 mjeseci, tražbinama radnika nakon otvaranja stečaja.

Molim vas da prije namirenja vodite računa o ovoj činjenici.

S poštovanjem,

---

Tihomir Zec, odvjetnik