



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ  
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM

P-252/2026-21

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj Stalna služba u Imotskom, po sucu Mariji Ćosić u pravnoj stvari tužitelja: 1. Andreas Biskic, OIB:55726445404, Njemačka, Berlin, Ahrweilerstrasse 26A, 2. David Stefan Biskic, OIB:26044142761, Njemačka, Wuppertal, Gartenstrasse 68, oboje zastupani po punomoćniku Domagoju Mužiću, odvjetniku u Splitu, Starčevićeva 13, protiv tuženika: 1. Biškić Ivan pok. Mate, 2. Milinović Mara Ž. Marijana, 3. Lapenda Mara ž. Ante, 4. Lugonjić Ivanica Ž. Grge, odsutni i nepoznata boravišta zastupani po privremenom zastupniku Silviji Đerek Matković, odvjetnici u Imotskom, 5. Republika Hrvatska, OIB:52634238587, zastupana po ODO u Splitu Stalna služba Makarska, radi utvrđenja, nakon održane glavne rasprave 30. rujna 2026., objave dana 15. listopada 2026.,

### p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ ANDREAS BISKIC, OIB: 55726445404 i pod 2/ DAVID STEFAN BISKIC, OIB: 26044142761, vlasnici svatko za po 1/2 dijela nekretnine označene kao čest. zem. 3165, oranica, Z.U. 35, k.o. LOVREĆ (MB: 311898) pa se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Imotski po pravomoćnosti ove presude na prednje navedenoj nekretnini provesti upis uknjižbe prava vlasništva na ime ANDREAS BISKIC, OIB:55726445404 za 1/2 dijela i na ime DAVID STEFAN BISKIC, OIB: 26044142761 za 1/2 dijela uz istodobno brisanje prava vlasništva s imena BIŠKIĆ IVAN POK. MATE za 3/9 dijela, BIŠKIĆ IVAN POK. MATE za 3/9 dijela, MILINOVIĆ MARA Ž. MARIJANA za 1/9 dijela, LAPENDA MARA Ž. ANTE za 1/9 dijela i s imena LUGONJIĆ IVANICA Ž. GRGE za 1/9 dijela.

II. Utvrđuje se da su tužitelji pod 1/ ANDREAS BISKIC, OIB: 55726445404 i pod 2/ DAVID STEFAN BISKIC, OIB:26044142761, vlasnici svatko za po 1/2 realnog dijela nekretnine označene kao čest. zem. 3082/1 (katastarska oznaka 3082/15), rupčići, Z.U. 694, K.O. LOVREĆ (MB: 311898) i to baš onog dijela koji je na skici Perice Puljića, stalnog sudskog vještaka za geodeziju od 26. lipnja 2026. godine, kao sastavnog dijela ove presude, označen kao dio č. zem. 3082/15 u površini od 516 m<sup>2</sup> i koji je na skici identifikacije društva VIRO 2 d.o.o. iz listopada 2025. godine kao sastavnog dijela ove presude označen kao šrafirani lik B, omeđen točkama 1-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-5-4-3-2-1 površine 516 m<sup>2</sup> pa se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Imotski po pravomoćnosti ove presude nakon provedbe cijepanja u katastru i zemljišnim knjigama na novo označenoj nekretnini rezervirane oznake čest. zem. 3082/13, K.O.

LOVREĆ provesti upis uknjižbe prava vlasništva na ime ANDREAS BISKIC, OIB: 55726445404 za 1/2 dijela i na ime DAVID STEFAN BISKIC, OIB: 26044142761 za 1/2 dijela uz istodobno brisanje prava vlasništva s REPUBLIKE HRVATSKE za cijelo.

### Obrazloženje

1. Tužitelji u tužbi navode da su stvarni vlasnici i posjednici za po 1/2 dijela dijela prednje navedenih nekretnina na kojima je položena kuća s okućnicom, a koji su to pravo stekli na temelju Ugovora o darovanju nekretnina sklopljenog dana 22.07.2024. godine s darovateljicom Michele Jeanne Marcelle Rodolico ep. Biskic, a koja je to pravo stekla na temelju Rješenja o nasljeđivanju ovog suda broj O-130/2023 iza pok. Mladena Biškića. Tužitelji su samostalno i putem svojih pravnih prednika u zakonitom, istinitom i poštenom posjedu predmetne nekretnine više od 50 godina. Predmetne nekretnine u naravi čine kuću s okućnicom za koju kuću je prednik tužitelja Mladen Biškić ishodio Rješenje o izvedenom stanju Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje, Ispostava Imotski Klasa: UP/I 361-02/18-04/0154 Urbroj: 2181/1-11-02/02-19-0008 od dana 08.08.2019. godine, pa slijedom toga tužitelji navode da imaju pravni interes uskladiti stvarno stanje sa zemljišnoknjižnim stanjem.

2. Tužena ad/5 Republika Hrvatska u odgovoru na tužbu navodi da se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, predlažući da se ista odbije, te predlaže sudu da naloži tužiteljima dostavu povijesti posjedovanja za predmetne nekretnine. Tužena dalje navodi da priložene isprave dostavljene uz tužbu, kako same za sebe, tako ni u međusobnoj svezi nisu dokaz stjecanja prava vlasništva, te da iz priloženih isprava ne proizlazi osnovanost tužiteljevog tužbenog traženja, budući tužitelji svojom tužbom ne navode i ne dokazuju pravno relevantne činjenice i to, tko su bili njihovi prednici (točno opisan pravni slijed), kad su dosjeli, kada su stupili u posjed predmetne nekretnine, kakva je bila kvaliteta posjeda tužiteljevih prednika, postoji li kontinuitet posjeda, je li vlast tužiteljevih prednika na predmetnim nekretninama trajala kroz zakonom propisano vrijeme, na koji način su pravni efekti posjedovanja prešli na tužitelje. Slijedom iznijetog predmetna tužba je pravno neosnovana.

3. Privremena zastupnica tuženika ad/1 do ad/4 iako je uredno zaprimila tužbu, nalaz i mišljenje vještaka te podnesak punomoćnika tužitelja od 08. srpnja 2026. nije se protivila tužbi i tužbenom zahtjevu, a na dostavljen nalaz i mišljenje vještaka nije imala primjedbi.

4. Sud je u dokaznom postupku pročitao izvatke iz zemljišne knjige Z.U. 694, Z.U.35, K.O. Lovreć, pročitao rješenje o nasljeđivanju iza umrlog Biškić Mladena broj O-130/2023 od 10.12. 2024., pročitao rješenje o izvedenom stanju (str.18 do 20), pročitao Ugovor o darovanju nekretnina (str.21 do 23), obavio očevid na licu mjesta dana 23. lipnja 2026., saslušao svjedoke Matu Milinovića pok. Ante, Franu Biškića pok. Marijana i Antu Biškića pok. Marijana i pročitao nalaz i mišljenje vještaka Perice Puljića od 26. lipnja 2026. (str.43 do 48).

5. Očevidom na licu mjesta utvrđeno je da se nekretnina nalazi u Mrnjavcima i da se radi o kući na adresi Mrnjavci 33. Na terenu je utvrđeno da se kuća nalazi u sjevernom dijelu nekretnine koja se pruža prema jugu u duljini cca. 50 m., a koja je omeđena suhozidima, a u dijelu gdje graniči sa cestom minimalno je udaljena od ruba asfalta jedan (1) metar.

6.Svjedok Mate Milinović pok. Ante u svom iskazu navodi da mu je poznato da je predmetna nekretnina starina prednika tužitelja, naime da je darovateljica supruga od njihova strica koja je darovala tužiteljima predmetnu nekretninu na jednake dijelove, dok drugi dio nekretnine tužitelji su naslijedili iza smrti svog oca Stjepana i da mu nije poznato da postoji bilo kakav spor.

7.Svjedok Frano Biškić pok. Marijana, u svom iskazu navodi da mu je poznato da predmetna nekretnina je starina prednika tužitelja i da su obiteljsku kuću radili Mladen i Stjepan i da mu je poznato da je umro stric tužitelja i da je njega naslijedila supruga Michael koja je predmetnu nekretninu darovala tužiteljima, dok ostali dio nekretnine je nasljedstvo iza smrti njihovih roditelja.

8.Svjedok Ante Biškić pok Marijana u cijelosti je potvrdio navode prethodno saslušanih svjedoka.

9.Nakon dostave nalaza i mišljenja vještaka tužitelji su uredili tužbeni zahtjev pod točkom II. podneskom od 08. srpnja 2026. Ovaj sud, a imajući u vidu nalaz i mišljenje vještaka, je usvojio tužbene zahtjeve kao osnovane.

10.Sud je u cijelosti prihvatio kao istinite iskaze naprijed navedenih svjedoka koji u svojim iskazima potvrđuju navode tužitelja da su isti vlasnici predmetne nekretnine koju su u vlasništvo stekli nasljeđivanjem iza smrti svojih roditelja te darovanjem od supruge njihova strica Michelle Jeanne Marcelle Rodolico Ep.Biskic.

11.Dakle, ocjena je ovog suda, da su pravni prednici tužitelja, dosjelošću stekli vlasništvo na nekretnini koja je predmet ovog postupka, a koja je u zemljišnim knjigama, z.k. odjela ovog suda upisane i kao vlasništvo Republike Hrvatske, budući da su se u njenom posjedu kao poštteni posjednici nalazili znatno ranije od 17.studenog 1959. godine, te su na taj način dosjelošću, temeljem članka 159 st.3. i 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj 91/96 i dr.-dalje ZOV), stekli vlasništvo na istoj, te je sud nesporno utvrdio da su prednici tužitelja stekli dosjelošću vlasništvo na predmetnim nekretninama, a tužitelji nasljeđivanjem i darovanjem.

12.Naime, prema ustaljenoj sudskoj praksi, za stjecanje prava vlasništva nekretnina dosjelošću, sukladno pravnom shvaćanju ESLJP, nužna pretpostavka jest neprekinuti posjed određene kvalitete tužitelja ili njegovih pravnih prednika u propisanom trajanju, u koje se uračunava i posjed prije 08. studenog 1991. godine (i kada je riječ o nekretninama u društvenom vlasništvu), pod uvjetima da je stjecanje nastupilo prije ili za vrijeme važenja odredbe članka 388 st.4. ZOV ukinute odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-I-58/97 od 17. studenog 1999. godine i da se ne radi o nekretninama u odnosu na koje polažu pravo treće osobe (nacionaliziranim, konfisciranim i sl.), obzirom na stečena subjektivna građanska prava.

13.Kako je već navedeno, svi dokazi izvedeni tijekom postupka upućuju na zaključak da su tužitelji poštteni posjednici spornih nekretnina, da se oni i njihovi pravni prednici u nesmetanom posjedu nekretnina nalaze znatno ranije od 17. studenog 1959. godine, te su stoga dosjelošću stekli vlasništvo u pogledu ovih nekretnina, a koji zaključak proizlazi iz iskaza saslušanih svjedoka, te očevida na licu mjesta.

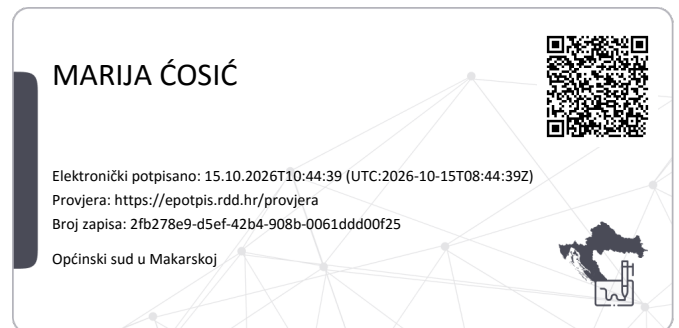
14.Slijedom navedenog, tužbeni zahtjev u cijelosti je usvojen kao osnovan, jer je očigledno da se zbog nesklada koji postoji između stvarnog vlasničkog stanja i zemljišnoknjižnih upisa, ova nekretnina u z.k.odjelu ovog suda pogrešno vodi upisana na imenu tuženika, iako su stvarni vlasnici baš tužitelji.

15.Kako stranke nisu popisale trošak o istome sud nije niti odlučivao.

U Imotskom 15. listopada 2026.

S u d a c:

Marija Ćosić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana na Županijski sud, a putem ovog suda.

DNA:

- Domagoj Mužić, odvjetnik u Splitu, Starčevićeva 13,
- Silvija Đerek Matković, odvjetnica u Imotskom,
- ODO u Splitu, Stalna služba u Makarskoj.

Broj zapisa: **9-3088e-aecd0**

Kontrolni broj: **0799d-ab23d-64718**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.