

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

posl br **St-1506/2020**

Stečajni dužnik

Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

Stečajni vjerovnik i žalitelji:

HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina 3 (ranije Bleiweisova 27) OIB: 45735250142

PREDMET: **ŽALBA PROTIV RJEŠENJA**

Dana 23. srpnja 2021. godine na mrežnim stranicama sudova objavljeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-155 od 23. srpnja 2021. godine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA GRUPA d.o.o. u stečaju ZAGREB, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972 koji glasi: "U odnosu na dio osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.5. izreke rješenja ovog suda posl.br. 4 St-1506/2020-139 od 8. ožujka 2021. stečajnog vjerovnika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398, u iznosu od 1.569.565,12 kn, upućuje se osporavatelj – stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. **Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.** Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana."

Stečajni vjerovnik i žalitelji HRVOJE ŠIMIĆ ovime izjavljuju dopuštenu, pravovremenu žalbu protiv dijela Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-155 od 23. srpnja 2021. godine koje u izreci glase:

„Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.“

O b r a z l o ž e n j e

1./ Pravno shvaćanje u Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl br Revt 381/2018-2 od 5. lipnja 2019. godine *„Međutim, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, kao u konkretnom slučaju, tada će, sukladno odredbi članka 178. stavka 4. SZ, stečajni sudac u parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja. U parnici pokrenutoj u skladu s tom odredbom, aktivnu procesnu legitimaciju ima vjerovnik koji je tražbinu osporio, a ne stečajni dužnik. Nije, stoga pravilno shvaćanje tužitelja da su vjerovnici koji su osporili tražbinu priznatu po stečajnom upravitelju i za koju postoji ovršna isprava zastupnici stečajnog dužnika u parnici u kojoj dokazuju osnovanost osporavanja te tražbine.“*

2./ Prema članku 178. stavak 4. Stečajni zakon (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 – dalje u tekstu SZ2012), određeno je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

3./ Stoga je pogrešno primijenjeno materijalno pravo osobito iz članka 178. SZ2012 kad je u **izreci** pobijanog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-155 od 23. srpnja 2021. godine naznačeno da *„Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.“* te počinjena je i bitna povreda parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakon o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 – dalje u tekstu ZPP)

ŽALITELJ
HRVOJE ŠIMIĆ