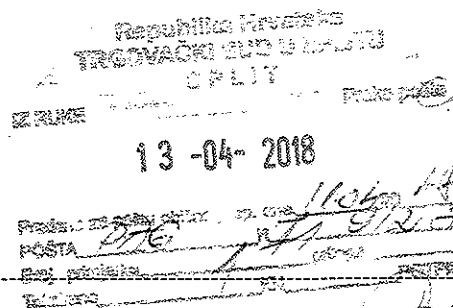


Ref 11

Veterinarska ambulanta PHAROS
Oib:14646019235
IBAN:HR0823900011100992698
Poslovni broj:11 St-710/2016



Stečajni upravitelj: Milan Ljubičić
Šimuni 142, pošta 23251 Kolan
Mob.broj: 0915984627
e-mail: stecajniupravitelj.ljubicic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
/Za steč. sutkinju Ana Golub Gruić/

Predmet: Očitovanje na podnesak stečajnog upravitelja u predmetu
11 St-710/2016 od 0.2018. (Pečat suda .12.03.2018.)
„Prijedlog ročišta za diobu kupovnine
Obračun troškova čl.247;248;254 Stečajnog zakona „

Poštovana sutkinjo,

Jučer u poslijepodnevnim satima u poštansku knjigu upisao sam primitak Vašeg predmetnog pisma .

Stečajni upravitelj u predmetnom prijedlogu nije propustio primijeniti čl. 254.stavak 1.i stavak 2. Stečajnog zakona .Prethodni članak u cijelosti je primijenjen u Prijedlogu ročišta osim propusta infinitezimalnog krajnje sićušanog, krajnje beznačajanog razmjera koji nije imao nikakvih negativnih utjecaja propusta na namirenje bilo kojeg vjerovnika stečajnog Dužnika koji je moguć u svakom radu, a naročito u načinu mog rada i vremenu u kojem se propust dogodio.

Naime ,stečajni upravitelj u cjelokupnom svom sedamnaestogodišnjem radu na stečajnoupraviteljskim poslovima isključivo sam bez ičije pomoći obavlja sve obračunske radnje do isplate vjerovnicima dijela novčane mase kroz :

- Djelomične diobe
- Naknadne diobe
- Završne diobe
- Računske radnje ročišta za diobu

U cijelosti priprema sam bez pomoći računovodstvenih servisa koji su angažirani ,pa i plaćeni za veliki dio poslova u velikom postotku stečajnih postupaka .

Moja pogreška je u samouvjerenosti nepogrešivosti .U čemu je to pogriješio stečajni upravitelj i omaškom propustio bitne radnje u „Prijedlogu ročišta za diobu kupovnine „ u naslovnom predmetu Veterinarske ambulante PHAROS.?

Prikazat ću ilustrativno na komparativnom tabličnom prikazu razmjere pogreške koja nije mogla, niti je imala ikakvih posljedica za bilo kojeg vjerovnika stečajnog Dužnika .

PRVO POJAŠNJENJE

Nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima koju prezentiram u vidu statističke tablice .

TABLIČNI PRIKAZ

r.br. kol.	Vrijednost unovčene stečajne mase u kunama 564.000,00kn				% na osnovicu za izračun nagrade	Prijedlog DIOBE objavljen na e -oglasu 15.03.2018.		Korektivni prijedlog predlagateljice		Izračun točnog iznosa nagrade Koji proizlazi iz Primjedbi predlagateljice
						Osnovica za nagradu	Iznos izračunate nagrade		Kol 5 x kol	
								Osnovica za izračun nagrade	Iznos nagrade	
1.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.			do	100.000,00	16%	100.000,01	16.000,00	100.000,00	16.000,00	16.000,00
3.	na razliku od	100.000,01	do	300.000,00	12%	200.000,00	24000,00	199.999,99	24.000,00	23.999,99
4.	na razliku od	300.000,01	do	500.000,00	10%	200.000,00	24.000,00	199.999,99	20.000,00	19.999,99
5.	na razliku od	500.000,01	do	1.000.000,00	8%	64.000,00	5.120,00	63.999,99	5.120,00	5.119,99
6.		UKUPNO NAGRADA TOČNO OBRAČUNATA					65.120,00		65.120,00	65.119,97
7.	Omaškom primjenjen % od 12% na istu osnovicu iz prethodnog retka koja je istovjetna osnovici na koju je trebalo primjeniti 10 % od osnovice 200.000,00kn uslijed čega je proizišla razlika od 4000,00kn. . Propust se može dogoditi svakome ,a pravodobno i brzo je objašnjen i bez bilo kakvih posljedica i učinjene štete.za vjerovnike .Vidi r.br.retka 4 i kol 7 Tablice .Za 4000,00kn uvećana nagrada i neznam kako je došlo i na koji način do pogreške.Ssamo znam da je 10% od 200.000,00 = 20.000,00, I kako je kolegica otkrila Ameriku..						4.000,00 Crveni storno			

DRUGIO POJAŠNJENJE

U retku r br. 6 koloni r.br.7. iznos od 65.120,00kn. je iznos koji sadrži u sebi :

Doprinos za mirovinsko osiguranje 10% od iznosa

Porez i prirez 24%

Ovaj parafiskalitet, doprinos za zdravstveno osiguranje uveden je kao obveza obračuna drugog dohotka stečajnih upravitelja i svih ostalih slobodnih zanimanja profesionalne struke van redovnog radnog odnosa .

Kolegica je bila u strahu i nerazumije kao i mnogi voditelji računovodstva da je doprinos za zdravstveno osiguranje kategorija drugog dohotka da taj doprinos od 7,5% nakon utvrđene nagrade u bruto iznosu u primjeru stečajnog Dužnika $= 65.120,00 \text{ kn} \times 7,5\% = 4.884,00 \text{ kn}$, ne tereti niti umanjuje ni za jotu nagradu stečajne upraviteljice ,nego ostali dio stečajne mase Dužnika koji je osiguran u prijedlogu stečajnog upravitelja .

Po mojem poimanju „ISTAKNUTI PROBLEMI“ nisu vrijedni spomena i smatram da su sve nejasnoće otklonjene ,a eventualno na ročištu za diobu kupovnine mogu se iznijeti svi prijedori pitanja i nejasnoće te mogu biti otklonjeni na ročištu ili poslije ročišta tijekom vođenja postupka .Stečajni postupak ne završava sa ročištem za diobu kupovnine . Nakon ročišta i diobe kupovnine nastavlja se stečajni postupak.

Svoju NAPOMENU i opservaciju pri kraju podneska stečajna upraviteljica OPET NE POGAĐA U SRIDU citiram „Čl.254 Stečajnog zakona ne ostavlja mogućnost slobodne interpretacije na način kako je to iskazano u prijedlogu stečajnog upravitelja (paušal 5%) za utvrđivanje predmeta razlučnog prava“ To je kolegično tumačenje koje nema uporišta u praksi sudova. .

Za kraj . NAPOMENU ima i stečajni upravitelj ovog teksta .

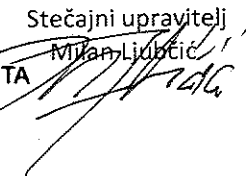
Stečajna upraviteljica bi trebala na ročištu objasniti pravno utemeljenje svog dijela posla glede prijave tražbine koju je sama pripremila za prijavu i predložila Sudu i vjerovnicima priznavanje tražbine ?. Pretpostavljam i obračunala ili dala obračunati računovodstvu tvrtke u stečaju .Tražbina pod red.br.16.Tražbine prvog višeg isplatnog reda čl 138. stavak 1.Stečajnog zakona NN71/15,104/2017.

Priznata je tražbina direktoru tvrtke Dužnika temeljem Ugovora o radu,koja nije na zakonu utemeljena te nije smjela biti priznata.

Direktor je svojim radnjama izrežirao stečaj,prenio imovinu bez naknade ,ili fiktivno prikrivene naknade sebi , rođacima i znancima prijateljima.Nije zadržao sve za sebe .Letimičnim uvidom u poslovne knjige razvidne su istaknute činjenice.

Direktora treba teretiti da vrati otuđeno a ne dijeliti od mrvica što je ostavio. Završena napomena i očitovanje .

Šimuni,05.04.2018.godine .

Stečajni upravitelj
Milan Ljubčić

VETERINARSKA AMBULANTA
PHAROS
d.o.o. STARI GRAD
U STEČAJU