



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

87. St-2651/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom STAKLO CENTAR d.o.o., OIB 44085888640, Zagreb, Medarska ulica 69, 16. veljače 2023.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom STAKLO CENTAR d.o.o., OIB 44085888640, Zagreb, Medarska ulica 69, u roku 15 dana predumjeti iznos od 916,45 eura<sup>1</sup> / 6.905,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2651-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 14. rujna 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 52.463,94 kn, te je imao 1 zaposlenog.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 16. veljače 2023. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 10.560,80 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 17. svibnja 2022.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 6 vozila (koja su objavljena u razdoblju od 2012.-2018.). Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikova vozila s registarskim oznakama ZG2353GB, ZG7597I, ZG4386G, ZG5519DI, ZG2892G i ZG4899BK informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem je naveo da dužnik ima imovinu - uredski inventar vrijednosti 12.251,44 kn i zalihe materijala i robe u iznosu od 282.546,08 kn, a osim toga ima i tražbine prema kupcima u iznosu od 159.634,19 kn. Na ročištu 30. studenoga 2022. naveo je da se radi o nabavnoj vrijednosti inventara i zaliha, da navedene zalihe materijala i robe sada nemaju nikakvu vrijednost, budući da se radi o ostacima materijala i oštećenim materijalima, koji se nalaze na adresi Zagreb, Ilica 217, te su smještene poslovnom prostoru ranijeg zakupodavca te da po njegovoj ocjeni ostatke i oštećene dijelovi stakla nije moguće iskoristiti, niti unovčiti, jer se radi djelomično o ostacima uzoraka stakla, ostacima okvira za slike i sl., a za vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila je naveo da više nisu u vlasništvu dužnika, budući da su zbog starosti rashodovana i predana na otpad.

6. Rješenjem od 19. prosinca 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da vozila navedena u uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila nisu više u knjigama društva, iz računovodstvenog stanja imovine na 31. prosinca 2022. proizlazi da je cijena vozila 0,00 eura odnosno da se više ne vode u poslovnoj evidenciji, a prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu su zbog starosti rashodovana i predana na otpad. Iz fotografija poslovnog prostora priloženih izvješću gdje se između ostalog, nalazi i uredska oprema u vrijednosti od 1.626,04 eura (12.251,44 kn) koja je u potpunosti otpisana te stoga njezina neto

knjigovodstvena vrijednost u knjigama je 0,00 eura. Prilikom stupanja u ured, utvrdio je kako je namještaj odnosno uredska oprema zastarjela, te se sastoji od dva računala koja nemaju tržišnu cijenu, uzevši u obzir starost, te uredskog namještaja koji je dotrajavao te kao takav nije atraktivan za prodaju. Zaključuje da dužnik ne raspolaže pokretnima koje imaju utrživu vrijednost. Uvidom u stvarno stanje zaliha utvrdio je kako je ista oštećena, odnosno da se sastoji od već prethodno iskorištenih dijelova pa je to uglavnom kalo, rasip te drugi ostaci, koji su za otpis. Prema zapisniku inventure sastavljenom 19. svibnja 2022. godine na lokaciji dužnika utvrđeno je i otpisano zaliha u vrijednosti 14.733,71 eura (111.011,15 kn), a kao razlozi otpisa navedeni su „oksidiranost, lom, oštećene i sl.“. Zaključuje da zalihe zbog svoje oštećenosti, dotrajalosti, ostataka nije moguće iskoristiti, prodati ili na neki drugi način unovčiti. Potraživanja su zastarjela te je u razgovoru s dužnikovim zastupnikom po zakonu zaključeno da se ne mogu naplatiti zbog zastare ili zbog činjenice da ti dužnici više ne postoje. Na ročištu održanom 16. veljače 2023. je dodao da je u međuvremenu dužnik dostavio dva računa iz kojih proizlazi da su na otpad predana dva vozila navedena u Uvjerenju Stanice za tehnički pregled, kao i skupna predaja ostalih vozila na otpad.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

1. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 398,17 eura / 3.000,00 kn, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 29,86 eura / 225,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 99,54 eura / 750,00 kn, odnosno 597,25 eura / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 eura / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura / 20,00 do 6,64 eura / 50,00 kn ovisno o banci, dakle minimalno 15,93 eura / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura / 160,00 kn do 46,45 eura / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada

varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 21,24 eura / 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura / 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 1.580,07 eura / 11.905,00 kn.

9. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 663,61 eura / 5.000,00 kn (list 1. spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.

10. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 16. veljače 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb319-aeb72**

Kontrolni broj: **0216a-f0c13-a1f81**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.