



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-275/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MMIJIĆ STUDIO DIZAJN j.d.o.o. OIB: 77825118052, Čulinečki zavoj 2, Zagreb, dana 10. rujna 2024.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MMIJIĆ STUDIO DIZAJN j.d.o.o. OIB: 77825118052, Čulinečki zavoj 2, Zagreb, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.004,52 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 275-2024.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 24. siječnja 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.956,87 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 29. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 29. siječnja 2024. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 12. ožujka 2024. na kojem se protivio otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da je očekuje isplatu u iznosu od 58.000,00 EUR na račun dužnika s kojom će ne samo dužnik biti u mogućnosti isplatiti cjelokupni dug nego i nastaviti poslovati. Naveo je još i da je bio prevaren i opljačkan od strane u svezi čega je podnio kaznenu prijavu (dokazi o navedenom dostavljani su uz podnesak od 11. ožujka 2024. godine). Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 10. rujna 2024., na koje uredno pozvani zastupnik po zakonu dužnika ni je pristupio.
5. Tijekom prethodnog postupka, primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 26. siječnja 2024. utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina (list 9-10 spisa), uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 15. veljače 2024. (list 24 spisa) utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila. Nadalje, iz podneska Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 5. veljače 2024. (list 22 spisa) utvrđeno je da dužnik nema imovine upisane u katastru, iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. veljače 2024. (list 25-26 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 27. veljače 2024. (list 27 spisa) utvrđeno da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 27. ožujka 2024. (list 21 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 27. ožujka 2024. u očevidniku redosljedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 125 dana u ukupnom iznosu od 2.303,21 EUR-a. Izvršivši provjeru po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja – 10. rujna 2024. utvrđeno je da je dužnik i dalje u neprekidnoj blokadi počevši od 27. rujna 2023., te da mu je blokada porasla i sada iznosi 3.066,71 EUR.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.
9. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 289,53 EUR (list 1 spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.
10. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 10. rujna 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 90 dana

Broj zapisa: **9-3086c-2b4f3**

Kontrolni broj: **073ee-a3e67-18727**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.