



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 SLAVONSKI BROD

Broj: 3 St-1615/2018-28

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom
BEBUSINESSSOCIAL j.d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D, OIB 76513146030
dana 17. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **BEBUSINESSSOCIAL j.d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D, OIB 76513146030** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predumiti iznos od 21.455,64 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. **1615-2018** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 94.298,13 - podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 16.08.2018., a dužnik ima 4 zaposlenika.

U tijeku pripremnog postupka zakazana su ročišta povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje direktor nije pristupio, iako iz izvjeća Mupa proizlazi da nije promjenio adresu boravka na koju mu je sud radi obavijesti upućivao pozive i da je informiran o ovom predmetu.

Iz navedenog razloga, zbog nesuradnje direktora dužnika je imenovan privremeni stečajni upravitelj Krešimir tomac, koji je utvrdio nepostojanje financijskih izvjeća iz kojih bi mogao praviti tijek prihoda i raskoda, te imovine dužnika. Podaci koje je pribavio sud i privremni stečajni upravitelj iz javnih evidencija ne upućuju na postojanje imovine dužnika u vidu nekretnina i vozila.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva dostatne za troškove vođenja stečaja od godine dana, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog blokade računa.

Sud odlučuje pozvati vjerovnike na uplatu preduma za vođenje stečaja te na dostavu podataka o imovini dužnika i to zaključkom. Za slučaj eventualno naknadno prikupljanja podataka o imovini dužnika odluka o upravljanju postupkom ne obvezuje Sud, pa će biti

moгуće eventualno odlučiti i o otvaranju stečajnog postupka, ako se u daljnjem tijeku postupka utvrdi kakva imovina dužnika, odnosno o obustavi stečajnog postupka ako se u međuvremenu otkloni stečajni razlog.

Odluka o pozivanju vjerovnika donesena je u ovoj fazi postupka zbog obveze Suda na hitno postupanje u stečajnim predmetima.

Iz provedenog postupka ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja za razdoblje od godine dana, a utvrđeno je da je Fina zaplijenila predujam u iznosu od 3.544,36 kn.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine se realno mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podatcima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečaja, ali kako tražbine dužnika postoje, što proizlazi iz potvrde Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje, ekonomično je donijeti odluku o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma i tako pružiti vjerovnicima mogućnost da uplatom predujma realiziraju mogućnost ostvarivanja tražbina.

Stoga su sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 vjerovnici pozivani da predujme trošak vođenja stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na raniju obustavu, te namiriti vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog rješenja utvrđeno je da je dužnik još uvijek u blokadi.

Visina predujma je razlika između pretpostavljenog iznosa troškova stečajnog postupka za razdoblje od godine dana i iznosa zapljenjenog predujma.

Slavonski Brod 17. srpnja 2019.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv rješenja o prodaji je dopuštena žalba koju mogu uložiti stečajni upravitelj i različni vjerovnici, u roku od 8 dana, a ista se podnosi za VTS, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Broj zapisa: **1788c-d39e0**

Kontrolni broj: **09052-93f52-8534b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.