

Iva i Davora Tolja pok. Nikole, radi čega su tuženici dužni trpjeti da se u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku uknjiži u korist tužiteljice ovo utvrđeno suvlasničko pravo od ukupno 12/20 dijela vlasništva čest. zem. 2110/2 i 2066/5 zk. ul. 883 sve k.o. babino Polje, uz istovremeno brisanje takvog suvlasničkog prava s tuženika.

i

riješio je

- I. Tužba se u odnosu na tuženike ad. 3. – ad. 14 smatra povučenom.
- II. Nalaže se tužiteljici naknaditi tuženiku ad.1. troškove ovog parničnog postupka u iznosu od 13.750,00 kuna zajedno sa zateznom kamatom po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe."

Protiv presude prvostupanjskog suda je žalbu pravodobno podnijela tužiteljica zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. ZPP-a. Predlaže preinaku prvostupanjske presude na način da sud u cijelosti prihvati tužbeni zahtjev te obveže tužiteljicu na naknadu troškova postupka podredno predlaže ukidanje odluke i vraćanje predmeta na ponovni postupak prvostupanjskom sudu. Traži trošak žalbe.

Tuženici nisu dostavili odgovor na žalbu, a u tijeku postupka je umro prvotužitelj o čemu je ovaj sud izvjestila njegova zakonska nasljednica Ljubica Tolja koja je obavijestila sud da preuzima postupak kao prvotužena te ujedno dostavila odgovor na žalbu tužiteljice u kojoj je predložila odbijanje žalbe tužiteljice kao neosnovane i potvrđivanje prvostupanjske presude.

Žalba nije osnovana.

Predmet ovoga spora je zahtjev tužiteljice za utvrđenje da je dosjelošću stekla pravo vlasništva na suvlasničkom dijelu od 6/20 dijela tuženika Petra Tolja i suvlasničkom dijelu 6/20 dijela tuženika Davora Tolja i to čest.2110/02 i 2066/5 koje nekretnine su upisane u zk.ul. br. 883. k.o. Babino Polje, kao i zahtjev da se temeljem navedene presude u zemljišnim knjigama uknjiži suvlasništvo tužiteljice na navedenim nekretninama u 12/20 dijela uz istovremeno brisanje takvog suvlasničkog prava s tuženika.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je između prodavateljice Kate Tolja koju je kao punomoćnik zastupao prvotuženik te pok. Šime i Ane Šare kao kupaca zaključen kupoprodajni ugovor 11. svibnja 1987. godine u kojem stranke navode da su predmet ugovora cjelokupne nekretnine odnosno sva imovina koju je prodavateljica naslijedila od pok. Nikole Stijepić i koja imovina se nalazi na otoku Mljetu u k.o. Babino Polje, pri čemu stranke ne navode katastarske oznake čestica, te su ugovorile kupoprodajnu cijenu u iznosu od 40.000,00 DEM od čega navode da je isplaćeno prodavatelju 35.000,00 DEM. Prema potvrdi sačinjenoj po odvjetniku istog dana proizlazi da je prodavateljici od strane kupaca predan iznos od 3.000.000,00 dinara na ime djela kupoprodajne cijene zemlje i kuće s okućnicom, a prema potvrdi se punomoćnik prodavateljice obvezao za predmetne nekretnine naslijeđene pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Nikole Stijepić potpisati kupoprodajni ugovor u ime i po nalogu prodavateljice nakon što bude isplaćena ukupno dogovorena kupoprodajna cijena te izdati kupcima ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva u zemljišnim knjigama.

Iva i Davora Tolja pok. Nikole, radi čega su tuženici dužni trpjeti da se u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku uknjiži u korist tužiteljice ovo utvrđeno suvlasničko pravo od ukupno 12/20 dijela vlasništva čest. zem. 2110/2 i 2066/5 zk. ul. 883 sve k.o. babino Polje, uz istovremeno brisanje takvog suvlasničkog prava s tuženika.

i

r i j e š i o j e

- I. Tužba se u odnosu na tuženike ad. 3. – ad. 14 smatra povučenom.
- II. Nalaže se tužiteljici naknaditi tuženiku ad.1. troškove ovog parničnog postupka u iznosu od 13.750,00 kuna zajedno sa zateznom kamatom po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe."

Protiv presude prvostupanjskog suda je žalbu pravodobno podnijela tužiteljica zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. ZPP-a. Predlaže preinaku prvostupanjske presude na način da sud u cijelosti prihvati tužbeni zahtjev te obveže tužiteljicu na naknadu troškova postupka podredno predlaže ukidanje odluke i vraćanje predmeta na ponovni postupak prvostupanjskom sudu. Traži trošak žalbe.

Tuženici nisu dostavili odgovor na žalbu, a u tijeku postupka je umro prvotužitelj o čemu je ovaj sud izvijestila njegova zakonska nasljednica Ljubica Tolja koja je obavijestila sud da preuzima postupak kao prvotužena te ujedno dostavila odgovor na žalbu tužiteljice u kojoj je predložila odbijanje žalbe tužiteljice kao neosnovane i potvrđivanje prvostupanjske presude.

Žalba nije osnovana.

Predmet ovoga spora je zahtjev tužiteljice za utvrđenje da je dosjelošću stekla pravo vlasništva na suvlasničkom dijelu od 6/20 dijela tuženika Petra Tolja i suvlasničkom dijelu 6/20 dijela tuženika Davora Tolja i to čest.2110/02 i 2066/5 koje nekretnine su upisane u zk.ul. br. 883. k.o. Babino Polje, kao i zahtjev da se temeljem navedene presude u zemljišnim knjigama uknjiži suvlasništvo tužiteljice na navedenim nekretninama u 12/20 dijela uz istovremeno brisanje takvog suvlasničkog prava s tuženika.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je između prodavateljice Kate Tolja koju je kao punomoćnik zastupao prvotuženik te pok. Šime i Ane Šare kao kupaca zaključen kupoprodajni ugovor 11. svibnja 1987. godine u kojem stranke navode da su predmet ugovora cjelokupne nekretnine odnosno sva imovina koju je prodavateljica naslijedila od pok. Nikole Stijepić i koja imovina se nalazi na otoku Mljetu u k.o. Babino Polje, pri čemu stranke ne navode katastarske oznake čestica, te su ugovorile kupoprodajnu cijenu u iznosu od 40.000,00 DEM od čega navode da je isplaćeno prodavatelju 35.000,00 DEM. Prema potvrdi sačinjenoj po odvjetniku istog dana proizlazi da je prodavateljici od strane kupaca predan iznos od 3.000.000,00 dinara na ime djela kupoprodajne cijene zemlje i kuće s okućnicom, a prema potvrdi se punomoćnik prodavateljice obvezao za predmetne nekretnine naslijeđene pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Nikole Stijepić potpisati kupoprodajni ugovor u ime i po nalogu prodavateljice nakon što bude isplaćena ukupno dogovorena kupoprodajna cijena te izdati kupcima ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva u zemljišnim knjigama.