



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

19-06-2018

357

71464/16-103

1406/18

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa - 7 St-646/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Ecooperativa, d.o.o., u stečaju, 71394193474, Split, Ul Kralja Zvonimira 14

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 17.6.2017. DO 18.6.2018.

Stečajni postupak otvoren je 6. ožujka 2017. Za stečajnog upravitelja imenovan sam 25. svibnja 2017. Od 16. lipnja 2017. sklopljen je ugovor o vođenju poslovnih knjiga uz mjesečnu naknadu od 500,00 Kn. Stanje ž-r je 0,00 Kn. Prihodi: pasivna kamata 0,13 Kn. Rashodi: naknada banci 0,13 Kn, te troškovi koji nisu nadoknađeni-za pečat 70,00 Kn, troškovi pošte 311,40 Kn, obrasci odjave radnika 52,00 Kn, sudske pristojbe za zemljišno knjižne izvadke 40,00 Kn, te prijevozni troškovi stečajnog upravitelja koji će se posebno specificirati.

Sukladno Zakonu o osiguranju radničkih tražbina u stečaju od Agencije (AORT) je 24. kolovoza 2017., na posebni ž-r uplaćeno 62.290,87 Kn, te 5. rujna 2017. još 15.770,46 Kn. Ti iznosi su proslijeđeni 31. kolovoza i 8. rujna 2017. za bruto tražbine 4 radnika (bruto plaće za 3 mjeseca prije otvaranja stečaja, te 1/2 otpremnine), koji su nakon otkaza ugovora o radu objavljeni istekom otkaznog roka od 1 mjesec, s tim što se 1 radnik odrekao otkaznog roka zbog zaposlenja. Od AORT-a je 6. rujna 2017. primljena obavijest o subrogaciji.

Od HGK je 6. lipnja 2017. traženo oslobođenje od doprinosa i članarine (neobavljanje djelatnosti).

Trgovački sud u Bjelovaru je 23. kolovoza 2017. donio rješenje o prekidu parničnog postupka 5 P-74/2015-17 (primljeno 30. kolovoza 2017.), u kojem je tuženik dužnik, dok je tužitelj Bio Goriva, d.o.o., Varaždin, radi naplate ugovorne kazne od 3.826.933,48 Kn, što nije prijavljeno kao tražbina u stečajnom postupku, pa bi postupak morao biti obustavljen.

Namjera odgovornih osoba dužnika prije stečaja, bila je izgraditi nekretninu za zbrinjavanje otpada na zemljištu - lokacija Ciburi u vlasništvu dužnika, ali nije dobivena suglasnost od Hrvatskih voda, te je 30. srpnja 2015. od Ministarstva zaštite okoliša i energetike zabranjeno primanje svih vrsta otpada, 25. studenog 2016. zabranjeno obavljanje djelatnosti uz obvezu otklanjanja otpada, te je 10. ožujka 2017. doneseno rješenje o izvršenju prema kojem će uklanjanje i zbrinjavanje otpada izvršiti treća osoba ako to ne učini Ecooperativa, d.o.o. Došlo je do nesposobnosti za plaćanje pa je dužnik 7. ožujka 2016. podnio prijedlog za otvaranje stečaja, dok je 10. svibnja 2016. podnesen prijedlog za otvaranje stečaja i od FINE.

Stečajnom sudu je 23. lipnja i 18. rujna 2017. dostavljena procjena (izrađena od sudske vještakinje Loredane Franković) nekretnina u vlasništvu dužnika (sa razlučnim pravom).

Od dužnika upućen je 27. listopada 2017. dopis Ministarstvu zaštite okoliša i energetike i stečajnom sudu (kao odgovor na dopis Ministarstva od 10. listopada 2017. u kojem je navedeno da je Ministarstvu priznata tražbina u stečaju od 3.093.946,30 Kn što je ponuda ovlaštenih osoba za gospodarenje otpadom da uklone i zbrinu otpad nastao prije stečaja koji se nalazi u nekretnini kupljenoj 2. siječnja 2015. od Reginexa, d.o.o., Heki, Pazin, te Ministarstvo požuruje prodaju imovine dužnika radi isplate tražbine). U tom dopisu od dužnika predloženo je: -1) - da Ministarstvo (koje je podnijelo prijavu tražbine u stečaju, što bi značilo da će otpad zbrinuti treća osoba koju će platiti Ministarstvo temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom-NN 94/13 i 73/17) organizira uklanjanje otpada iz nekretnine koju je prije stečaja prodao dužnik (opasni otpad -376 tona i neopasni -363 t nalazi se u nekretnini u KO Pazin, s tim što je u ugovoru o kupoprodaji odredba da se prodavatelj



obvezuje očistiti nekretninu od otpada najkasnije u roku od 2 godine od plaćanja cijene, dok je Anexom od 14. siječnja 2015. utvrđeno da kupac nije ušao u neposredni posjed nekretnine zbog otpada) kao i da se -2) - pristupi prodaji nekretnina u vlasništvu dužnika na kojima postoji razlučno pravo, sukladno čl 247 Stečajnog zakona od stečajnog suda putem FINE.

H-Abduco, d.o.o., Zagreb (razlučni vjerovnik) je 11. prosinca 2017. obavijestio sud i dužnika da nije suglasan s procjenom nekretnina od 27. studenoga 2015. sudskog vještaka L Franković na iznos od 427.687,06 EUR-a (3.258.975,36 Kn), koju smatra previsokom, te da je o svom trošku naručio procjenu i zamolio sud da odgodi odluku o utvrđenju vrijednosti nekretnina. Sud je 6. studenoga 2017. donio rješenje o prodaji nekretnina u stečajnom postupku, uz zabilježbu rješenja o prodaji u zemljišnoj knjizi, te je radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine održano ročište 12. prosinca 2017. Nije donesena odluka o vrijednosti nekretnine.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je Reginexu, d.o.o., kao vlasniku nekretnine u kojoj je smješten otpad, najavilo i održalo 3. studenoga 2017. inspekcijski nadzor, o čemu je obaviješten i dužnik. Rješenjem o izvršenju od 15. siječnja 2018. Ministarstvo utvrđuje, da je rješenje Ministarstva od 14. ožujka 2017. kojim je Reginexu naređeno uklanjanje i zbrinjavanje otpada, izvršno od 18. travnja 2017, te se naređuje isto učiniti u roku od 3 dana pod prijetnjom novčane kazne odgovornoj osobi Reginexa od 30.000,00 Kn. Zapisnikom o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 30. siječnja 2018. Ministarstvo utvrđuje da uklanjanje i zbrinjavanje otpada Reginex, d.o.o., nije izvršio. Protiv rješenja Ministarstva Reginex je pokrenio upravni spor (Upravni sud u Rijeci 6 Usl-568/17).

Podnesena je žalba (29. prosinca 2017.) na rješenje Općinskog suda u Splitu od 20. prosinca 2017. o prekidu i nastavku ovršnog postupka Ovr-4690/16 (ovrhovoditelj SMS, d.o.o., u stečaju, Split radi 2.999,98 Kn) te na rješenje o ovrsi od 6. lipnja 2017., pod istim brojem, iz razloga što je doneseno nakon otvaranja stečaja nad ovršenikom te ovrhovoditelj nije prijavio tražbinu u stečaju, pa bi ovršni postupak trebalo obustaviti.

Prekršajnom sudu u Puli je 26. veljače 2018. poslana žalba protiv presude 11 Pp G-1612/15-44 od 25. svibnja 2017., (primljena tek 22. veljače 2018.), kojom je izrečena novčana kazna dužniku od 45.000,00 Kn za prekršaj počinjen prije stečaja 20. travnja 2015. i to u nekretnini koja tada više nije bila u vlasništvu dužnika.

Gradu Pazinu je 7. ožujka 2018. vraćen račun za komunalnu naknadu od 7.348,74 Kn jer od otvaranja stečaja nije primljeno nikakvo rješenje o komunalnoj naknadi, niti postoji pravni osnov za naplatu a nekretnina na koju se odnosi račun vlasništvo je Reginexa, d.o.o. Isti račun kao i račun za naknadu za uređenje voda na 787,50 Kn ponovo je vraćen 5. travnja 2018.

Nakon što je 26. veljače 2018. primljen poziv Trgovačkog suda u Pazinu za podnošenje odgovora na tužbu Reginexa, d.o.o., kao i poziv za pripremno ročište 18. travnja 2018. u sporu 9 P-224/17-11, podnesen je odgovor na tužbu, te je za zastupanje na ročištu angažiran odvjetnik. Tužbom se zahtijeva od tuženika ili dužnika predaja u neposredni posjed nekretnina koje je kupio tužitelj, slobodnih od otpada i stvari. (Zato je stečajnom sudu 8. ožujka 2018. predložena dopuna dnevnog reda ranije predložene skupštine vjerovnika-str 3 ovog izvješća, radi preuzimanja te parnice, te davanja punomoći odvjetniku.) Donesena je presuda 17. svibnja 2018. kojom se nalaže dužniku kao tuženiku predati nekretninu slobodnu od otpada i stvari, te je podnesena žalba 25. svibnja 2018. (ne osporava se predaja nekretnine, ali dužnik nema zakonske ni financijske uvjete za otkloniti otpad iz nekretnine).

Od Prvog faktora, d.o.o., u likvidaciji, Zagreb, primljene su 11. lipnja 2018., 3 mjenice i zadužnica do 500.000,00 Kn, koje su izdane prije stečaja odnosno 2014.g.

Od Prekršajnog suda u Puli primljen je poziv za predstavnika okrivljene pravne osobe – dužnika za 15. svibnja 2018. pod brojem Pp J-323/18-24 vezano za prekršajni nalog MUP-a, PU Istarske od 31. kolovoza 2015., te je 30. travnja podnesena pisana obrana. Presudom od



17. svibnja 2018. dužnik je kažnjen s 2.000,00 Kn. Kazna je prije stečaja plaćena u visini od 2/3. Iz opreza podnesena je žalba 23. svibnja 2018.

Na poziv Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku stečajni upravitelj dao je iskaz 27. ožujka 2018. u kaznenom predmetu KR-DO-220/18 (okrivljenik je ranija zz dužnika).

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona - Dužnik je vlasnik: nekretnina, odnosno 2 zemljišta, kč 3835/1 ZKU 4439 površine 3.493 m<sup>2</sup> i kč 3838 ZKU 4528 površine 7.321 m<sup>2</sup> KO Pazin (Zabrežani), u naravi pašnjak, u prostornom planu unutar granica građevinskog područja naselja Jelinčići u zoni poslovne namjene za koju postoji detaljni plan uređenja, procijenjenih od stalne sudske vještakinje 27. studenoga 2015. na 427.686,06 EUR-a ili 3.258.975,36 Kn (tečaj 7,62), na kojima postoji razlučno pravo;

1.530 dionica Jadrana, d.d., nominalne vrijednosti 15.300,00 Kn, tržišne vrijednosti 8.721,00 Kn (u zadnjoj godini tržišna vrijednost bila je najviše 27.540,00 Kn), i - 51 dionice Peveca, d.d., nominalne vrijednosti 5.100,00 Kn, nepoznate tržišne vrijednosti jer je dionica povučena sa burze 3. siječnja 2018. (nema LEI oznaku).

pokretnina - prema izvješću povjerenstva za popis imovine to su: terminal za registraciju radnog vremena AL-X828 (približna vrijednost 1.000,00 Kn), 2 kontejnera bez poklopca 120x1000x760 (vrijednosti 300,00 do 500,00 Kn komad), 18 kontejnerskih WC kabina (vrijednosti 1.500,00 do 3.500,00 Kn), 2 preše za karton (veća vrijednosti 10.000,00 Kn, manja 7.000,00 Kn), 6 radnih stolova, 3 ormara.

Naknadnom provjerom, uzimajući u obzir amortizacijske liste te uvidom na terenu, došlo se do saznanja da postoji još i oprema čija je sadašnja vrijednost uglavnom nula: telefonska centrala KXT 616CE, 2 mobitela (Sony CMD-Z7 i Blackberry Z10 – jedino ovaj mobitel nije amortiziran te mu je neotpisana vrijednost 3.350 Kn), 2 računala Intel 128MB HD20GB (1 bez monitora), printer HP DJ920C s tastaturom, monitor Philips 17 LCD TFT 170S6FH, računalo Notebook Lenovo N200, kosilica ručna iz 1995.g., usisivač za vodu 77 l 1999.g., vaga 30/100 kg, miniwash Kaercher K5,85M. Pokretnine su u skladištu koje je prodano Reginexu, d.o.o., i u kojem nema električne energije.

Ukoliko se pokretnine ne prodaju, radi razgledavanja i unovčenja istih, bit će potrebno sklopiti ugovor o djelu s jednim od bivših radnika dužnika.

Tražbine - U stečaju 15 St-758/13 nad Plus Ri-Tank, d.o.o., Rijeka, Trgovački sud u Rijeci, priznata je i utvrđena tražbina dužnika od 220.048,14 Kn u drugom višem isplatnom redu (broj 71 zapisnika od 2. srpnja 2014.).

U stečaju nad Credo bankom, d.d., Split, utvrđena je tražbina stečajnog dužnika u petom višem isplatnom redu od 649.829,78 Kn, dok je osporeno 9.048,87 Kn.

Po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu 32 Povrv-4534/14 tuženik Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost dužan je isplatiti stečajnom dužniku 320.727,28 Kn s zsk od 15.2.2014. te 20.550,40 Kn s zsk od 21.3.2014. kao i trošak ovrhe od 10.828,48 Kn s zsk od 18.4.2014. i parnični trošak od 9.888,00 Kn. Stečajnom sudu je 15. prosinca 2017. predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi suglasnosti za preuzimanje te parnice i za davanje punomoći odvjetniku (ako bude potrebno), te je 8. ožujka 2018. predložena dopuna dnevnog reda još s davanjem suglasnosti za preuzimanje parnice 9 P-224/2017-4 Trgovačkog suda u Pazinu (tužitelj Reginex, d.o.o.). Skupština je sazvana za 20. lipnja 2018.

Moguće tražbine – Kroz provjeru dužnikovih navoda iz prijedloga za otvaranje stečaja: o tražbinama dužnika nastalim prije stečaja i to o datim pozajmicama u iznosu od 394.803,61 Kn, i to prema - Capsula Fortis 57.369,18 Kn, GŽ Pacifik, d.o.o. 228.286,96 Kn (upućene 2



opomene iako je u zastari), Prag, d.o.o. 119.092,80 Kn, Goran Žigo 15.054,90 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), kao i o manjku u blagajni od 74.696,76 Kn i 32.254 Kn, o akontacijama za materijalne troškove od 125.899,07 Kn i 5.248,33 Kn, te datim avansima dobavljačima u iznosu od 20.129,33 Kn, i 31.191,08 Kn (iako je upućeno 12 opomena za plaćanje najvećim dijelom radi se o tražbinama koje ne postoje), utvrđeno je da su tražbine uglavnom u zastari, dok se nije uspjelo kontaktirati osobu koja je vodila blagajnu.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu - Nije bilo unovčenja.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga - Pokretnine, koje je odlučeno unovčiti prikupljanjem ponuda, nisu unovčene jer unatoč pozivima prema pravnim osobama nije bilo ponuda za kupnju.

Dionice nisu novčene, iako je 14. prosinca 2017. sklopljen brokerski ugovor s Splitskom bankom, d.d., jer nije povoljan trenutak za prodaju, obzirom na kretanje dionice Jadrana. Za dionicu Peveca, koja se od početka 2018. ne prodaje putem burze, ispitat će se način unovčenja.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji - Razlučno pravo postoji za: - nekretninu 3838 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 9. svibnja 2014. solemniziranog kod javne bilježnice Marine Sablić Dorčić u Rijeci Ovr-3265/4 s zabilježbom o upisu prijenosa sredstva osiguranja sa Hypo Alpe Adria bank, d.d., Zagreb, na H-Abduco, d.o.o., Zagreb, - te za nekretninu 3835/1 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 21. listopada 2013. solemniziranog kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića u Rijeci Ov-782/13, s zabilježbom o upisu prijenosa sredstava osiguranja s Hypo Alpe Adria bank, d.d., na H-Abduco, d.o.o., kao i založno pravo trećeg reda osiguranja na temelju istog Sporazuma o osiguranju (za tražbinu od 300.000 EUR-a iz Ugovora o odobrenju okvira za financijsko praćenje) u korist Hypo Alpe Adria banke, d.d. H-Abduco, d.o.o., je 11. prosinca 2017. obavijestilo o prijenosu založnog prava na H-Aduco, d.o.o., Zagreb.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji - Ne postoji.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju - Nije bilo namirenja.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka - Radnici (4) upućeni su na „čekanje” od siječnja 2017. Nakon otvaranja stečaja 6. ožujka 2017. radnicima nisu otkazani ugovori o radu od prethodnog stečajnog upravitelja, te je isto učinjeno 2. lipnja 2017. Zato su nastale obveze prema radnicima za plaće za razdoblje od otvaranja stečaja do isteka otkaznog roka u ukupnom bruto2 iznosu od 85.896,34 Kn, koje u stečaju nisu isplaćene jer nije bilo prihoda.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) - Nije bilo dioba.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 19.6.2018.

Usmjerenje će biti na prodaju dionica Jadrana, d.d., putem brokera (obzirom na kretanje dionica sad nije pogodan trenutak), dok se dionice Peveca, d.d., od početka 2018. ne mogu prodavati putem burze (pa će se ispitati način prodaje), kao i pokretnina (unatoč upitima nije bilo ponuda), dok se nekretnina prodaje prema čl 247 Stečajnog zakona.

Mjesto i datum

Šibenik, 18. lipnja 2018.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša

**ECOOPERATIVA**  
d.o.o., U STEČAJU  
SPLIT

*D. Lambaša*