

EOGLPWCA
24-01-2019

IHDEDENTAL d.o.o. za trgovinu i usluge,
KARLOVAC, Ambroza Vraniczanya 1
OIB: 87116316171
- PRETHODNI STEČAJNI POSTUPAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljena preporučeno - preko pošte (obično - preporučeno)
24-01-2019 god. u 3 primjeraka sa 6 priloga
i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana _____ god
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Trgovački sud u Osijeku
3 St-612/18
Potpis djelatnika: _____

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-612/18-5 od 21. prosinca 2018. godine, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom **IHDEDENTAL d.o.o. za trgovinu i usluge, KARLOVAC, Ambroza Vraniczanya 1, OIB: 87116316171**. Istim Rješenjem sam imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom da utvrdim postojanje stečajnog razloga, strukturu i vrijednost dužnikove imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, mogu li se postojećom imovinom pokriti troškovi stečajnog postupka, te da o tome dostavim sudu pisano izvješće.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je FINA Regionalni centar Zagreb dana 27. rujna 2017. godine, sukladnom članku 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17).

U postupku utvrđivanja bitnih činjenica za davanje mišljenja o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrdio sam slijedeće:

- 1) tvrtka je upisana u upisnik Trgovačkog suda 15.10.2013. godine, te obavlja djelatnost trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima;
- 2) do mjeseca svibnja 2017. godine dužnik je uredno izvršavao svoje obveze prema vjerovnicima, a od tada mu je blokiran poslovni račun;
- 3) prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ ul. Drinska 123, Osijek, broj: H126-U-00018-19 od 14.01.2019. godine, dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnog motornog vozila;
- 4) prema Potvrdi zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Karlovcu, broj 767/2019 od 09.01.2019. godine, dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela;
- 5) prema evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrđeno je da, u ovom trenutku, dužnik nema ni jednog prijavljenog zaposlenika;
- 6) prema Potvrdi Financijske agencije – RC Osijek od 16.01.2019. godine, žiro račun dužnika je imao evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 500.763,07 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 602 dana.

STANJE IMOVINE I OBVEZA

Dužnik je obavljao svoju djelatnost u iznajmljenom poslovnom prostoru u Karlovcu, na adresi Ambroza Vraniczanya 1, što pripada dijelu zgrade Hotela CARLSTADT. Po prestanku poslovne aktivnosti tijekom 2017. godine, dužnik se iselio iz tih prostora, tako da se sada na tome mjestu nalazi drugi poslovni subjekt (rent a car agencija).

Prema izjavi djelatnika ovog Hotela, dužnik je napustio poslovni prostor prije godinu i pol dana, a nije im poznato gdje se zakonski zastupnik dužnika Stefan Klaus Alfred Ihde sada nalazi, i da li je u Hrvatskoj.

Po pokretanju prethodnog postupka, uputio sam dopis sa povratnicom na registriranu adresu zakonskog zastupnika dužnika (Budva, Crna Gora) sa pozivom da se javi privremenom stečajnom upravitelju u cilju pružanja vjerodostojnih podataka i dokumentacije po ovom predmetu, ali od njega, do dana pisanja ovog Izvješća, nisam dobio nikakav odgovor.

Zbog nedostupnosti zakonskog zastupnika dužnika, u nastavku dajem pregled samo onih podataka koji su javno objavljeni u Godišnjem financijskom izvješću (Bilanca stanja i Račun dobiti i gubitka) sa 31.12.2016. godine:

	31.12.2015.g.	31.12.2016.g.
I IMOVINA	890.454,00 kuna	1.597.618,00 kuna
DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	68.400,00 kn	99.464,00 kuna
ZALIHE	614.014,00 kn	578.247,00 kuna
POTRAŽIVANJA	126.607,00 kn	907.431,00 kuna
NOVAC U BANCIMA I BLAGAJNI	81.433,00 kn	12.476,00 kuna
II OBVEZE	1.412.704,00 kuna	1.927.799,00 kuna
- Kratkoročne obveze	1.412.704,00 kn	1.927.799,00 kuna

Dužnik je sa 31.12.2016. godine imao iskazanu DOBIT tekuće godine u visini od **192.070,00 kuna**.

POSLOVNA DOKUMENTACIJA

Za zakonsku obvezu vođenja knjigovodstvene evidencije dužnika, nemam podatak koja pravna ili fizička osoba ga je obavljala.

Po zaključenju stečajnog postupka, potrebno je zadužiti zakonskog zastupnika dužnika (ukoliko bude dostupan) da poslovnu dokumentaciju popiše, razluči i zbrine, sukladno važećim zakonskim propisima, te da o tome priloži sudu Izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika.

ZAKLJUČAK

Uvidom u dostupnu dokumentaciju dužnika, kao i dokumentaciju izdanu od strane nadležnih institucija, došao sam do slijedećih saznanja:

- 1) Dužnik je, prema knjigovodstvenoj evidenciji iz 2016. godine, u svom vlasništvu imao evidentiranu dugotrajnu imovinu, zalihe trgovačke robe i potraživanja.
S obzirom da se radi o podacima starijim od dvije godine, kao i okolnosti da dužnik trenutačno ne obavlja svoju djelatnost, da je iselio iz svoga sjedišta, da je zakonski zastupnik dužnika nedostupan, te da nam nije poznata najnovija knjigovodstvena evidencija dužnika, osnovano se može pretpostaviti da je imovina, koja je evidentirana 2016. godine, u međuvremenu otuđena, da su potraživanja djelomično naplaćena, a djelomično u zastari, tako da je mogućnost unovčenja eventualno preostale imovine u svrhu pokrića troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka, malo vjerojatna;
- 2) Dužnik, već godinu i pol dana, ne obavlja poslovnu djelatnost, a blokada njegovih žiro računa traje neprekidno 602 dana;
- 3) Ako ukupno evidentiranu dužnikovu imovinu (1.597.618,00 kuna) usporedimo sa ukupnim dužnikovim obvezama (1.927.799,00 kuna), odnos između ta dva financijska agregata ukazuju na prezaduženost dužnika, što je još jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka;
- 4) Dužnik, prema dostupnoj knjigovodstvenoj evidenciji, od 2015. godine nije imao nekretnine u svom vlasništvu;
- 5) Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno člancima od 198. do 214. Stečajnog zakona, zbog nedostupnosti cjelokupne i vjerodostojne knjigovodstvene dokumentacije, nisam se u mogućnosti očitovati po ovom pitanju.

Slijedom iznijetog, a temeljem članka 119. st. 3. i članka 123. st. 2. Stečajnog zakona, dajem slijedeće

mišljenje i prijedlog

Na temelju prikupljenih podataka, može se sa sigurnošću utvrditi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona, ali da je dužnikova potencijalno postojeća imovina nedostupna, čijim bi se unovčenjem nedvojbeno mogli namiriti troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka.

Ukoliko netko od vjerovnika ovog dužnika nađe svoj pravni interes i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlažem da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka u visini od 35.000,00 kuna. Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće:

1) TROŠKOVI OTVARANJA I VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA = 25.000,00 kn

- Izrada pečata	120,00 kuna
- Troškovi sudskog postupka	23.000,00 kuna
<u>za naplatu potraživanja</u>	
a) sudska pristojba na tužbu	2.000,00 kn

b) sudska pristojba na presudu	2.000,00 kn
c) trošak vještačenja	1.500,00 kn
d) troškovi odvjetnika (sastavljanje tužbe, sudjelovanje u raspravi, podnesci – Tbr.7., 500 bodova po radnji, uvećano za PDV)	13.500,00 kn
e) troškovi ovršnog postupka (sastavljanje prijedloga, ovršne pristojbe)	4.000,00 kn
- Troškovi vođenja knjigovodstva (6 mjeseci x 250,00 kuna)	1.500,00 kuna
- Troškovi platnog prometa	100,00 kuna
- Troškovi uredskog materijala	50,00 kuna
- Troškovi javne objave GFI u FINI	230,00 kuna

2) NAGRADA STEČAJNOM UPRAVITELJU U PRETHODNOM I STEČAJNOM POSTUPKU =10.000,00 kuna

- Nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u bruto iznosu	3.500,00 kuna
- Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	6.500,00 kuna

te predlažem:

- 1) da sud donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 35.000,00 kuna, kao predujam za vođenje stečajnog postupka;
- 2) ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlažem da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

U tom bi se slučaju obvezao zakonski zastupnik dužnika Stefan Klaus Alfred Ihde, OIB: 49684360650, Budva, Vrba, CRNA GORA, za popis, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva, sukladno zakonskim propisima.

U Gunji, 22. siječnja 2019. godine

Privremeni stečajni upravitelj:

Mirsad Demirović, dipl. oec.

Mirsad Demirović
STEČAJNI UPRAVITELJ
Kolodvorska 4. Gunja
OIB: 18540805456